令和７年度　指定管理者総合モニタリング評価表

施設名称	小坂田公園		
所在地	塩尻市大字塩尻町１０９０番地		
指定管理者名	ＴＯＹＢＯＸ・松本山雅		
指定期間	令和５年４月１日　～　令和１０年３月３１日　（５年間のうち３年目）		
募集方法	公募	施設担当課	建設部　都市計画課

１ 業務実績（指定管理者）

当初計画	実　績
【事業】	**【事業】**
①イベントの実施	①年１５回実施（花火など後援イベントも含む）
②個人フットサルの開催	②年５回実施
③バッテリーカー　特別営業	③夏休み、春休み、GW期間に実施 ※バッテリーカーは冬季期間も土日祝日は営業
④全体の消防、救命訓練実施	④年２回実施（９月／３月）
⑤キッチンカーの出店	⑤２０店舗以上の出店（週末・祝日・イベントに出店）
【施設維持管理】	**【施設維持管理】**
１　建物保守管理業務	１　建物保守管理業務
・構築物各部位の点検・保守	・構築物各部位の点検・保守　随時実施
２　建物設備保守管理業務	２　建物設備保守管理業務
①園内の巡回とゴミ拾い	①１日２回（朝・夕）に実施
②修繕	②（１）駐車場白線引き直し （２）管理棟階段タイル工事 （３）ストリート広場フェンス交換工事など
③美化	③園内の植物はシルバー人材センターに再委託した。 SGF（サッカー場）は㈱信州グリーンに協力いただきながら、指定管理者が対応した。
④点検	④（1）電気保安協会点検 （2）消防点検（消火器など） （3）遊具点検（園外・室内） （4）自動ドア （5）ゴーカート／バッテリーカー （6）時計 （7）噴水広場
⑤警備	⑤日本連合警備　３６５日対応
⑥その他	⑥施設除雪対応・塩カル散布対応 ※東西駐車場は業者に委託

２ 施設の利用状況（指定管理者）

利用区分等	利用目標	今年度実績（ア）	前年度実績（イ）	対前年（ア）／（イ）
サッカー場／ミニサッカー場	25,000人	12,200人	20,000人	61.0%
ゴーカート／バッテリーカー	40,000人	85,106人	70,000人	121.6%
アンケート実施	450人	362人	457人	79.2%
		97,668人	90,457人	108.0%

３ 利用目標の達成状況に対する評価・分析（指定管理者、施設担当課）

指定管理者の評価・分析	【事業】 今年度は過去の実績、経験を活かし、指定管理者主導で数多くのイベントを開催することができた。その中で新たな試みとして、マレットゴルフやグラウンドゴルフの大会を開催することができた。また、個人フットサルも昨年度を上回る回数で開催することができ、事業としては満足している。 しかしながら、市の協力を得ている部分もあるので、今後は駐車場の整備も含め自分たちだけで運営できるイベント考えていきたい。その際、イベントの規模が大きすぎると駐車場が満車になり、他の利用者に迷惑をかけてしまうこともあるため、その点も含めて調整し実施していきたい。
	【維持管理】 ゴーカート・バッテリーカーが経年劣化の為、故障が多発している中でシルバー人材センターや業者としっかり連携を取りながら計画的に修理し、ロスのない運営ができた。 またマレットゴルフ場のサイン看板の交換工事など要望が多かった部分も修理できた。 日々の巡回や、マレットゴルフ協会等ともしっかり連携し、適切に維持管理を行うことができた。
施設担当の評価・分析	・サッカー場／ミニサッカー場の利用者数が計画を下回っているが、利用時間は計画を達成している。夏季の猛暑による日中の公式戦の減少や、個人・スクール利用が増加したことが要因であるため、今後の動向を注視したい。 ・ゴーカート／バッテリーカーの利用者数は目標を大きく上回っており、限られた人員の中で事故なく運営できていることは大いに評価できる。 ・アンケート実施数について、従来の方式に囚われず、実施方法を工夫されたい。 ・維持管理について、迅速で的確な対応ができている。特に、美化や修繕が行き届いており、常日頃の巡回が適切に行われている。

４ 収支状況（指定管理者）

（単位：円）

	項　目	当初計画	実績（ア）	前年度実績（イ）	対前年（ア）／（イ）
収入	指定管理料（他委託料含む）	53,472,000	54,968,000	55,122,000	99.7%
	利用料金収入	10,236,000	15,103,200	16,982,300	88.9%
	自主事業収入	3,728,960	4,759,002	4,914,557	96.8%
	雑収入	6,100,000	6,862,600	5,297,798	129.5%
	収入計（Ａ）	73,536,960	81,692,802	82,316,655	99.2%
支出	水道光熱費	13,100,000	17,651,764	16,635,820	106.1%
	業務委託料	23,769,180	22,404,870	21,788,831	102.8%
	機械保守点検料	1,154,100	1,146,200	1,355,002	84.6%
	修繕料	2,500,000	2,843,105	3,114,459	91.3%
	人件費	19,801,000	20,631,722	19,091,161	108.1%
	消耗品費	2,308,600	3,209,564	3,810,735	84.2%
	需用費	330,000	765,855	1,051,957	72.8%
	印刷製本費	200,000	275,000	440,000	62.5%
	広告費	224,400	224,400	0	皆増
	通信費	198,960	165,321	166,300	99.4%
	手数料	48,200	229,472	234,632	97.8%
	保険料	1,000,000	926,868	1,064,470	87.1%
	賃借料	52,140	185,900	105,930	175.5%
	その他経費	5,121,420	5,642,286	6,437,000	87.7%
	自主事業支出	3,728,960	2,540,281	2,828,203	89.8%
	支出計（Ｂ）	73,536,960	78,842,608	78,124,500	100.9%
	収支（Ａ）－（Ｂ）	0	2,850,194	4,192,155	－

５ 財務状況を示す指標（指定管理者）

指　標		当年度	前年度
自己資本比率	（資本/資産×100）	22.9%	14.9%
負債比率	（流動負債＋固定負債）/資本×100）	77.1%	85.1%
固定比率	（固定資産/資本×100）	9.7%	16.7%
流動比率	（流動資産/流動負債×100）	125.0%	112.9%
総資産経常比率	（経常利益/総資産×100）	11.3%	5.5%

６ 職員の配置状況（指定管理者）

当初配置計画	配置実績
・所長　１人 ・副所長　１人 ・植物管理　２人 ・受付スタッフ　３人 ・維持管理スタッフ　６人 ・ゴーカート／清掃スタッフ　８名	・所長　１人 ・副所長　１人 ・植物管理　２人 ・受付スタッフ　３人 ・維持管理スタッフ　６人 ・ゴーカート／清掃スタッフ　９名

７ 自主事業の状況（指定管理者）

当初計画		実　績	
イベント事業	４回／年	イベント事業	１５回／年
教室事業（個人フットサル）	１０回／年	教室事業（個人フットサル）	５回／年
物販／レンタル	４回／年	物販／レンタル	年間通して週末などに実施

８ 評価（指定管理者、施設担当課）

評価点は５段階としており、仕様書・事業計画等に対する達成度から判断します。
例えば、計画どおりの達成度であれば評価点は「３」となります。
評価項目の性質で、付けることができる評価点が制限されている項目があります。

評価点	達成度
５	： 120 % 以上
４	： 101 ～ 119 %
３	： 81 ～ 100 %
２	： 61 ～ 80 %
１	： 0 ～ 60 %

（１）実施体制に関する評価

評価項目	No.	評価基準	評価点									
			指定管理者					施設担当課				
施設運営状況	1	協定書等に従い、開館日や開館時間等を遵守しているか	1	－	③	－	－	1	－	③	－	－
	2	施設の目的が十分機能しているか	1	2	3	④	5	1	2	③	4	5
	3	施設の利用者数や稼働率は適正か	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
危機管理体制	4	避難経路が適切に確保されている等、利用者の安全が確保されているか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
	5	危機管理に関するマニュアル等が整備され定期的に訓練等を行っているか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
	6	事故・災害等の緊急時の連絡体制は確立されているか	1	2	③	－	－	1	2	③	－	－
職員体制	7	仕様書等に従った人員（人数、有資格者）を配置しているか	1	－	③	－	－	1	－	③	－	－
	8	スタッフのシフトは適正であるか（労働基準法を遵守しているか）	1	2	③	4	5	1	2	3	④	5
	9	事業計画書に則した教育・研修を実施したか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
記録・情報管理体制	10	業務日誌等を適切に作成・保管しているか	1	2	③	－	－	1	2	③	－	－
	11	協定書等で定められた事業計画書・報告書等を提出しているか	1	－	③	－	－	1	－	③	－	－
	12	情報公開に関する規定が整備されているか	1	－	③	－	－	1	－	③	－	－
	13	協定書等に従い、情報を適切に管理、公表しているか	1	－	③	－	－	1	－	③	－	－
	14	個人情報保護に関する規定が整備されているか	1	－	③	－	－	1	－	③	－	－
	15	個人情報等の管理は適切か	1	2	③	－	－	1	2	③	－	－
	16	情報漏えいを防止する仕組みや対応策が講じられているか	1	2	③	－	－	1	2	③	－	－
（１）評価点合計（16項目）			49					49				

（２）収支等の評価

評価項目	No.	評価基準	評価点									
			指定管理者					施設担当課				
経理状況	17	指定管理に関する経費と団体の経費を区別して、適正に管理しているか	1	2	③	－	－	1	2	③	－	－
	18	専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理処理を行っているか	1	2	③	－	－	1	2	③	－	－
	19	収支計画書に則し、適正に予算を執行しているか	1	2	③	－	－	1	2	③	－	－
	20	利用料収入などの現金管理等が適切に実施されているか	1	－	③	－	－	1	－	③	－	－
収支状況	21	事業収支は妥当か	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
	22	財務状況を示す指標の異常値、大幅な変動がないか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
	23	計画どおりに経費節減の取り組みを行い、その効果があったか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
	24	計画以外に経費節減に向けた取り組みを行い、その効果があったか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
（２）評価点合計（8項目）			24					24				

（３）サービス等の内容や水準に関する評価

評価項目	No.	評価基準	評価点									
			指定管理者					施設担当課				
利用者へのサービスの状況	25	施設の予約や利用等が、公平かつ適切に実施されているか	1	2	3	4	⑤	1	2	3	4	⑤
	26	言葉づかい、態度、服装等の接遇は適切か	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
	27	利用者アンケートを実施し、その結果は妥当か	1	2	③	－	－	1	2	③	－	－
	28	利用者からの意見や要望等について、可能なものは反映させているか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
	29	苦情や要望等に対して迅速かつ適切に対応しているか	1	2	3	④	5	1	2	③	4	5
	30	施設のホームページは効果的に運用されているか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
	31	利用方法をわかりやすく説明できる仕組みができているか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
事業の実施状況	32	事業計画書に則し、指定管理事業を実施しているか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
	33	施設の目的に沿って、自主事業を実施しているか	1	2	③	4	5	1	2	3	④	5
	34	各事業への参加や施設利用促進に向けた取り組みを積極的に行っているか	1	2	③	4	5	1	2	3	④	5
維持管理状況	35	仕様書等に従い、清掃、警備、衛生の点検・管理を適切に行っているか	1	2	3	④	5	1	2	3	④	5
	36	施設や設備の点検・管理を適切に行い、履歴を適切に整理・保管しているか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
	37	必要な修繕を適切に行い、市に報告しているか	1	2	③	－	－	1	2	③	－	－
	38	市と指定管理者の備品が明確に区別されており、台帳により適切に管理されているか	1	2	③	－	－	1	2	③	－	－
	39	外部委託内容は事前に市の承認を受けており、委託先に協定書等を遵守させているか	1	－	③	－	－	1	－	③	－	－
	40	省エネルギー、省資源等環境への配慮がされているか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
（３）評価点合計（16項目）			52					53				

※No.39は外部委託がある場合のみ評価する。

（評価点の総計）

評価点総計（満点164点）	指定管理者	125点	76.2%	施設担当課	126点	76.8%

８（総括）評価に対する考え方（指定管理者、施設担当課）

評価項目	評価項目No.とその評価点を付けた理由			
	No.	指定管理者	No.	施設担当課
（１） 実施体制	2	室内子どもアスレチックを効率よく稼働させたことで、オールシーズンで楽しめる施設になった。県外の方も楽しめる観光施設としても広く認知されるようになり、消防防災フェスタなどを通して防災施設としての機能も広く周知することが出来た。	3	ゴーカート／バッテリーカーの稼働率は非常に良い。サッカー場の稼働率は良いが、時間当りの利用者数に変化があった。
	6	道の駅の敷地内にコンビニエンスストアが新規開店したので、連絡体制などの見直しをし、全体への共有も迅速に行うことが出来た。	8	スタッフの休暇取得への配慮が見られ、円滑に管理されていた。
	8	施設稼働率が上がる時期であっても、希望休の調整やシフト人数の調整を適切に管理することが出来た。	11	市への報告が遅滞なくなされ、写真などで分かりやすく伝わった。
（２） 収支等の評価	18	本業と自主事業の分けを明確にし、経理と連携を取りながらしっかり管理できた。	19	計画通り予算執行されていた。
	20	売上の精算、回収などの役割分担を徹底し、しっかり管理できた。	20	現金取扱事務が多い中、トラブルなく適切に管理されていた。
	19	利用者の増加によるトイレットペーパーなどの消費量や、物価上昇により、消耗品など、計画に比べて増加してしまった。	21	自主事業の運営能力の向上が見られ、自主事業の収支が良好である。
（３） サービス等の内容や水準	25	初めての利用者への対応もスムーズに行うことが出来た。また、室内子どもアスレチックなど夏休み期間の繁忙期なども整理券を活用しながら適切に対応出来た。	25	窓口対応が多い中、丁寧な対応をしている姿が見られ、アンケート結果からも大いに評価できる。
	27	アンケートの評価は安定して良かったが、アンケートの枚数が目標を下回ってしまった。より多くの方にアンケートを行っていただけるよう尽力していきたい。特に外国の方も増えてきているので、今後外国語表記のアンケートの作成をしたい。	33	計画を大幅に上回る自主事業を実施し、公園のにぎわい創出に大きく貢献した。
	35	室内子どもアスレチックなど共有箇所は、日常清掃、休園日は徹底清掃で計画的に管理し衛生的に維持することがことができた。	35	アンケート結果にもあるように、非常にきれいな状態が維持されていた。

９ 総合評価（指定管理者、施設担当課）

指定管理者	■自己評価
	昨年度のモニタリングの際に記載した「小坂田公園に花を増やす！」ことについては少しずつではあるが、達成できていると感じている。実際に来園者からもお褒めの言葉をいただく事ができた。イベントも昨年より多く開催することができ、新しいイベントも開催に向けて動き出すことが出来た。 また、スタッフ全員が持っている最大限の力をその日その日に十分発揮し、来園者に対しても誠心誠意接客することができた。 今後も、小坂田公園で何ができるか、来園者が楽しめる何かをこれからも創っていけるように色々な方と連携を図りながら取り組んでいきたい。
	■今後の改善策（短期的に対応可能なもの）
	外国人の来園が令和７年度から増えてきているように感じる。そのため、外国人向けの掲示変更や接客マニュアル（掲示の言語化）を作成していきたい。
	■今後の改善策（長期的に取り組むことで課題解決を図るもの）
	今後は施設の経年劣化による破損や故障が増えることが予想される。そのため、日常の巡回で発見した小さな損傷を、大きな修繕になる前に自前で修繕が行える範囲を拡げられるような体制を整えていきたい。 また計画的に修繕が実施できるよう、市との協議・計画を進めていきたい。
施設担当課	・自主事業や維持管理に精力的に取り組んでいる姿勢が見られ、公園の魅力向上やにぎわい創出につながっていると強く感じる。 ・「小坂田公園に花を増やす」取り組みにも尽力し、来園者が花を楽しむ姿も見られるようになった。 ・サッカー場／ミニサッカー場の利用者数については、日本サッカー協会の方針や利用者層等の変化に影響を受けるため、今後の動向に注視しながら情勢に見合った運営を続けていただきたい。 ・今後、特にゴーカートの修理が大きな課題となってくるが、修理技能の向上や修理計画のマネジメントを行うなど、対策の検討が必要である。