令和７年度分　指定管理者総合モニタリング評価表

施設名称	塩尻トレーニングプラザ		
所在地	塩尻市大門一番町１番１号		
指定管理者名	公益財団法人体力つくり指導協会		
指定期間	令和７年４月１日　～　令和１０年３月３１日　（３年間のうち１年目）		
募集方法	非公募	施設担当課	交流文化部　社会教育スポーツ課

１　業務実績（指定管理者）

当初計画	実　績
（１）施設の運営に関する業務 ・利用許可に関する業務 ・利用料金の収受に関する業務 （２）施設及び設備の維持管理に関する業務 ・施設及び設備の保守管理 ・清掃・衛生管理業務 （３）健康増進事業に関する業務 ・スポーツ教室等の開催 ・体力向上、福祉の増進に関すること	（１）施設の運営に関する業務 ・利用許可に関する業務 ・利用料金の収受に関する業務 （２）施設及び設備の維持管理に関する業務 ・施設及び設備の保守管理 中部電気保安協会　月１回　受水槽点検　年１回 消防設備点検　年１回　防火設備点検　年１回　他 ・清掃、衛生管理業務 床ワックス掛け　年４回 シルバー人材センター、ダスキンへ清掃委託 職員による環境整備　年２回　他 （３）健康増進事業に関する業務 ・スポーツ教室等の開催 フィットネス教室、ヨガ教室等 ・体力向上、福祉の増進に関すること シニア対象教室、健康料理セミナー等 上記項目の実施

２　施設の利用状況（指定管理者）

利用区分等	利用目標	今年度実績（ア）	前年度実績（イ）	対前年（ア）／（イ）
開館日数	293日	291日	296日	98.3%
体育館利用者数	3,120人	3,454人	3,149人	109.7%
ジム利用者数	3,120人	3,619人	2,930人	123.5%
ジム会員利用者数	27,000人	19,850人	26,115人	76.0%
貸室貸出回数	210回	250回	237回	105.5%

３ 利用目標の達成状況に対する評価・分析(指定管理者、施設担当課)

指定管理者の 評価・分析	前年度と比較して体育館利用者数および貸室貸出回数は増加した。体育館利用者数の増加については利用しやすい料金設定が要因であると考えられる。一方、ジム利用者数はビジター利用者が増加したものの会員利用者は減少した。これは、塩尻市総合体育館をはじめとする近隣競合施設の影響によるものと考えられる。※開館日数における目標と実績の差は設備トラブルに伴う２日間の臨時休館があったためである。
施設担当の 評価・分析	施設の利用状況は、前年度と比較し、一部を除いて増加傾向にあるという成果を上げている。施設のPRや利用者の利便性向上につながる取り組みが一定の集客につながったのではないかと考えられる。一方で、ジム会員利用者数の減少については課題として認識する必要があり、近隣競合施設との差別化等により会員の確保を検討していく必要がある。

４　収支状況（指定管理者）

（単位：円）

	項　目	当初計画	実績（ア）	前年度実績（イ）	対前年（ア）／（イ）
収入	・塩尻市業務委託料	17,272,000	17,272,732	12,381,828	139.5%
	・施設一般利用料	2,305,000	2,662,217	2,198,146	121.1%
	・スポーツプラザ会員利用分	5,123,000	3,789,550	4,985,596	76.0%
	・団体利用料収入	1,100,000	935,945	833,022	112.4%
	・健康増進事業収入	7,000,000	6,713,356	5,036,394	133.3%
	・雑収入	200,000	86,540	186,549	46.4%
	・協会負担金	0	2,959,907	11,754,161	25.2%
	収入計（Ａ）	33,000,000	34,420,247	37,375,696	92.1%
支出	・水道光熱費	3,000,000	2,850,350	2,838,681	100.4%
	・清掃業務費	2,300,000	2,283,173	2,259,930	101.0%
	・健康増進事業に関わる経費	2,200,000	2,082,569	1,756,949	118.5%
	・その他の費用	6,500,000	4,514,143	5,799,239	77.8%
	・人件費	19,000,000	22,690,012	24,720,897	91.8%
	支出計（Ｂ）	33,000,000	34,420,247	37,375,696	92.1%
	収支（Ａ）－（Ｂ）	0	0	0	

５　財務状況を示す指標（指定管理者）

指　標		当年度	前年度
自己資本比率	（資本/資産×100）	87.9%	88.2%
負債比率	（(流動負債＋固定負債)/資本×100）	12.0%	11.8%
固定比率	（固定資産/資本×100）	69.2%	66.3%
流動比率	（流動資産/流動負債×100）	400.6%	392.8%
総資産経常比率	（経常利益/総資産×100）	-6.2%	-7.1%

６　職員の配置状況（指定管理者）

当初配置計画	配置実績
施設長１、業務係１、指導職員５ 臨時職員１４、委託職員８ ※上記職員の内、常時４～５名が運営に携わる	施設長１、業務係１（契約職員）、指導職員５ 臨時職員１４、委託職員９ ※上記職員の内、常時４～５名が運営に携わる

７　自主事業の状況（指定管理者）

当初計画	実　績
・フィットネス教室　９回／週	・フィットネス教室　９回／週
・ショートプログラム　５回／週	・ショートプログラム　５回／週
・ヨガ教室　３回／週	・ヨガ教室　３回／週
・総合運動教室　５回／週	・総合運動教室　５回／週
・健康料理セミナー　１６日／年	・健康料理セミナー　１３日／年

８ 評価（指定管理者、施設担当課）

評価点は５段階としており、仕様書・事業計画等に対する達成度から判断します。
例えば、計画どおりの達成度であれば評価点は「３」となります。
評価項目の性質で、付けることができる評価点が制限されている項目があります。

評価点	達成度
５	： 120 % 以上
４	： 101 ～ 119 %
３	： 81 ～ 100 %
２	： 61 ～ 80 %
１	： 0 ～ 60 %

（１）実施体制に関する評価

評価項目	No.	評価基準	評価点									
			指定管理者					施設担当課				
施設運営状況	1	協定書等に従い、開館日や開館時間等を遵守しているか	1	－	③	－	－	1	－	③	－	－
	2	施設の目的が十分機能しているか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
	3	施設の利用者数や稼働率は適正か	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
危機管理体制	4	避難経路が適切に確保されている等、利用者の安全が確保されているか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
	5	危機管理に関するマニュアル等が整備され定期的に訓練等を行っているか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
	6	事故・災害等の緊急時の連絡体制は確立されているか	1	2	③	－	－	1	2	③	－	－
職員体制	7	仕様書等に従った人員（人数、有資格者）を配置しているか	1	－	③	－	－	1	－	③	－	－
	8	スタッフのシフトは適正であるか（労働基準法を遵守しているか）	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
	9	事業計画書に則した教育・研修を実施したか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
記録・情報管理体制	10	業務日誌等を適切に作成・保管しているか	1	2	③	－	－	1	2	③	－	－
	11	協定書等で定められた事業計画書・報告書等を提出しているか	1	－	③	－	－	1	－	③	－	－
	12	情報公開に関する規定が整備されているか	1	－	③	－	－	1	－	③	－	－
	13	協定書等に従い、情報を適切に管理、公表しているか	1	－	③	－	－	1	－	③	－	－
	14	個人情報保護に関する規定が整備されているか	1	－	③	－	－	1	－	③	－	－
	15	個人情報等の管理は適切か	1	2	③	－	－	1	2	③	－	－
	16	情報漏えいを防止する仕組みや対応策が講じられているか	1	2	③	－	－	1	2	③	－	－
（１）評価点合計（16項目）			48					48				

（２）収支等の評価

評価項目	No.	評価基準	評価点									
			指定管理者					施設担当課				
経理状況	17	指定管理に関する経費と団体の経費を区別して、適正に管理しているか	1	2	③	－	－	1	2	③	－	－
	18	専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理処理を行っているか	1	2	③	－	－	1	2	③	－	－
	19	収支計画書に則し、適正に予算を執行しているか	1	2	③	－	－	1	2	③	－	－
	20	利用料収入などの現金管理等が適切に実施されているか	1	－	③	－	－	1	－	③	－	－
収支状況	21	事業収支は妥当か	1	②	3	4	5	1	②	3	4	5
	22	財務状況を示す指標の異常値、大幅な変動がないか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
	23	計画どおりに経費節減の取り組みを行い、その効果があったか	1	2	3	④	5	1	2	③	4	5
	24	計画以外に経費節減に向けた取り組みを行い、その効果があったか	1	2	3	④	5	1	2	③	4	5
（２）評価点合計（8項目）			25					23				

（３）サービス等の内容や水準に関する評価

評価項目	No.	評価基準	評価点									
			指定管理者					施設担当課				
利用者へのサービスの状況	25	施設の予約や利用等が、公平かつ適切に実施されているか	1	2	3	④	5	1	2	③	4	5
	26	言葉づかい、態度、服装等の接遇は適切か	1	2	3	④	5	1	2	③	4	5
	27	利用者アンケートを実施し、その結果は妥当か	1	2	③	－	－	1	2	③	－	－
	28	利用者からの意見や要望等について、可能なものは反映させているか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
	29	苦情や要望等に対して迅速かつ適切に対応しているか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
	30	施設のホームページは効果的に運用されているか	1	2	3	④	5	1	2	3	④	5
	31	利用方法をわかりやすく説明できる仕組みができているか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
事業の実施状況	32	事業計画書に則し、指定管理事業を実施しているか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
	33	施設の目的に沿って、自主事業を実施しているか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
	34	各事業への参加や施設利用促進に向けた取り組みを積極的に行っているか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
維持管理状況	35	仕様書等に従い、清掃、警備、衛生の点検・管理を適切に行っているか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
	36	施設や設備の点検・管理を適切に行い、履歴を適切に整理・保管しているか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
	37	必要な修繕を適切に行い、市に報告しているか	1	2	③	－	－	1	2	③	－	－
	38	市と指定管理者の備品が明確に区別されており、台帳により適切に管理されているか	1	2	③	－	－	1	2	③	－	－
	39	外部委託内容は事前に市の承認を受けており、委託先に協定書等を遵守させているか	1	－	③	－	－	1	－	③	－	－
	40	省エネルギー、省資源等環境への配慮がされているか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
（３）評価点合計（16項目）			51					49				

※No.39は外部委託がある場合のみ評価する。

（評価点の総計）

評価点総計（満点164点）	指定管理者	124点	75.6%	施設担当課	120点	73.2%

８（総括）評価に対する考え方（指定管理者、施設担当課）

評価項目	評価項目No.とその評価点を付けた理由			
	No.	指定管理者	No.	施設担当課
（１） 実施体制	1	塩尻トレーニングプラザの管理運営に関する基本協定書、年度協定書、管理仕様書に基づき適正に実施した。	1	定められた内容を遵守し、適正に管理運営が行われていた。
	2	塩尻トレーニングプラザ仕様書並びに法人のマニュアルに基づき、各種業務を適正に実施した。	2	基本的な管理業務は安定して行われており、施設の目的達成に向けて努められている。
	6	事故・災害等の緊急時に備え連絡体制を整備し館内各エリアに掲示するとともに、職員間で情報共有をおこなった。	6	館内各所への掲示及び全職員への周知が図られており、基本的な体制は整っている。
（２） 収支等の評価	21	近隣の同業施設への利用者分散等の影響もあり、計画した目標値を達成することができなかった。	21	近隣同業施設等による影響も考えられるが、目標達成に向けて取り組みの見直しや改善を実施していただきたい。
	23	機器類の稼働時間や設定温度等の見直しを実施し適正な管理をおこなった結果、水道光熱費が前年を下回り、節約の成果が表れた。	23	経費削減の取り組みを計画的に実施し、光熱費の削減という成果を上げており、日々の運営の中で意識的にコスト管理に取り組んでいる姿勢が伺える。
	24	機器類において、季節ごとの計画的な設定や見直しだけにとどまらず、日々の気候や環境の変化に応じ、より細かく臨機応変な調節を徹底し、光熱費削減に繋げた。	24	光熱水費削減のための対応を実施されており、引き続き適切な施設環境の維持と経費削減の両立に努めていただきたい。
（３） サービス等の内容や水準	25	貸室の予約は予約開始日を遵守して公平に受け付けるとともに、利用時間の遵守や利用団体の入れ替え時の適切な案内・誘導をおこない、公平かつ円滑な施設運営に努めた。	25	利用者の公平性を保つためのルール遵守は適正に行われており、一定の管理水準は維持されている。
	26	玄関を１ヶ所に集約し、来館されるすべての利用者様を職員がお迎えできる環境を整えた。また、利用者様の入退館時には、職員全員が挨拶や声掛けを徹底し、丁寧な接遇に努めた。	26	職員の接遇向上に向けた積極的な取り組みを継続するとともに、利用者アンケートなどの客観的評価も行い、施設運営に活かしていただきたい。
	36	施設や設備の点検において、職員による日常点検をはじめ、法令点検など専門分野は専門業者に依頼し適正に管理をおこなった。履歴に関しては適切に整理し保管した。	30	リニューアルしたホームページを活用し、利用者のニーズを踏まえた内容の展開や施設の利用促進につながる魅力的な発信に取り組んでいただきたい。

９ 総合評価（指定管理者、施設担当課）

指定管理者	■自己評価
	・塩尻トレーニングプラザの管理に関する年度協定書、基本協定書、条例の内容を遵守し適正に管理運営を行った。 ・市民の健康増進と体力づくりを推進するため、各種健康増進教室の実施や、独自に作成した健康ポスターや会報誌にて積極的に啓発活動をおこなった。 ・本部と連携しホームページのリニューアルに向けて作業を進めるとともに、ＬＩＮＥやインスタグラムなどのオンライン媒体を積極的に活用し地域の皆様への情報発信をリアルタイムにおこなうなど利便性を向上させた。
	■今後の改善策（短期的に対応可能なもの）
	・塩尻トレーニングプラザの利用促進を目的として新たなトレーニングマシンを導入する。 ・トレーニングジム「PRO-FIT」を活用したサーキットトレーニング教室の実施計画を進める。
	■今後の改善策（長期的に取り組むことで課題解決を図るもの）
	・施設の経年劣化に伴い生じている修繕箇所について、計画的に改修を実施し利用者の皆さまに安全かつ快適な施設環境を提供していく。
施設担当課	施設運営について、ハード・ソフトの両面において利用促進に向けた取り組みがなされ、SNS等を活用した情報発信強化など新たな活動も積極的に実施された。今後は改善策として挙げられているトレーニング関連事業の実施検証等を行うことや、施設の計画的な維持管理等を着実に実施していただき、市民の健康増進拠点としての魅力ある施設運営が行われることを期待する。