

## 令和6年度 指定管理者総合モニタリング評価表

施設名称	塩尻市吉田西防災コミュニティセンター		
所在地	塩尻市広丘吉田440番地3		
指定管理者名	吉田地区		
指定期間	令和6年4月1日 ～ 令和11年3月31日（5年間のうち1年目）		
募集方法	非公募	施設担当課	交流文化部 社会教育スポーツ課

### 1 業務実績（指定管理者）

当初計画	実績
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 損害保険料：年間</li> <li>・ 警備業務：365日/年</li> <li>・ 定期清掃業務 <ul style="list-style-type: none"> <li>床面清掃 トイレ他：4回/年</li> <li>会議室：3回/年</li> <li>アリーナ：2回/年</li> <li>外面側窓ガラス：1回/年</li> <li>高所雨樋：1回/年</li> <li>清掃用具借用 1回/4週 13回/年</li> <li>→ 玄関マット新設</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 損害保険料：年間</li> <li>・ 警備業務：365日/年</li> <li>・ 定期清掃業務：業者都合で1Qの清掃が無かった <ul style="list-style-type: none"> <li>床面清掃 トイレ他：3回/年</li> <li>会議室：2回/年</li> <li>アリーナ：1回/年</li> <li>外面側窓ガラス：1回/年</li> <li>高所雨樋：1回/年</li> <li>清掃用具借用 1回/4週 13回/年</li> <li>→ 玄関マット新設により、玄関が綺麗になった</li> </ul> </li> </ul>

### 2 施設の利用状況（指定管理者）

利用区分等	利用目標	今年度実績 (ア)	前年度実績 (イ)	対前年 (ア) / (イ)
利用日数	329日	328日	329日	99.7%
施設利用者数	12,177人	12,296人	12,177人	102.7%
会議室利用回数	202回	226回	202回	111.9%
アリーナ利用回数	527回	501回	527回	95.7%

### 3 利用目標の達成状況に対する評価・分析（指定管理者、施設担当課）

指定管理者の 評価・分析	利用団体数のカウントは詳細を調査しないとイケないため、今後実施しない。 会議室と和室は冷暖房完備であるが、アリーナは空調設備が無い。夏場も冬場も利用があることから、利用者から暑くて寒いとの多くの意見をいただいている。市役所にも検討依頼しているが、設置に至らない。
施設担当の 評価・分析	前年度とほぼ同等の実績となっており、利用目標を概ね達成している。

#### 4 収支状況(指定管理者)

(単位：円)

	項目	当初計画	実績 (ア)	前年度実績 (イ)	対前年 (%) (ア) / (イ)
収 入	・ 指定管理料	1,650,000	1,650,000	1,800,000	91.7%
	・ 利用料	600,000	688,845	702,515	98.1%
	・ その他収入 (繰越金含む)	585,000	584,851	119,379	489.9%
	収入計 (A)	2,835,000	2,923,696	2,621,894	111.5%
支 出	・ 業務費	600,000	601,230	597,980	100.5%
	・ 電力使用料	550,000	577,742	429,812	134.4%
	・ 上下水使用料	150,000	131,050	131,250	99.8%
	・ LPガス使用料	35,000	30,600	25,900	118.1%
	・ 灯油代	50,000	76,807	23,620	325.2%
	・ 消耗品費	55,000	15,224	19,978	76.2%
	・ 電話料	65,000	65,084	64,664	100.6%
	・ 事務費	20,000	17,670	6,490	272.3%
	・ 警備委託料	125,000	118,800	118,800	100.0%
	・ 清掃委託料	250,000	137,146	194,648	70.5%
	・ 清掃用具備上料	90,000	79,920	47,541	168.1%
	・ 消防設備点検委託料	150,000	96,800	310,200	31.2%
	・ 自動ドア点検委託料	67,000	68,200	61,600	110.7%
	・ 損害保険料	5,000	5,000	5,000	100.0%
	・ 修繕費	130,000	49,300	0	0.0%
	・ 備品購入費	0	0	0	0.0%
・ 予備費	493,000	5,720	0	0.0%	
	支出計 (B)	2,835,000	2,076,293	2,037,483	101.9%
	収支 (A) - (B)	0	847,403	584,411	145.0%

#### 5 財務状況を示す指標(指定管理者)

灯油代は予想外の価格で大幅に増加した。  
 清掃委託料は業者都合で回数を減らしたため減少し、消防設備点検委託料は委託業者を変更したため減少した。  
 修繕費は令和7年度に延期して実施する。

#### 6 職員の配置状況(指定管理者)

当初配置計画	配置実績
管理責任者(五区区长)、安全管理者(五区副区长)、受付管理業務者は4名、事務支援者1名の7名で計画した。	受付管理業務者は1名減で、合計6名で運営管理した。

#### 7 自主事業の状況(指定管理者)

当初計画	実績
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 子ども神輿と安全祈願祭</li> <li>・ 吉田五区防犯研修会、防災訓練</li> <li>・ 社協5分会主催ののびのびいきいきサロン</li> <li>・ 吉田五区分館の各種行事(文化祭、ミニバレーボール大会等)</li> <li>・ 三九郎、餅つき大会</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 子ども神輿、安全祈願祭は4/29実施</li> <li>・ 吉田五区防犯研修会は7/9、防災訓練は8/29実施</li> <li>・ 社協5分会のサロンは6回実施</li> <li>・ 吉田五区分館の文化祭は10/13、ミニバレーは11/24実施</li> <li>・ 子ども会の三九郎、餅つきは1/13実施</li> </ul>

**8 評価（指定管理者、施設担当課）**

評価点は5段階としており、仕様書・事業計画等に対する達成度から判断します。

例えば、計画どおりの達成度であれば評価点は「3」となります。

評価項目の性質で、付けることができる評価点が制限されている項目があります。

評価点	達成度
5	: 120 % 以上
4	: 101 ~ 119 %
3	: 81 ~ 100 %
2	: 61 ~ 80 %
1	: 0 ~ 60 %

**(1) 実施体制に関する評価**

評価項目	No.	評価基準	評価点									
			指定管理者			施設担当課						
施設運営状況	1	協定書等に従い、開館日や開館時間等を遵守しているか	1	-	③	-	-	1	-	③	-	-
	2	施設の目的が十分機能しているか	1	2	3	④	5	1	2	3	④	5
	3	施設の利用者数や稼働率は適正か	1	2	3	④	5	1	2	3	④	5
危機管理体制	4	避難経路が適切に確保されている等、利用者の安全が確保されているか	1	2	3	④	5	1	2	3	④	5
	5	危機管理に関するマニュアル等が整備され定期的に訓練等を行っているか	1	2	3	④	5	1	2	3	④	5
	6	事故・災害等の緊急時の連絡体制は確立されているか	1	2	③	-	-	1	2	③	-	-
職員体制	7	仕様書等に従った人員(人数、有資格者)を配置しているか	1	-	③	-	-	1	-	③	-	-
	8	スタッフのシフトは適正であるか(労働基準法を遵守しているか)	1	2	3	④	5	1	2	3	④	5
	9	事業計画書に則した教育・研修を実施したか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
記録・情報管理体制	10	業務日誌等を適切に作成・保管しているか	1	2	③	-	-	1	2	③	-	-
	11	協定書等で定められた事業計画書・報告書等を提出しているか	1	-	③	-	-	1	-	③	-	-
	12	情報公開に関する規定が整備されているか	1	-	③	-	-	1	-	③	-	-
	13	協定書等に従い、情報を適切に管理、公表しているか	1	-	③	-	-	1	-	③	-	-
	14	個人情報保護に関する規定が整備されているか	1	-	③	-	-	1	-	③	-	-
	15	個人情報等の管理は適切か	1	2	③	-	-	1	2	③	-	-
	16	情報漏えいを防止する仕組みや対応策が講じられているか	1	2	③	-	-	1	2	③	-	-
(1) 評価点合計 (16項目)			53			53						

**(2) 収支等の評価**

評価項目	No.	評価基準	評価点									
			指定管理者			施設担当課						
経理状況	17	指定管理に関する経費と団体の経費を区別して、適正に管理しているか	1	2	③	-	-	1	2	③	-	-
	18	専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理処理を行っているか	1	2	③	-	-	1	2	③	-	-
	19	収支計画書に則し、適正に予算を執行しているか	1	2	③	-	-	1	2	③	-	-
	20	利用料収入などの現金管理等が適切に実施されているか	1	-	③	-	-	1	-	③	-	-
収支状況	21	事業収支は妥当か	1	2	3	④	5	1	2	③	4	5
	22	財務状況を示す指標の異常値、大幅な変動がないか	1	2	3	④	5	1	2	③	4	5
	23	計画どおりに経費節減の取り組みを行い、その効果があったか	1	2	3	④	5	1	2	3	④	5
	24	計画以外に経費節減に向けた取り組みを行い、その効果があったか	1	2	3	④	5	1	2	3	④	5
(2) 評価点合計 (8項目)			28			26						

**(3) サービス等の内容や水準に関する評価**

評価項目	No.	評価基準	評価点									
			指定管理者					施設担当課				
利用者へのサービスの状況	25	施設の予約や利用等が、公平かつ適切に実施されているか	1	2	3	④	5	1	2	3	④	5
	26	言葉づかい、態度、服装等の接遇は適切か	1	2	3	④	5	1	2	3	④	5
	27	利用者アンケートを実施し、その結果は妥当か	①	2	3	-	-	1	2	3	-	-
	28	利用者からの意見や要望等について、可能なものは反映させているか	1	2	3	④	5	1	2	3	④	5
	29	苦情や要望等に対して迅速かつ適切に対応しているか	1	2	3	④	5	1	2	3	④	5
	30	施設のホームページは効果的に運用されているか	①	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	31	利用方法をわかりやすく説明できる仕組みができていますか	1	2	3	④	5	1	2	3	④	5
事業の実施状況	32	事業計画書に則し、指定管理事業を実施しているか	1	2	3	④	5	1	2	3	④	5
	33	施設の目的に沿って、自主事業を実施しているか	1	2	3	④	5	1	2	3	④	5
	34	各事業への参加や施設利用促進に向けた取り組みを積極的に行っているか	1	2	3	④	5	1	2	3	④	5
維持管理状況	35	仕様書等に従い、清掃、警備、衛生の点検・管理を適切に行っているか	1	2	3	④	5	1	2	3	④	5
	36	施設や設備の点検・管理を適切に行い、履歴を適切に整理・保管しているか	1	2	3	④	5	1	2	3	④	5
	37	必要な修繕を適切に行い、市に報告しているか	1	2	③	-	-	1	2	③	-	-
	38	市と指定管理者の備品が明確に区別されており、台帳により適切に管理されているか	1	2	③	-	-	1	2	③	-	-
	39	外部委託内容は事前に市の承認を受けており、委託先に協定書等を遵守させているか	1	-	③	-	-	1	-	③	-	-
	40	省エネルギー、省資源等環境への配慮がされているか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
	(3) 評価点合計 (16項目)			54					56			

※No.39は外部委託がある場合のみ評価する。

**(評価点の総計)**

評価点総計 (満点164点)	指定管理者	135点	82.3%	施設担当課	135点	82.3%
-------------------	-------	------	-------	-------	------	-------

## 8 (総括) 評価に対する考え方 (指定管理者、施設担当課)

評価項目	評価項目No.とその評価点を付けた理由			
	No.	指定管理者	No.	施設担当課
(1) 実施体制	2	使用する団体がほぼ固定しており、大きな問題は発生していない。	2	地域住民が交流を通じ、相互に連携協力する環境を醸成するという施設の目的に沿った運営となっている。
	3	吉田小学校の夏ゼミを2日間実施し、ボランティアの協力もあり、多くの利用があった。	3	施設の利用者数は目標値を上回った。
(2) 収支等の評価	20	管理人-事務支援者-区長-会計で詳細を把握している。	20	利用料収入などの現金管理等が適切に実施されている。
	23	消防設備点検委託先を変更したことで、前年より経費が大幅にダウンした。	23	消防設備点検委託料について、経費見直しの結果、支出金額の削減効果があった。
(3) サービス等の内容や水準	25	施設のカギの本数を追加した結果、特に週末や連休前のカギ不足が解消され、管理人の負荷も減少した。	25 28	鍵不足については前年度からの課題であったが、指定管理料の中で対応していただき、利用者の利便性につながった。

## 9 総合評価 (指定管理者、施設担当課)

指定管理者	■自己評価
	多くの方に使用してもらっていると判断する。 意見は都度社会教育スポーツ課に相談している。
	■今後の改善策 (短期的に対応可能なもの)
	カギの本数を拡大したので、継続して様子を見る。
	■今後の改善策 (長期的に取り組むことで課題解決を図るもの)
アリーナの空調設備をなんとかできないかが大きな課題。	
施設担当課	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業計画書に基づき、適切に事業が実施されている。</li> <li>・安定した施設利用が維持されている。</li> <li>・利用者アンケートという形では実施していないものの、利用者からの声を常に聞き、速やかな改善に努めていただいている。</li> </ul>