

受託者審査評価基準表

1 派遣項目評価点

選定委員会の各委員は、提出された提案書の内容を審査し、次の評価項目を採点する。

項目	配点
1 会社概要・理念及び業務の実績について	60
① 本業務の受託に関する基本的な考えや具体的な取組み方針は、本業務目的の達成に適しているか。	
② 直近3年間のALT委託／派遣業務における長野県内又は全国における自治体への派遣実績及び成果は十分か。	
2 外国語（英語）教育に対する理解度及び研究体制並びに教材等について	90
① 塩尻市が求めるALTの役割を果たすことができる人材の派遣が可能か。	
② 学習指導要領を理解し、児童生徒への適切な指導・教材作成の知識技能があるか。	
③ ICT及び教材の活用について研究をしており、塩尻市英語教育の推進に活用できるものがあるか。	
3 ALTの採用体制及び研修について	60
① ALTの採用基準及び採用方法の体制が整っているか。	
② ALTへの業務開始前の事前研修や経験年数に応じた研修が適切に行われるか。また、塩尻市英語教育グランドデザインなどの目標を理解した上で柔軟に実施されるか。	
4 ALTの資質及び能力について	90
① 日本語や日本文化への理解があり、学校生活において現場で問題なく業務ができるか。	
② ALTの日本の学校教育への理解及び、日本人教員とのコミュニケーション能力が育成されているか。	
③ 授業を準備する時間の作り方など授業をアシストするための工夫があるか。	
5 適切な労務管理及び危機管理体制について	90
① ALTの勤務状況の把握、教育委員会への報告は適切に行われるか。	
② 勤務評価などを行いALTの資質向上に努めているか。	
③ ALTのトラブル（欠勤、遅刻、事故や災害）等への対応方法や管理・保障体制は整っているか。	
④ トラブル等に対しALTへ事前・事後指導が行われるか。	
⑤ 欠員が生じた場合の補充体制が整っており、補充者も欠員者と同等の授業を実施できる力量を確保できるか。	
⑥ 遠距離通勤になる場合の交通手段、通勤時の安全確保、私用車の運転等についての指導が適切に行われているか。	
⑦ 労働者派遣や個人情報保護等、関係法令を遵守しているか。	
6 教育委員会や学校との関りについて	60
① 学校側・ALT側の苦情や要望等に対しどのように対処するか。	
② 定期的な学校訪問や授業参観を行うなど、ALTの資質向上や学校との情報共有のためのコーディネート体制が整っているか。	
7 塩尻市英語教育グランドデザインに基づいたALTの効果的な活用や独自の提案	50
① 授業以外での効果的なALT活用方法について提案があるか。	
② その他ALTを効果的に活用する提案や優れた提案があるか。	

2 価格評価点

価格評価点は、他者との相対評価により採点することとし、次の算式により点数を付する。

価格評価点＝（最低提案見積額／提案見積価格）×基準点（200点）※小数点以下、四捨五入

3 順位の決定

派遣項目評価点及び価格評価点の合計により順位を決定する。