【指定管理者 選定結果公表】

K 7 H													
	1 施設名	塩尻インキュベーションプラザ											
施	2 所在地	塩尻市大門八番町1番2号											
施設概要	3 設置の目的	情報技術関連産業において専門的な知識及び経験を有する企業、大学等と連携し、											
安		創業支援及び人材育成を行う環境を整備することにより、地域経済の活性化に資す											
		ることを目的とする。											
募集	集方法	非公募											
指定管理期間		令和7年4月1日 ~ 令和12年3月31日(5年間)											
指定	尼団体数	1 団体											
指	1 団体名	一般財団法人 塩尻市振興公社											
指定管理者	2 所在地	長野県塩尻市大門八番町1番2号											
理 者	3 代表者名	理事長 塩川 昌明											
		2 管理業務の内容が施設の効用を最大限に発揮できるか。											
		3 施設管理が安定しているか。											
審査	查項目	4 施設の管理費用の縮減が図られているか。											
		5 塩尻インキュベーションプラザにおける情報技術関連産業の振興と人材育成の											
		推進が図られているか。											
		1 入居企業への情報提供だけでなく、セミナーや個別相談会などを積極的に実施											
主な選定理由 選定審査会 審査結果		していることが評価できる。											
		2 セミナーや個別相談会をオフライン中心に実施することで、企業のネットワー											
		キングや事業マッチングにつながることが期待できる。											
		選定基準	配点	選定者									
		1 住民に平等な利用が保障されている	140	111									
H. F	1 TI A	管理業務の内容が施設の効用を最大限に発揮でき 2 る	140	98									
※ #	詳細は別紙「指定	3 施設管理が安定している	175	125									
 管理者総合評価表」		4 施設の管理費用の縮減が図られている	140	98									
を参		塩尻インキュベーションプラザにおける情報技術 関連産業の振興と人材育成の推進が図られている	490	343									
		슴計	合計 1,085 775										

【指定管理者総合評価表】 集 計 表

施 設 名 塩尻インキュベーションプラザ 申請者名 一般財団法人塩尻市振興公社

【評価点区分】5:特に高く評価できる 4:評価できる 3:一応評価できる 2:あまり評価できない 1:評価できない

No.		選定基準	判断項目	A 委員	B 委員	C 委員	D 委員	E 委員	F 委員	G 委員	評価点 合計 A	評価の 重み B	A×B	平均点数	基準点	満点
共通事項		利用者に平等な利用が	施設の設置目的及び市で示した管理運(1)営の基本方針への適合	4	4	4	4	4	5	4	29	2	58	8.3	6	10
	1		指定管理への取り組み及び申請に向け (2) ての意欲や熱意、責任	4	4	4	4	4	4	4	28	1	28	4.0	3	5
			利用者及び入館者に対する利便性の考 (3) 慮、要望把握に向けた取組	4	3	3	4	4	4	3	25	1	25	3.6	3	5
		管理業務の 内容が施設 の効用を最 大限に発揮 できる	サービス水準の確保と向上を図るため (1) の具体的手法及び期待される効果	4	3	3	4	3	4	4	25	1	25	3.6	3	5
	2		施設利用向上のための関係団体との連 (2) 携	4	3	3	4	3	5	3	25	1	25	3.6	3	5
			利用者及び入館者の満足度を高めるた (3) めの自主事業計画	4	3	3	4	3	4	3	24	2	48	6.9	6	10
			関係法令等の遵守(個人情報保護への (1) 対策等)の状況	4	4	3	4	3	4	3	25	1	25	3.6	3	5
			組織体制の適切かつ効率化の状況と責(2)任体制の明確化	4	4	3	4	4	4	3	26	1	26	3.7	3	5
		施設管理が 安定してい る	人員配置及び勤務体制の的確性(職員 (3)の労働条件、有資格者の確保、研修に 関する考え方等)	4	з	3	4	з	4	з	24	1	24	3.4	3	5
			(4) 防災、防犯及び緊急時の対応	4	3	3	4	4	4	3	25	1	25	3.6	3	5
			安定的な経営を可能とするための財務 (5) 状況	4	3	3	4	4	4	3	25	1	25	3.6	3	5
	1	施設の管理 費用の縮減 が図られて いる	必要経費の算出状況、収支計画の合理 (1) 性及び妥当性	4	4	3	3	3	4	3	24	2	48	6.9	6	10
			経費節減に向けた取組み状況、効率的(2)な管理運営に向けた創意工夫の有無	4	4	3	4	3	4	3	25	2	50	7.1	6	10
個別事項		塩キシザ情連 興材の られて イベン おけ 横連 興材 の られて かっ ラる 関 振 と 事 図 あいられて かっこう は かいらい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かい	インキュベーションオフィス入居企業 (1) への支援の取り組み及び提案	4	4	3	4	3	4	4	26	3	78	11.1	9	15
			国、県、産業支援機関等との連携事業 (2) への取り組み及び提案	3	3	3	4	3	4	3	23	3	69	9.9	9	15
	5		教育・研究機関等との連携事業への取(3) り組み及び提案	4	4	3	4	3	4	4	26	2	52	7.4	6	10
			施設外の市内企業との連携事業への取(4) り組み及び提案	4	3	3	3	3	4	4	24	3	72	10.3	9	15
			地域企業の課題等の把握とその解決手(5)法への取り組み及び提案	4	4	2	4	3	4	3	24	3	72	10.3	9	15
合計 点数(委員評価点合計)			121	110	93	119	100	127	105		31		110.7	93	155	