【指定管理者 選定結果公表】

	1 施設名	七	日-	5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5. 5									
施設概要		塩尻市塩嶺体験学習の家											
概 要	2 所在地	塩尻市大字北小野1440番地150											
	3 設置の目的	青少年の健全育成、体験活動を通じた生涯学習の推進等を図ることを目的とする。											
募集	方法	公募											
指定	管理期間	令和6年4月1日 ~ 令和9年3月31日(3年間)											
指定	団体数	1	団信	本									
指	1 団体名	株式会社スタイルプラス											
指定管理者	2 所在地	塩尻市大字金井811番地											
理 者	3 代表者名	代	代表取締役 村上 博志										
		1	住	民に平等な利用が保障されているか。									
		2 管理業務の内容が施設の効用を最大限に発揮できるか。											
審査	3 施設管理が安定しているか。												
			4 施設の管理費用の縮減が図られているか。										
		5 地域活性化に向けた取組みがなされているか。											
		1	予	約受付サイトの開設や、オペレーション改善による和	用率の向上	が提案され							
主な選定理由		ており、期待したい。											
		2 近隣の類似施設と連携した事業計画によって、利用者の満足度を高めるための											
		提案があるなど、申請者の意欲や熱意が感じられる。											
				選定基準	配点	選定者							
選定	審査会	•	1	住民に平等な利用が保障されている	140	111							
審査結果			2	管理業務の内容が施設の効用を最大限に発揮できる	140	111							
	i Am a la major e la cal		3	施設管理が安定している	175	116							
	細は別紙「指定		4	施設の管理費用の縮減が図られている	140	102							
	者総合評価表」を		5	地域活性化に向けた取組みがなされている	315	225							
参照		•		合計	910	665							

【指定管理者総合評価表】 集 計 表

施 設 名 塩尻市塩嶺体験学習の家 申請者名 株式会社スタイルプラス

【評価点区分】5:特に高く評価できる 4:評価できる 3:一応評価できる 2:あまり評価できない 1:評価できない

N	0.	選定基準	判断項目	A 委員	B 委員	C 委員	D 委員	E 委員	F 委員	G 委員	評価点 合計 A	評価の 重み B	A×B	平均 点数	基準点	満点
共 通 事 項		住民に平等	施設の設置目的及び市で示した管理運(1)営の基本方針への適合	4	4	4	4	4	4	4	28	2	56	8.0	6	10
	1	な利用が保 障されてい る	指定管理への取り組み及び申請に向け(2)ての意欲や熱意、責任	4	4	4	4	4	4	4	28	1	28	4.0	3	5
			利用者に対する利便性の考慮、利用者(3) に対する要望把握に向けた取り組み	4	4	5	3	4	3	4	27	1	27	3.9	3	5
		管理業務の	サービス水準の確保と向上を図るため (1) の具体的手法及び期待される効果	4	4	5	4	4	4	3	28	1	28	4.0	3	5
	2	内容が施設 の効用を最 大限に発揮 できる	施設利用向上のための関係団体との連 (2) 携	4	4	4	4	4	3	4	27	1	27	3.9	3	5
			利用者の満足度を高めるための自主事 (3) 業計画	4	4	5	3	5	4	3	28	2	56	8.0	6	10
		施設管理が安定している	関係法令等の遵守(個人情報保護への (1) 対策等)の状況	4	4	3	3	3	3	3	23	1	23	3.3	3	5
			組織体制の適切かつ効率化の状況と責(2) 任体制の明確化	4	4	4	3	3	3	2	23	1	23	3.3	3	5
	3		人員配置及び勤務体制の的確性(職員 (3)の労働条件、有資格者の確保、研修に 関する考え方等)	4	4	5	3	4	3	2	25	1	25	3.6	3	5
			 (4) 防災、防犯及び緊急時の対応 	3	3	3	3	4	3	3	22	1	22	3.1	3	5
			安定的な経営を可能とするための財務 (5) 状況	3	3	5	3	3	3	3	23	1	23	3.3	3	5
	4	施設の管理 費用の縮減	必要経費の算出状況、収支計画の合理 (1) 性及び妥当性	4	3	5	4	4	2	3	25	2	50	7.1	6	10
	†	が図られて いる	経費節減に向けた取り組み状況、効率 (2) 的な管理運営に向けた創意工夫の有無	4	3	5	4	4	3	3	26	2	52	7.4	6	10
個別事項		地域活性化に向けた取組みがなさ	地域資源を活用するための事業が計画 (1) されているか	3	4	2	4	4	3	3	23	3	69	9.9	9	15
			利用率向上に向けた取組みが計画され (2) ているか	4	4	5	4	4	3	4	28	3	84	12.0	9	15
		れている	塩嶺高原別荘地の環境保全に配慮がな (3) されているか	3	3	3	4	4	4	3	24	3	72	10.3	9	15
	合計 点数(委員評価点合計)				95	106	96	103	85	84		26		95.0	78	130