

第六次塩尻市総合計画 長期戦略案について

1 概要

目指す都市像をはじめ幸福度や総人口の目標等に係る検討を進めたため、内容についてご意見を伺うものです。

- (1) 目指す都市像は、候補を掲げ庁内をはじめ審議会や市議会等において意見を伺うとともに、7月10日から8月2日までの間に市内10地区で開催のタウンミーティングで意見を集め、案を定めました。
- (2) 成果指標である幸福度と総人口について、現段階の暫定的な考え方を取りまとめました。
- (3) 行政の使命や行政マネジメントの基本方針からなる行政の役割をまとめました。

2 経過

(1) 令和4年

- 4月7日 庁議にて第六次総合計画について策定方針案を決定
- 5月 第1回総合計画審議会、議員全員協議会にて策定方針等を協議
- 5月19日～ 六次総策定に向けた市民アンケートを実施（7月12日まで）
- 6月29日 庁内策定チームを組成し、活動開始（以降研修等実施）
- 7月23日・31日
アンケート結果を紹介するタウンミーティングをオンライン開催
- 10月13日～ 10地区タウンミーティングにて市民意見把握（11月4日まで）
- 10月21日、11月24日、同28日、同29日
庁内策定チームで関係団体等と個別分野のありたい姿を検討するワークショップを実施

(2) 令和5年

- 1月24日～2月3日 長期戦略骨子案への庁内意見収集
- 2月 第4回総合計画審議会、議員全員協議会にて長期戦略骨子案を協議
- 3月1日～31日 長期戦略骨子案についてパブリックコメント手続きを実施
- 4月27日 総合計画審議会専門部会にて都市像、人口推計、幸福度指標を協議
- 4月27日、同28日ほか5月8日、同9日、6月1日
関係団体等と長期戦略素案を起点に分野別ワークショップを実施
- 5月17日 庁議にて素案を協議
- 5月29日 第5回総合計画審議会にて素案を協議
- 6月20日 市議会総合計画特別委員会にて素案を協議
- 7月10日～ 10地区タウンミーティングにて意見聴取（8月2日まで）
- 7月27日 市議会総合計画特別委員会にて長期戦略案を協議

3 会議後のスケジュール

- 令和5年9月 市議会9月定例会にて長期戦略案を協議
総合計画審議会から市長へ中間答申
- 12月 市議会12月定例会へ長期戦略を上程

多彩な暮らし、叶えるまち。

－ 田園都市しおじり －

多彩とは

自然の恵みや都市的機能のあるまちの中で、多種多様な地域資源を生かすいろいろな人や暮らしがあり、生活の選択肢が多いという本市の特徴を表しています。同時に、これを成り立たせている自然やお互いの存在への感謝、その広がりが幸福感となっていくことを表現しています。

叶えるとは

本市に住む人や関係する人が、それぞれ望む暮らしや挑戦したい物事を叶え、叶うことができ、これを応援する土壌、気質があるという強みをより生かしていきます。そのことでそれぞれの幸福感を高め、地域への誇りや愛着を醸成するとともに、より良い社会・世界の実現に貢献していくという意志を示します。

田園都市とは

英国の都市計画家、E・ハワードが産業革命期の1898年に提唱した田園都市構想の基本的な考え方「豊かな自然の恵みと快適な都市機能を併せ持ち、自給性と自立性の獲得を目指す田園都市」を踏まえつつ、「暮らし豊か・確か」「自然・農村風土の恵み」「大都市、近隣都市との交通利便」「知・価値・意味の創造・集積・拠点」「挑戦を受け入れ、応援する仕掛け」といった独自の強みを生かして、将来にわたって選ばれるまちを目指します。

成果指標(1)幸福度

設定の方針

- 長期戦略において「人口」と並列する目標として「幸福度」を最上位の指標として設定することで、単に人口を増加させるだけでなく、**ウェルビーイング**（身体的、精神的、社会的に良好な状態）を高めていくという意志を示します。
- 幸福度及び幸福度に関連する主観指標を**長期／中期戦略の指標に位置付け**、運用しながら幸福度に寄与する**政策形成**や**評価システムの成熟**を図っていきます。

<指標設定イメージ>

長期戦略 指標イメージ

新たに市民全体の幸福度を定期的に測定する

幸福度(主観)

現在、あなたはどの程度幸せですか？
「とても幸せ」を10点、
「とても不幸」を0点とすると、
何点くらいですか？

【分析方法】

基準値を把握して、目標値を設定。毎年、測定

中期戦略 政策指標イメージ

戦略分野ごとに、主観+統計指標を設定し、測定する

戦略分野(例) パートナーシップ・子育て

主観指標

個人要因の幸せ

大切な人を幸せにしていると思う

協調的幸せ

将来世代に良い環境や文化を残したい

幸福度向上に寄与する分野、施策、その他の要因を研究

幸福度の目標値・基準値

目標値の設定方法

- 本市において幸福度を調査するのは初めての試みであり、妥当な目標水準を設定することが難しいことから、9年後の幸福度の目標を「基準値以上」とします。

基準値の設定方法

- 令和4年12月に実施された「地域福祉計画策定にかかるアンケート」で把握した幸福度調査結果の主観的幸福度を基準値として活用します。
- ただし、同調査は、本市の人口分布に比べて、高齢層や女性の回答比率が高くなっているため、実際の人口分布（年齢階層）によりウエイトバック（※）を行い、補正した値を基準値とします。

※ ウエイトバック集計とは、アンケート調査の回収データを母集団の構成の通りに補正して集計すること。

幸福度の基準値

平均6.77点

ウエイトバック集計前：6.78点

質問

『現在、あなたはどの程度幸せですか？
「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいですか？』

回答(幸福度の分布)

	回答数	構成比
0点(とても不幸)	13	1.0%
1点	7	0.6%
2点	17	1.3%
3点	41	3.2%
4点	47	3.7%
5点	221	17.4%
6点	142	11.2%
7点	284	22.4%
8点	280	22.1%
9点	106	8.4%
10点(とても幸せ)	109	8.6%
合計	1,266	100.0%

【参考】幸福度の回答比率と平均幸福度

- 幸福度の平均を年代別に見ると、30歳代・70歳代以上・40歳代・60歳代・50歳代・20歳代の順に高くなっている。
- 幸福度が最も低くなっている20歳代では、8点以上の比率が低く、0点の比率が高くなっている。

	0点 (とても不幸)	1点	2点	3点	4点	5点	6点	7点	8点	9点	10点 (とても幸せ)	合計 (%)
20歳代	2.8	0.0	0.0	5.6	5.6	12.7	14.1	32.4	15.5	7.0	4.2	100.0
30歳代	0.9	0.9	1.9	2.8	2.8	12.1	7.5	23.4	25.2	9.3	13.1	100.0
40歳代	1.0	0.0	2.0	4.0	3.5	17.7	9.1	22.7	23.2	8.6	8.1	100.0
50歳代	0.5	0.5	1.4	4.1	4.1	18.1	13.1	20.8	22.6	8.1	6.8	100.0
60歳代	0.8	1.6	1.2	2.8	3.3	16.3	13.4	19.5	26.0	7.3	7.7	100.0
70歳代以上	0.7	0.5	1.2	1.7	3.5	22.0	10.9	19.9	20.6	9.0	10.2	100.0
全体	1.0	0.6	1.3	3.2	3.7	17.4	11.2	22.4	22.1	8.4	8.6	100.0

幸福度 (平均)	幸福度 高い順
6.44	⑥
7.10	①
6.76	③
6.69	⑤
6.75	④
6.83	②
6.77	

※全体の値は人口分布による補正後

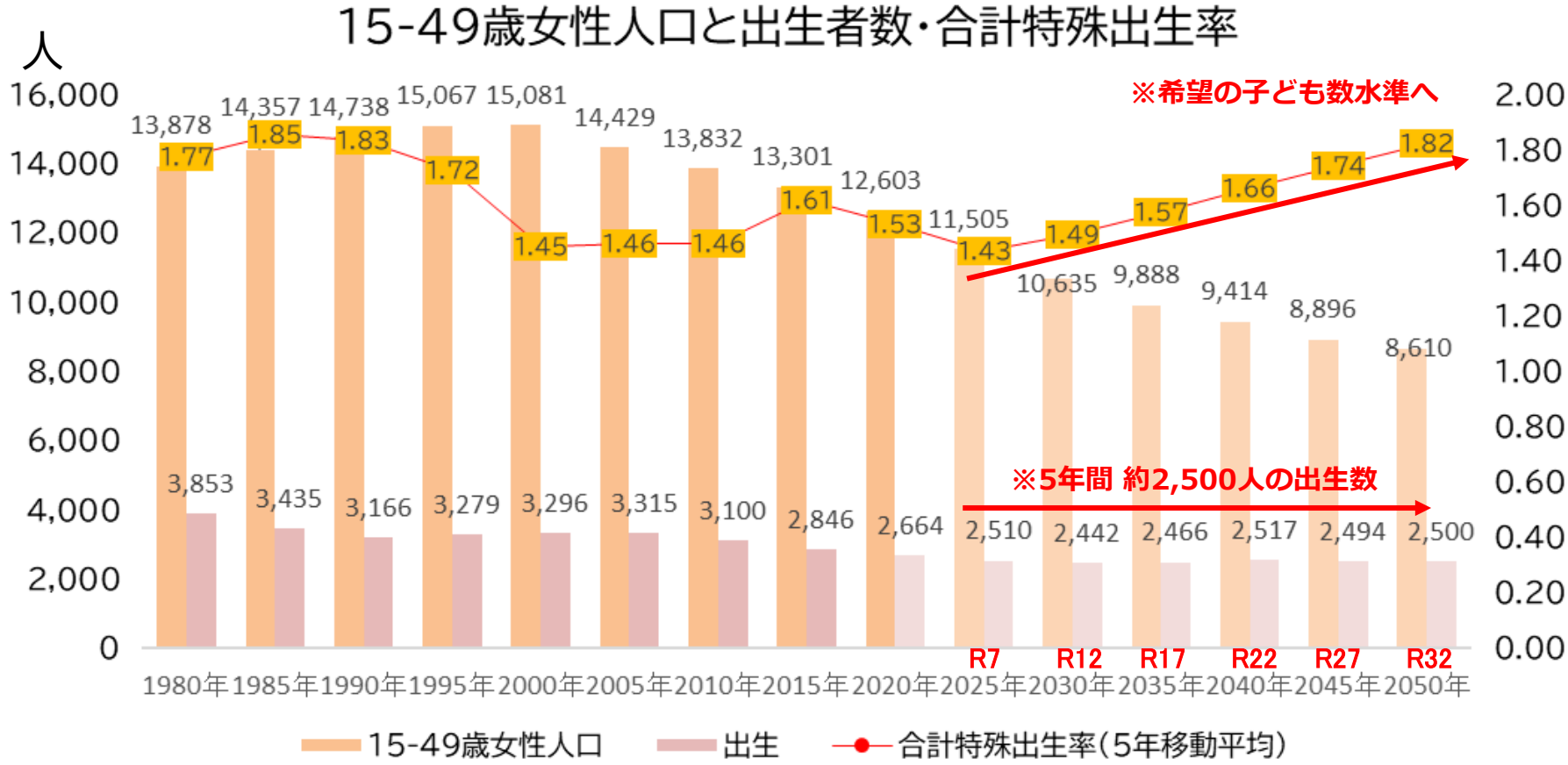
成果指標(2)総人口 ※現段階の暫定的な考え方で今後精査

①合計特殊出生率

コロナ禍の影響を加味した基準推計における合計特殊出生率の仮定はR7年以降**1.43**人。

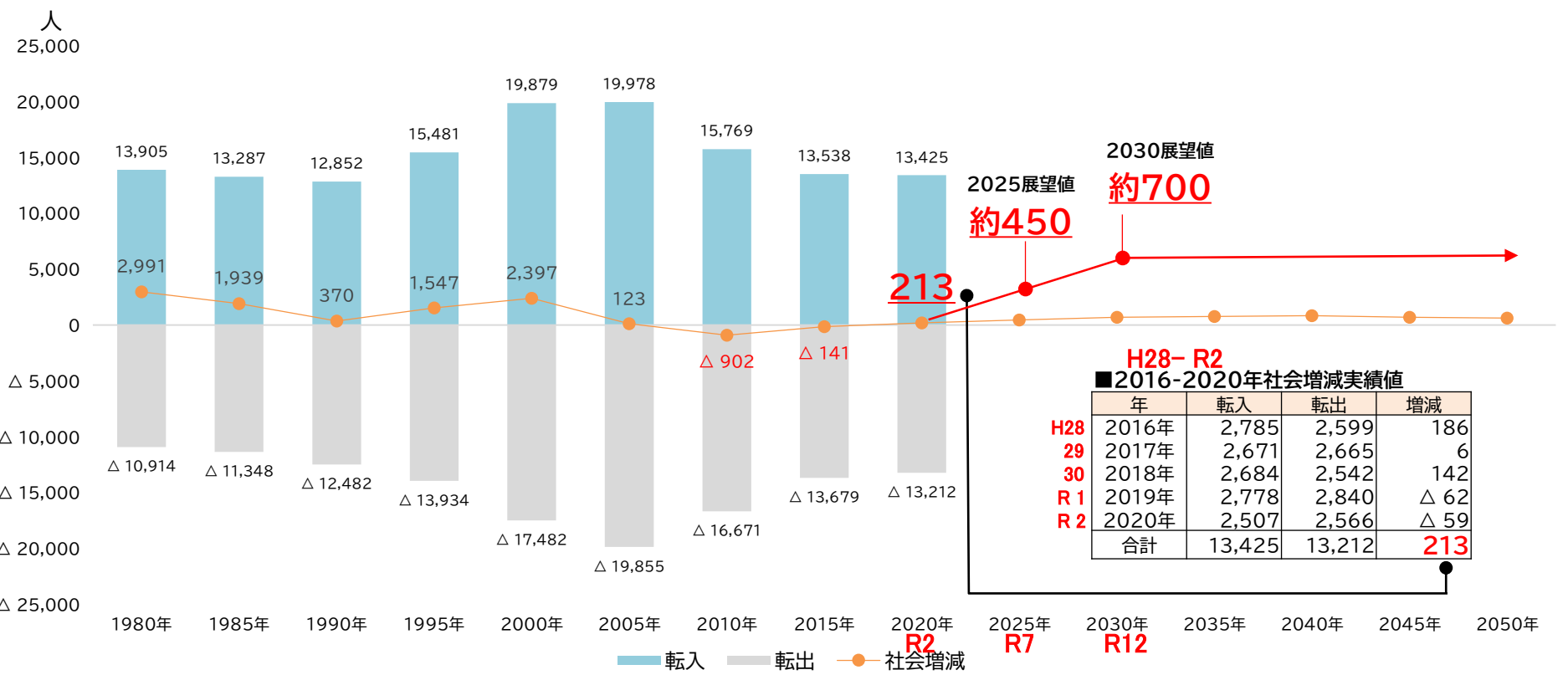
R4年市民意識調査における**希望子ども数(平均値)**は**1.82**人であったことから、この水準へ**R32年までに段階的に上昇**させる政策誘導を図ることとします。

15-49歳の女性人口が減少するものの、R7年以降、**出生者数は5年間で約2,500人(年当たりの出生者数約500人)**となります。



②純移動率（社会動態）

- 純移動率に繋がる社会動態の実績は、H23-H27年の5年間で△141人の社会減であった一方、H28-R2年の5年間では+213人の社会増に転換し、直近10年間では+354人改善しています。
- これを踏まえ、産業系・住宅系など土地利用の転換や、移住・定住施策などによる人口流入と流出抑制により、0-14歳・25-49歳の子育て世帯を中心に、政策誘導による上乗せ人口を見込みます。
- 段階的に増加し、R8-R12年の5年間で+約700人(約140人/年)の社会増を見込み、それ以降は社会動態を維持します。

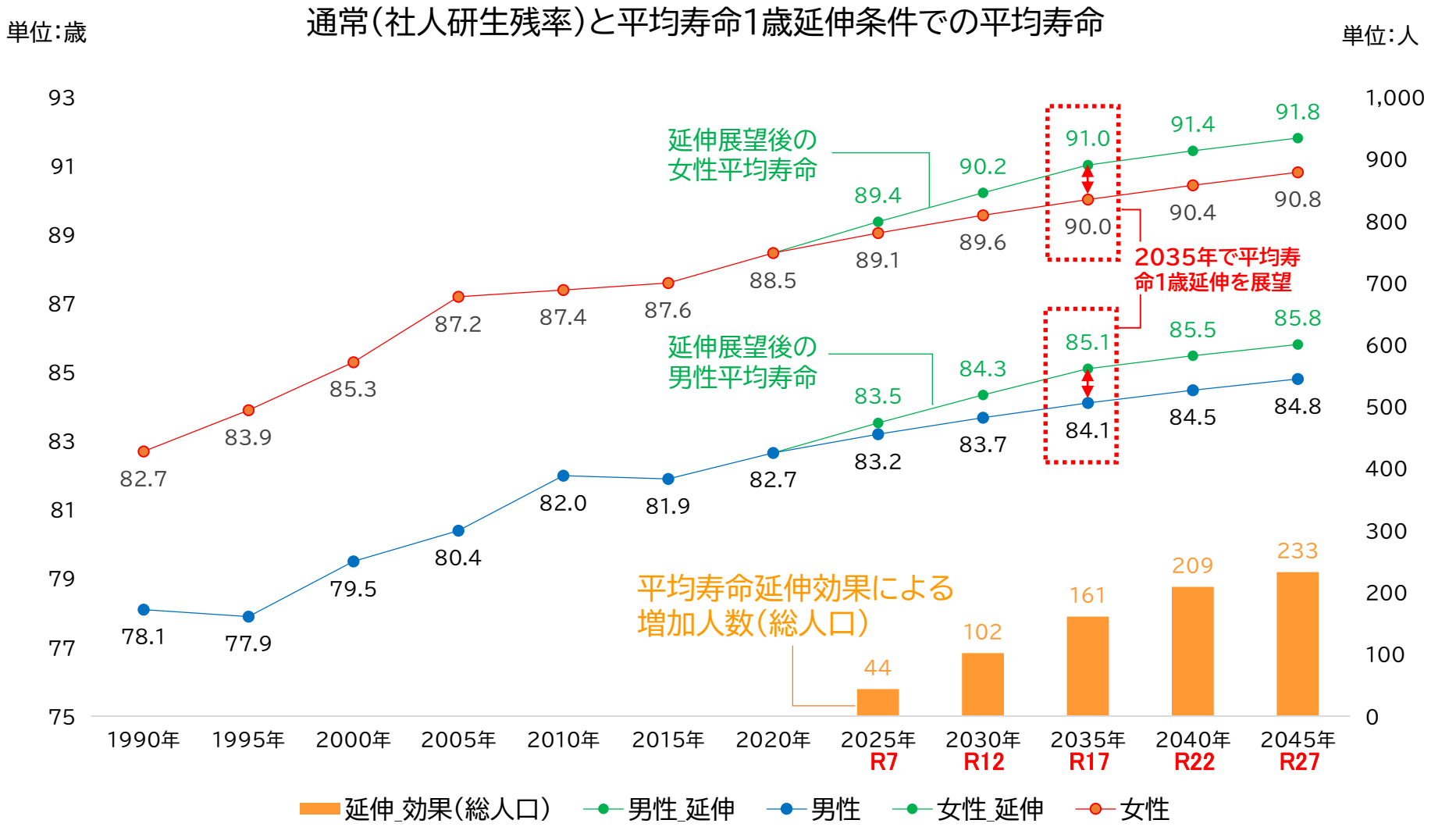


実績値

将来展望

③平均寿命

- 平均寿命は、国立社会保障・人口問題研究所の予測同様に、今後経年で延伸することを見込むことに加え、健康増進や介護予防などにより、R17年までに段階的に平均寿命をさらに1歳延伸、その後維持することを目標に掲げ全国トップクラスの健康長寿のまちを目指します。
- 平均寿命延伸に伴う総人口の増加により、推計人口と比較し、5年間で約50人ずつ増加となります。

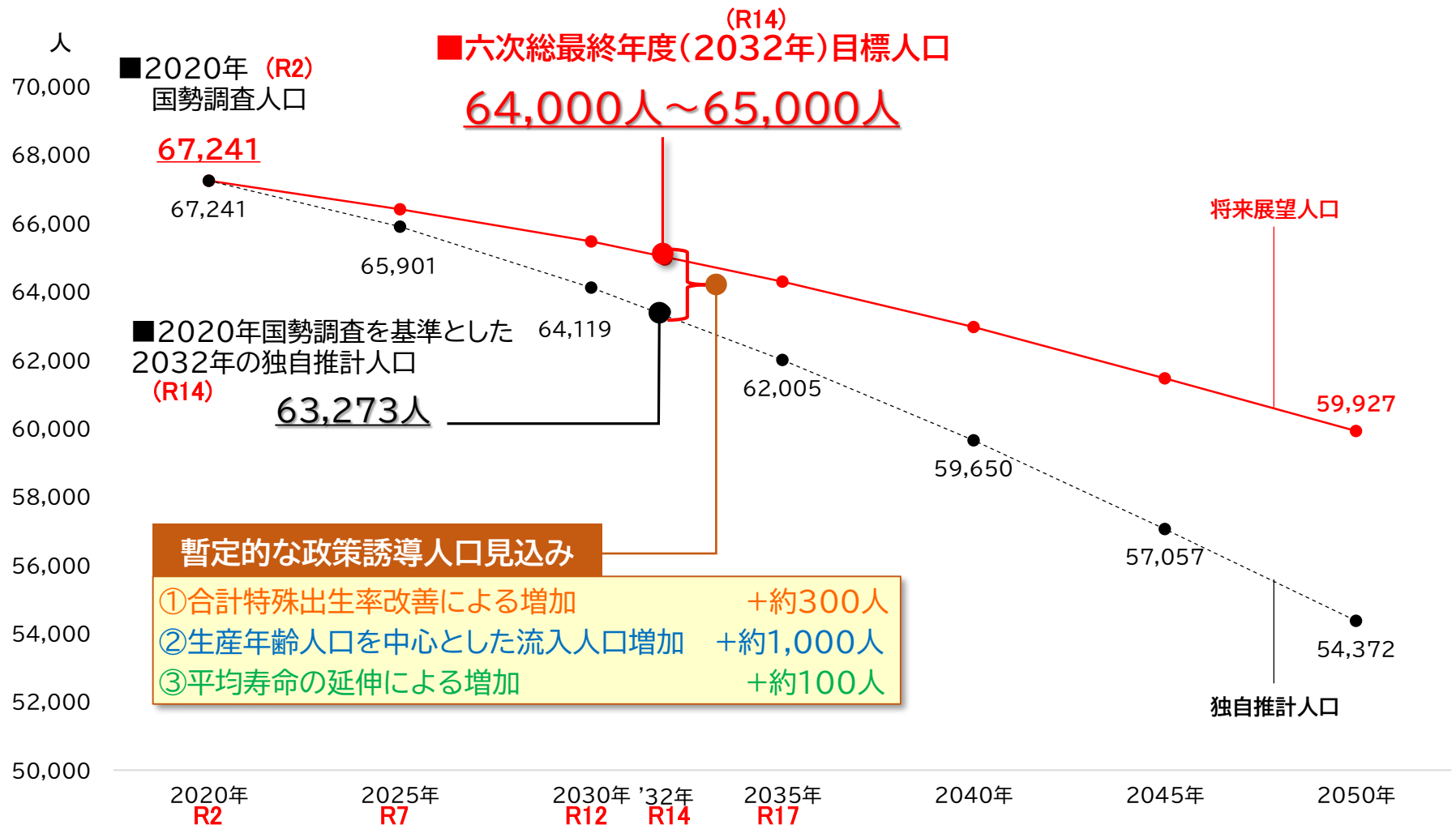


実績値

推計・将来展望

将来展望人口 ※現段階の暫定的な考え方で今後精査

- 第六次総合計画の最終年度(R14)の将来展望人口は、現段階の暫定的な数値として、64,000人～65,000人の範囲を見込んでいます。
- この見込みは、あくまで現段階の暫定的なものであり、市街化区域内の土地利用の高度化や、産業系・住宅系などの開発予定、移住・定住施策などによる人口流入を分析したうえで、人口誘導を裏付ける政策、データを整理し今後再精査していきます。



しおじり未来投資戦略 (第六次塩尻市総合計画) 長期戦略案



塩尻市

2023/8/9

素案から、市議会意見等もとにした修正や、追記をした箇所を赤字記載

構成

導入

- ・市の沿革 ・概要 等
- 第六次総合計画の概要**
- ・策定の方針
- ・計画の構造・構成
- ・計画の進行管理

未来投資戦略

長期戦略

1 目指す都市像

- ・本市を取り巻く環境の変化
- ・本市の強み・特徴
- ・目指す都市像

2 基本戦略

- ・基本戦略の役割
- ・基本戦略の成果指標
- ・基本戦略A B C

3 行政の役割

- ・行政の使命
- ・マネジメントの基本方針

中期戦略

1 中期戦略の概要

2 中期戦略の全体像

- ・中期戦略の体系
- ・成果指標

3 戦略分野と施策（各論）

導入

1 第六次総合計画の概要

本市を取り巻く環境・社会構造が大きく変化し、そして今後それらが一層大きく速く厳しくなることを踏まえ、限られた行政の経営資源を有効活用しながら、持続可能な社会を構築するため、総合計画の策定方針を以下のように定めます。

策定の方針

(1) 計画の名称

第六次塩尻市総合計画の名称を、「しおじり未来投資戦略」とし、「地域の未来への投資戦略」として位置づけます。

本市では市民生活を支える多様な取り組みを推進していますが、「未来投資戦略」として、地域の持続可能な発展のために、特に優先的に注力すべき分野や活動を設定します。

これによって、行政だけでなく民間や非営利組織の経営資源（ヒト・モノ・カネ）を結集し、本市の未来にとって好ましい成果を生み出すとともに危機を回避していくことにつなげます。

(2) 計画の性格・内容

第六次総合計画(以下、本計画)では、政策の重点を明示して協働で取り組む「戦略計画」であった第五次総合計画の基本方針を継承しながら、これをさらに進化・発展させていくことを目指します。具体的には、以下の手法・視点を加えて、策定します。

●本計画が導入する手法・視点

- ①現状・問題からの延長ではなく、「ありたい姿」からの逆算で考える
- ②官民協働に加えて、「関係人口」との「共創」
- ③重点政策へ短期・長期などの「政策推進期間」の設定
- ④市全体に加えて、松本平・小学校区など「多層的なエリア」を捉えた重点政策の設定
- ⑤地域としてのブランド戦略を長期戦略へ位置づけ

(3) 計画の期間

令和6年度を始期として、確実に進行する人口減少・少子高齢化に関連する諸課題に対応するとともに、社会経済情勢の変化へ速やかに対応するため、9年間の長期戦略と1期3年間毎の中期戦略を策定します。

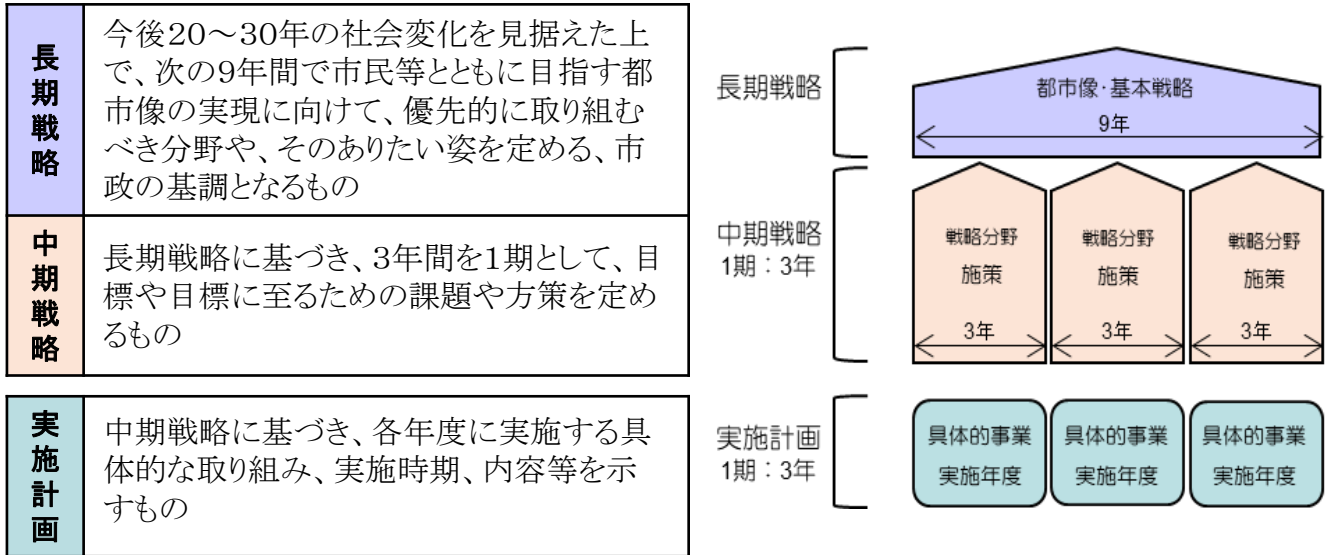
(4) 策定過程における市民等の参画

市民アンケート、関係団体等とのワークショップ等の市民参画により、未来投資の分野の設定と地域の「ありたい姿」の具体化を行い、重要な検討材料とします。

これらの市民ニーズや市民意向に加え、外部環境分析や地域特性を踏まえて、総合計画審議会において計画内容を協議し、計画を策定します。

計画の構造・構成

9年間の長期戦略と1期3年間の中期戦略から構成し、実施計画によって具体化します。



計画の進行管理

総合計画の成果及び進捗の評価は、戦略と対応させた行政評価によって、毎年度行います。そして、3年に一度中期戦略の見直しを行い、必要に応じて長期戦略の修正を行います。

また、総合計画は、市の最上位計画であるため、各分野の個別計画は、長期戦略・中期戦略との整合を図りながら策定します。

【総合計画の見直し周期】

戦略・評価		年度	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14
		戦略	長期戦略								
中期戦略	第1期			第2期			第3期				
評価	行政評価・改善	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	中期戦略の見直し評価			○			○				○

長期戦略

1 目指す都市像

本市を取り巻く環境の変化 ～2050年の世界・日本・塩尻市～

わが国は、史上類を見ない人口減少・高齢化時代に突入しており、成長期に構築された社会システムやインフラが十分に機能しないことが多方面で見られ始めており、今後さらに顕在化することが予測されています。

世界規模では、持続可能性の確保の取組みとデジタル化が急速に進む一方、地政学リスク・感染症リスクが顕在化し、食糧・エネルギーなどの資源の不足の危機も懸念されています。

様々なリスクが拡大し、先行き不透明な時代であるからこそ、将来の仮説を立て、変化に機敏に対応していくことが重要です。

※下線が第五次総合計画策定時からの追加・変更事項



2050年の
「世界」

全体では人口増だが減少国も増加、デジタル経済圏が台頭

- 人口・約80億人（2020年）から約100億人（2050年）へ。
 - ・インド、アフリカでの人口増が顕著。一方、減少国も増加
- 環境・異常気象、人口増により、食糧・水、エネルギーが不足
 - ・CO2を抑制する技術、ライフスタイル、ビジネスが進展
- 経済・米国・中国・インドが経済の中心であるが、覇権国になりきれない
 - ・世界がインターネットでつながり、デジタル経済圏が台頭
- 技術・企業による革新技術の影響が拡大し、新たな緊張や分断が発生



2050年の
「日本」

人口減・労働力減の中で、技術革新と社会経済構造の変革が進む

- 人口・約1億2630万人（2020年）から約1億人（2050年）へ
 - ・高齢者の増加幅は落ち着く一方、生産年齢人口が急速に減少
 - ・地方の中核都市への人口シェアが拡大する
- 経済・デジタル化の進展により、グローバル企業の進出が増加
 - ・国内企業の優位性を発揮できない日本企業は淘汰される
 - ・成長する世界市場へ参入する企業は世界市場で成長
 - ・国内では深刻な労働力不足。AI・ロボ・外国人が補完
- 社会・健康寿命のさらなる延伸で人生100年時代に
 - ・社会保障費や医療費の増大に対応するための増税も見込まれる
 - ・自治体や学校の統合、広域でのサービス提供など管理単位や枠組みが再編



2050年の
「塩尻市」

全国水準の人口減、人口確保と内外の繋がり強化が地域持続性の鍵に

- 人口・約6万7千人（2020年）から約5万8千人（2050年）へ
 - ・北小野・檜川地区では人口が約半数に減少
 - ・広丘・高出・吉田地区でも人口減少。高齢化率がピーク
- 経済・社会
 - ・田園回帰傾向が加速。地方中核都市との人口獲得競争が激化
 - ・脱炭素・デジタル・グローバル化に対応した活動と
 - ・高い国内シェア、地域シェアを確保できた企業が生き残る
 - ・自治体サービスの統合・広域化が進行。行政DXも定着
 - ・地域社会の資源（ヒト・コト）が消失、資産（モノ）が負債化

本市の強み・特徴

本市は、日本の中央部にある信州の交通の要衝に位置し、縄文時代から集落が集積しはじめ、近世には中山道の宿場町としても栄えた地域です。

現在では、松本広域圏の教育・医療・レジャー等の都市機能を享受できる、自然と暮らしと産業のバランスのとれた生活利便な地方都市であり、近年、子育て支援や住環境整備を重点化したことで、「暮らし満足度」「子育て環境」「定住意向」などの市民評価が上昇し、市民が実感するレベルになってきています。また、市民交流センター「えんぱーく」、シビック・イノベーション拠点「スナバ」などの交流拠点を整備し、関係人口との交流や産官学連携が活発化しつつあります。

こうした本市の潜在力(ポテンシャル)に磨きをかけていながら、想定される不安要素(リスク)を克服し、今後、基調となる少子高齢化時代においても、持続可能で将来に希望をもてる都市をつくることが求められます。

※下線が第五次総合計画策定時からの追加・変更事項

塩尻市の潜在力(ポテンシャル)

【地勢】

- 美しく豊かな自然環境(森林・分水嶺・高ボッチ高原・農地等)
- 大都市圏への交通結節点

【住みやすさ】

- 職住農山が近接した生活環境
- 恵まれた子育て・教育環境
- 天災の比較的少ない自然環境

【地域資源】

- 分厚い生産年齢人口、健康長寿
- 製造業等の集積による安定した産業基盤
- 歴史資源
(平出遺跡、奈良井宿、街道、重伝建等)
- 自然由来資源
(レタス、ぶどう・ワイン、漆器、木材)
- 生活文化
(食・年中行事・コミュニティー活動)
- 知的資本の集積と交流
(ICT系の企業・施設・人材、えんぱーく、えんてらす、スナバ等)
- 革新を目指す行政
(産官学連携、働き方改革、挑戦マインド)
- 豊かな松本広域圏との補完関係
(特に高等教育、医療、レジャーが補完)

塩尻市の不安要素(リスク)

【災害】

- 地震による都市機能の喪失
- 異常気象の頻発化・激甚化

【地域経済】

- 大企業への依存による同時全体的低迷
- 若年者など働き手の還流・就労の縮小

【土地・集落】

- 後継者不足による農地山林の荒廃
- 農山村既存集落の縮小

【生活文化】

- 伝統や生活文化、地域での支えあいの弱体化・消失

【社会インフラ】

- 老朽化による、事故、維持管理費の増大
- 公共交通の需要増

【財政】

- 税収減と義務的経費の増加による財政の硬直化や悪化

時代のニーズに応えるべく、
地域の潜在力(ポテンシャル)を生かし、不安要素(リスク)を克服することで、
持続可能で将来に希望をもてる都市をつくる

目指す都市像

市民憲章に謳われている「だれにも親しまれ愛される豊かな田園都市」は、豊かな自然の恵みと快適な都市機能を併せ持った自給・自立のまちとして先人たちの努力でつくられてきました。

そして、現在住む私たちひとり一人が日々の暮らしを営み、またお互いや地域を思い、えんぱ一くなどを拠点とした公益活動や各地区での自治会活動、地域で支え合う福祉活動など、それぞれの特徴や得意を生かしながら活動することで、今日の「確かな暮らし」が築かれています。

取り巻く環境や、住む人々や関係する人々のニーズが変化する中、本市が現在の強みや資源を生かしてさらに飛躍し、持続可能であるために、以下の都市像を設定します。

▼都市像

多彩な暮らし、叶えるまち。
— 田園都市しおじり —

本市の強みとなっている田園都市をさらに磨き上げるとともに、お互いや地域を支え、課題の解決に挑戦したい市内外の人々がつながり、応援されることで、新たな価値を生み出し、それぞれのウェルビーイング（身体的・精神的・社会的に良好な状態）、すなわち暮らしの質と幸福感の向上を実現します。

そして、私たちは多様な主体による挑戦とスピードによって、新しさを創造するパイオニアとなり、本市の知名度を高め、塩尻に来たい、住みたい、応援したい、挑戦したいという人々（関係人口）を国内・世界で増加させ、その人々（連繫人口）とさらに新たな挑戦を展開する好循環をつくり、より良い社会・世界に向けて貢献していきます。

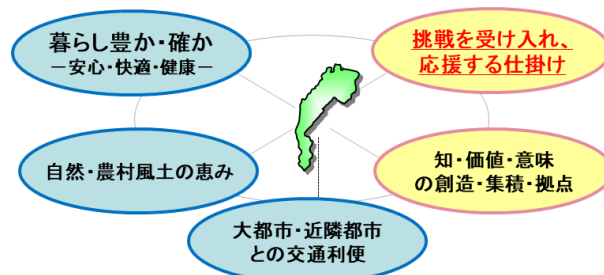
▼都市像の狙い

つないできた田園都市の強みに加え、挑戦者にやさしい環境、知の交流拠点という潜在力を強化
⇒市内外で繋がりを増やし、共創を促すことで以下を目指す

- ①市民の暮らしの質、幸福感の向上
- ②交流・関係人口の塩尻市への来訪・消費行動・当事者意識・課題解決の増加
- ③生産年齢人口の定住の増加（二拠点居住含む）

⇒挑戦と共創を重ね、新しさを創造する都市のブランドイメージを形成し、30年後も“人や組織を惹きつける地域”をつくる

▼源泉となる強み



田園都市としての強み × 磨いてきた独自の潜在力

▼都市像の言葉に込められた意味

多彩 とは

自然の恵みや都市的機能のあるまちの中で、多種多様な地域資源を生かすいろいろな人や暮らしがあり、生活の選択肢が多いという本市の特徴を表しています。同時に、これを成り立たせている自然やお互いの存在への感謝、その広がりが幸福感となっていくことを表現しています。

叶える とは

本市に住む人や関係する人が、それぞれ望む暮らしや挑戦したい物事を叶え、叶うことができ、これを応援する土壌、気質があるという強みをより生かしていきます。そのことでそれぞれの幸福感を高め、地域への誇りや愛着を醸成するとともに、より良い社会・世界の実現に貢献していくという意志を示します。

田園都市 とは

英国の都市計画家、E・ハワードが産業革命期の1898年に提唱した田園都市構想の基本的な考え方「豊かな自然の恵みと快適な都市機能を併せ持ち、自給性と自立性の獲得を目指す田園都市」を踏まえつつ、「暮らし豊か・確か」「自然・農村風土の恵み」「大都市、近隣都市との交通利便」「知・価値・意味の創造・集積・拠点」「挑戦を受け入れ、応援する仕掛け」といった独自の強みを生かして、将来にわたって選ばれるまちを目指します。

▼都市像を実現するためのアプローチ

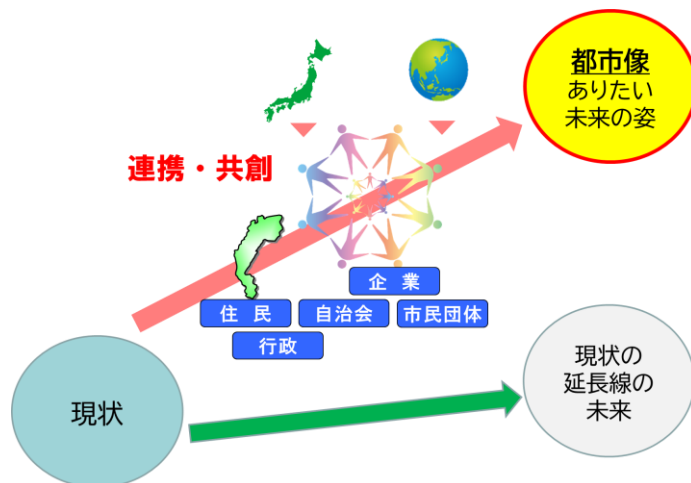
①市内外の多様な主体の連繋と共創

都市像を行政単独の目標とせず、市民協働、さらには市外の人や組織との共創の前提となる共通目標に位置付けます。

そして、地域課題の解決に、従来から取り組んできた市民協働に加えて、市外の挑戦意欲のある人や組織とも積極的につながり、新しい発想で取り組みます。

行政は、市内外の多様な主体が、新しい価値を共創できるよう、多様性を認め力に変える土壌づくりをするとともに、新しいつながりのコーディネートや価値創造を促すファシリテーションを行う役割を担います。

▼連繋・共創によって ありたい未来をつくるイメージ

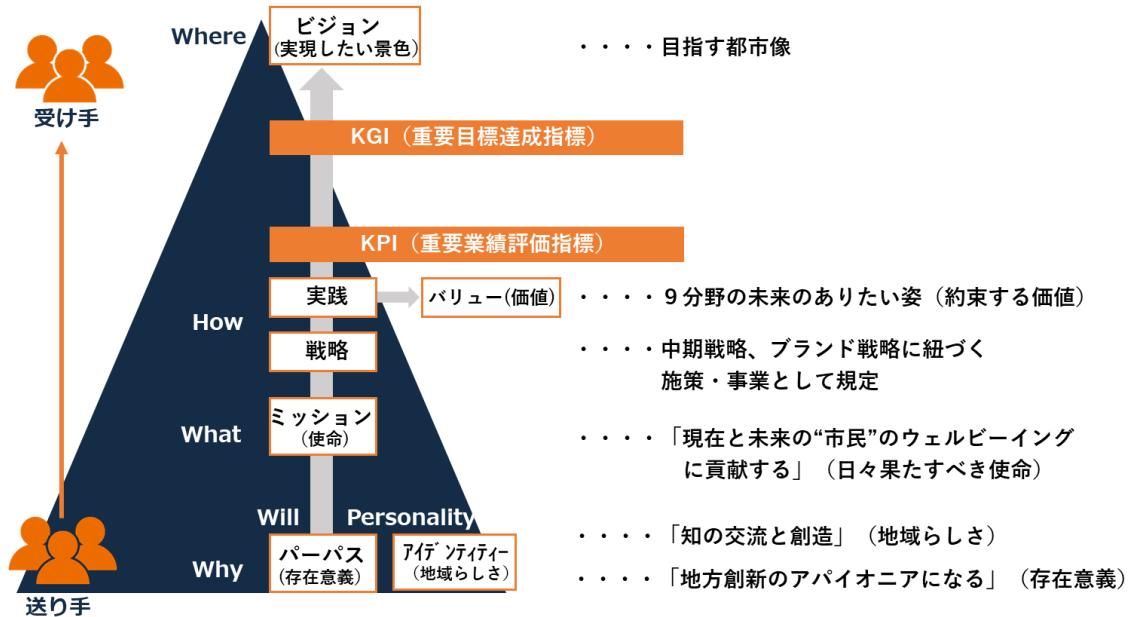


②地域のブランド化

本市は平成19年に経営の指針としてブランド戦略を策定し、製品のブランド化だけではなく、塩尻市全体のブランド化を目指してきました。都市像の実現、そしてさらに先の地域ブランドの形成を見据えて「知の交流と創造」を地域らしさ（アイデンティティー）と定めて進めた取り組みは、当時は文献や事例も少なく、まさに新しいことへの「挑戦」であり、結果、「暮らしやすさ」「子育て環境」「ワイン」「えんぱーく」「人」が現在本市のブランド資産として強く認識されていることが市民アンケートや関係人口へのインタビューから示されています。

以下は、市職員を中心に市内部で想いを共有するため、「目指す都市像(ビジョン)」「市民に約束する価値(バリュー)」「戦略と実践」そして「地域らしさ(アイデンティティー)」や「存在意義(パーパス)」といった各概念をブランド理念として体系化したものです。

【塩尻市ブランド理念】



外部環境の変化が激しく、SDGs、ESGなどの社会的意義が重視される現代において、存在意義を意味するパーパスを重視した経営が注目されています。

本市においても、**何があっても立ち返る軸となるパーパス**を第六次総合計画策定に合わせて定めます。(なお、総合計画の戦略施策とブランド戦略の関係は後述)

塩尻市の存在意義 (パーパス)

私たちは、地方創新のパイオニアになる

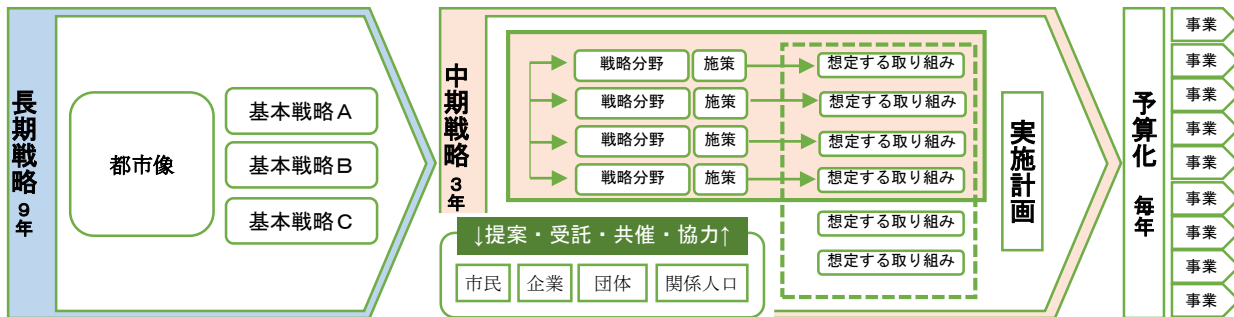
しおじりは、自然と都市機能が調和した田園都市を目指して歩みを進めてきました。その中で私たちが大切にしてきたもの、それは「挑戦」と「スピード」です。これまで全国で2番目の早さで地方版総合戦略の策定するなど、新しいことにスピード感を持って挑戦し続けることで、市民満足度の向上を目指してきました。「地方創生のフロントランナーから地方創新のパイオニアへ」これからも変わらぬ姿勢で挑み続けることで、「新」たなサービスを「創」る。しおじりに関わる全てのみなさまの生活をより豊かにしていきたいと考えています。私たちは、これからも歩みを緩めることなく、進み続けます。

2 基本戦略

基本戦略の役割

基本戦略は、都市像実現のために重点化する取り組みの基軸であり、中期戦略を策定、実施、評価するための基本指針であると同時に、行政が市内外の多様な主体と協働、共創で推進する重点分野を示すものです。

長期戦略と中期戦略の関係と事業化までの流れ



成果指標

本計画の最終的な成果は、基本戦略によって実施される様々な取り組みによって生み出されますが、**最上位の指標として「幸福度」と「総人口」を設定**します。

本市に暮らす市民の**幸福度の目標を10点満点の主観的評価の平均を令和14年に6.77点以上**と定め、ウェルビーイング(身体的・精神的・社会的に良好な状態)の向上を目指します。

また、今後、本市においても人口減少、高齢化が進行していきますが、生産年齢人口を中心とした政策的誘導によって、**令和14年の総人口〇〇〇〇〇人以上**を目標として定め、地域の活力維持を目指します。

▼成果指標と目標（令和14年度）

詳細 別紙資料

幸福度 10点満点の主観的評価平均6.77点（基準値）以上

令和4年12月に実施されたアンケート調査(※)で把握した主観的幸福度を基準値として活用し、基準値以上を目標とします。 ※地域福祉計画策定にかかるアンケート・・・有効回答数1,303件回答率52.1%

年代などにより幸福度の平均や分布が異なることから、幸福度に関連する主観指標を中期戦略の指標に位置付け、運用しながら幸福度に寄与する政策形成や評価システムの成熟を図っていきます。

【幸福度の回答比率と平均幸福度】

※全体の値は人口分布により補正後

	0点 (とても不幸)	1点	2点	3点	4点	5点	6点	7点	8点	9点	10点 (とても幸せ)	合計 (%)	幸福度
20歳代	2.8	0.0	0.0	5.6	5.6	12.7	14.1	32.4	15.5	7.0	4.2	100.0	6.44
30歳代	0.9	0.9	1.9	2.8	2.8	12.1	7.5	23.4	25.2	9.3	13.1	100.0	7.10
40歳代	1.0	0.0	2.0	4.0	3.5	17.7	9.1	22.7	23.2	8.6	8.1	100.0	6.76
50歳代	0.5	0.5	1.4	4.1	4.1	18.1	13.1	20.8	22.6	8.1	6.8	100.0	6.69
60歳代	0.8	1.6	1.2	2.8	3.3	16.3	13.4	19.5	26.0	7.3	7.7	100.0	6.75
70歳代以上	0.7	0.5	1.2	1.7	3.5	22.0	10.9	19.9	20.6	9.0	10.2	100.0	6.83
全体	1.0	0.6	1.3	3.2	3.7	17.4	11.2	22.4	22.1	8.4	8.6	100.0	6.77

【参考】幸福度等の主観的指標を政策目標とする取組の状況

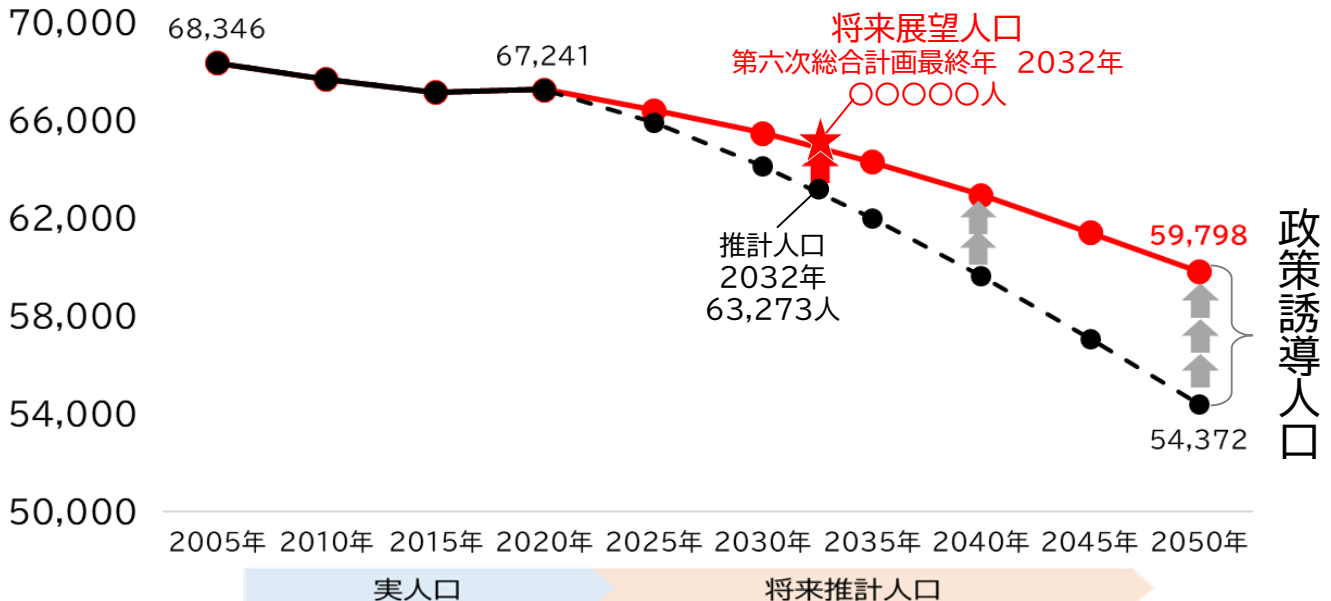
- 国民の幸福をGDPなどの経済指標による評価だけでなく、社会的支援や人生の選択肢の自由度などの多角的な視点から捉えた世界幸福度報告が国連によって2012年から行われています。
- 日本国内では、10年ほど前から幸福度指標の研究が増加し、国・県レベルで幸福度を測定する指標群が開発されており、2022年に国が定めたデジタル田園都市国家構想では、地方創生戦略の施策・事業やデジタルを活用した複数のサービスが、ウェルビーイングの向上という共通のゴールに向けて協力・連携していくことが模索され始めています。

総人口 ○○○○○人以上

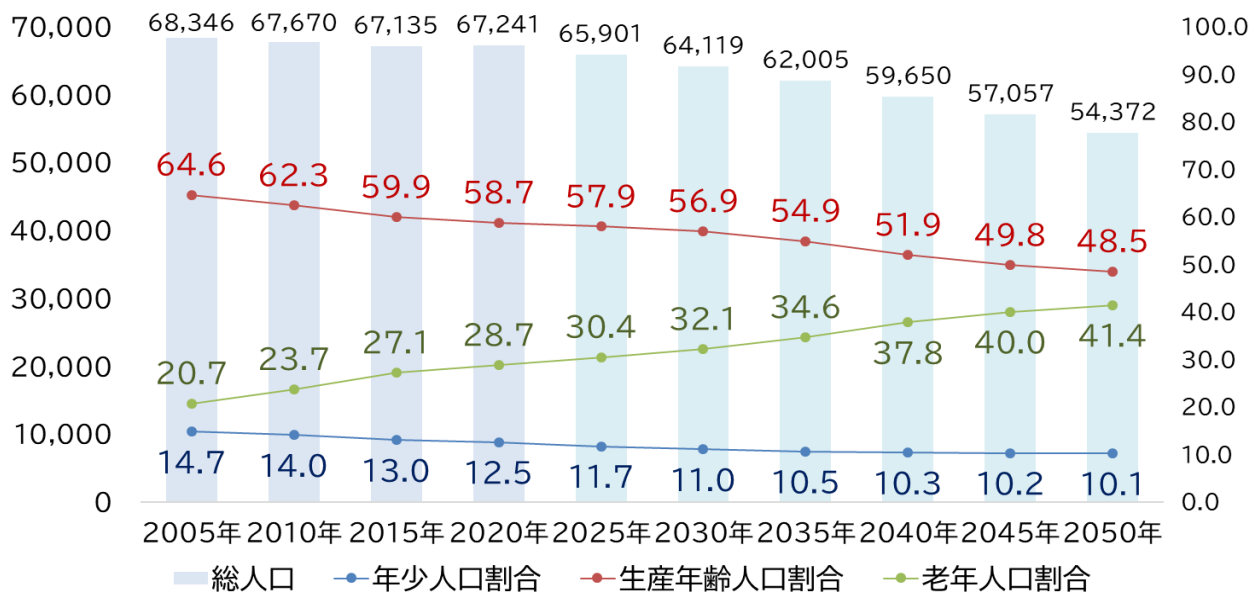
詳細 別紙資料

令和2年(2020年)を基準とした推計では、本市の人口は第六次総合計画最終年の令和14年(2032年)に約63,200人、約30年後の2050年に約54,300人となる見込みです。合計特殊出生率の改善、生産年齢人口の流入増加、平均寿命の延伸などの政策的誘導を図ることで、令和14年(2032年)に○○○○○人以上を目標とすることを展望します。

【基準となる推計人口と将来展望人口】

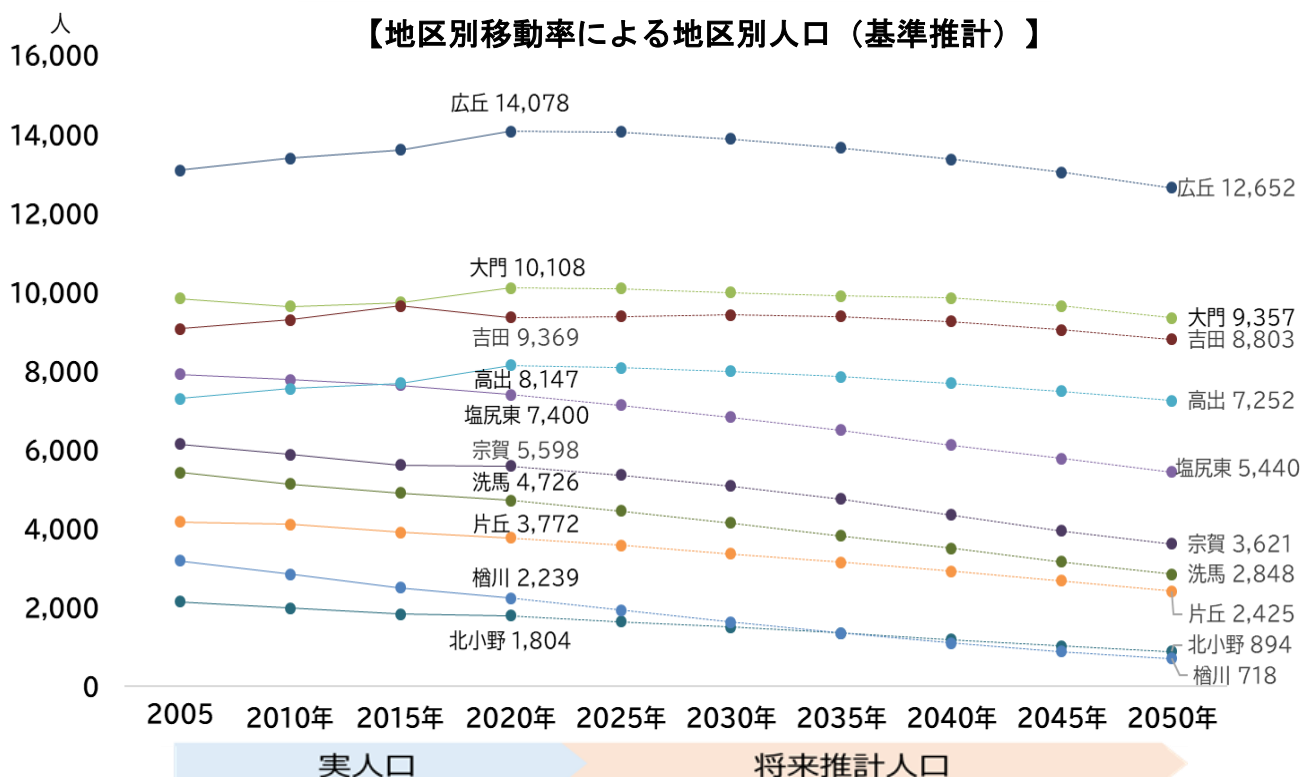


【3年区分人口構成比（基準推計）】



実人口 将来推計人口

【地区別移動率による地区別人口（基準推計）】



実人口 将来推計人口

基本戦略

基本戦略は、本市の強みを最大限に生かして、暮らしやすさに磨きをかけ、より魅力的な都市をつくるため、優先して投資すべき分野を示しています。

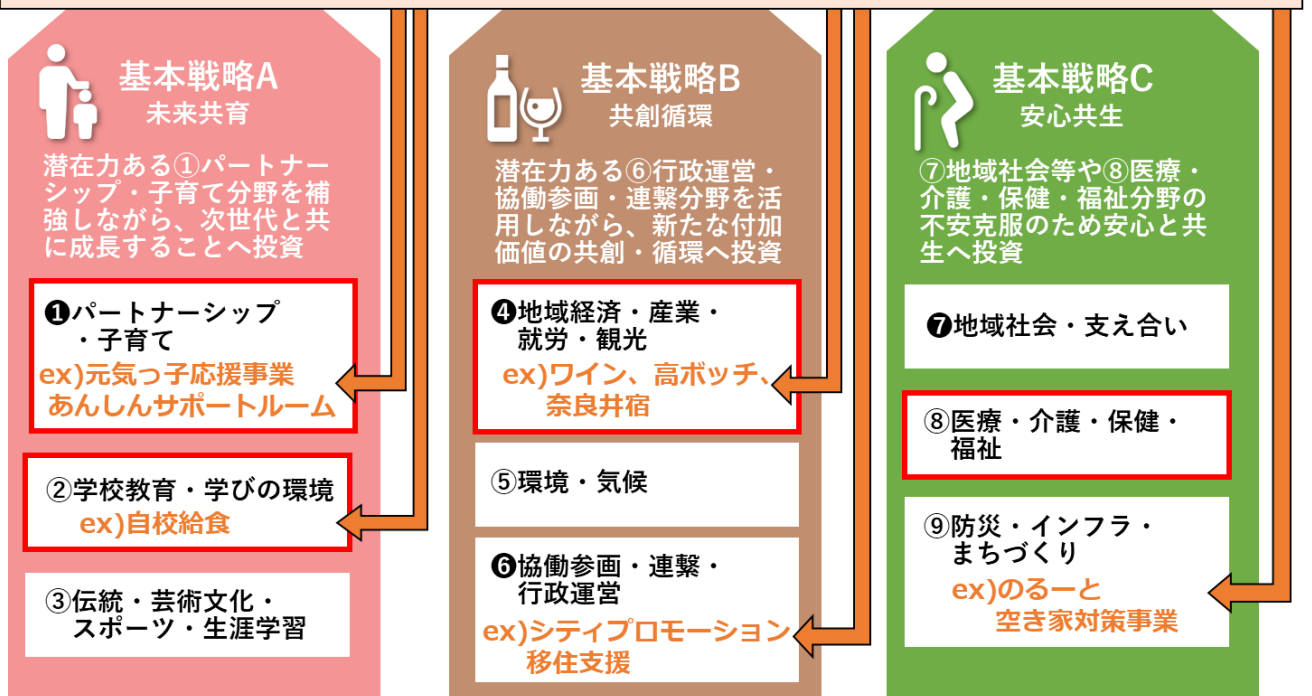
以下の3本の基本戦略に沿って、行政等の資源を重点的に投入するとともに、多様な主体との共創を活性化させ、都市像の実現を目指します。

▼基本戦略の構成（イメージ）

目指す都市像

指標：幸福度、総人口

ブランド戦略 <一部の施策で他都市との差別化を強化(矢印は例)>



※各基本戦略、戦略分野は相互に関係 ※オレンジは現在進行中のブランド施策例

市民アンケートにおいて、優先して投資すべき分野として意見の多かった①②④⑧分野（赤太枠）、また暮らしの満足度への影響が大きい①④⑥⑦分野を軸として基本戦略を構成します。

地域ブランド（戦略）は、都市像とより関係づけるとともに基本戦略・戦略分野（①～⑨）より上位概念に位置づけ、ブランディング（強みや特徴による差別化）を強化します。

(1) 取り巻く環境

日本全体でも少子化が続く中、コロナ禍でさらにその傾向は進行し、人口減少に繋がっています。価値観の多様化と、将来に対する不安感の高まりによって、婚姻や家族、世帯規模、就労のあり様も多様化し、若い世代や子どもの存在は社会にとってさらに貴重となっています。

社会変化が速い中、教育の重要性とその期待は一層高まり、時代に対応した学びの内容とともに個々の特性や事情に合った選択肢の拡大が求められています。一方で、貧困など家庭環境による機会の格差を社会全体で縮小・解消していく必要があります。

伝統的な活動や文化・スポーツ活動における体験・交流機会がコロナ禍で減少し、文化財を含む地域らしさや、深みある幅広い社会的なつながりの消失や次世代への継承が懸念されています。

(2) 未来のありたい姿（約束する価値）

次世代とともに学び成長し、ワクワクして暮らすことを、多様な主体と実現するため、本市が目指す「ありたい姿」を以下に示し、部局横断による施策・取り組みを展開します。

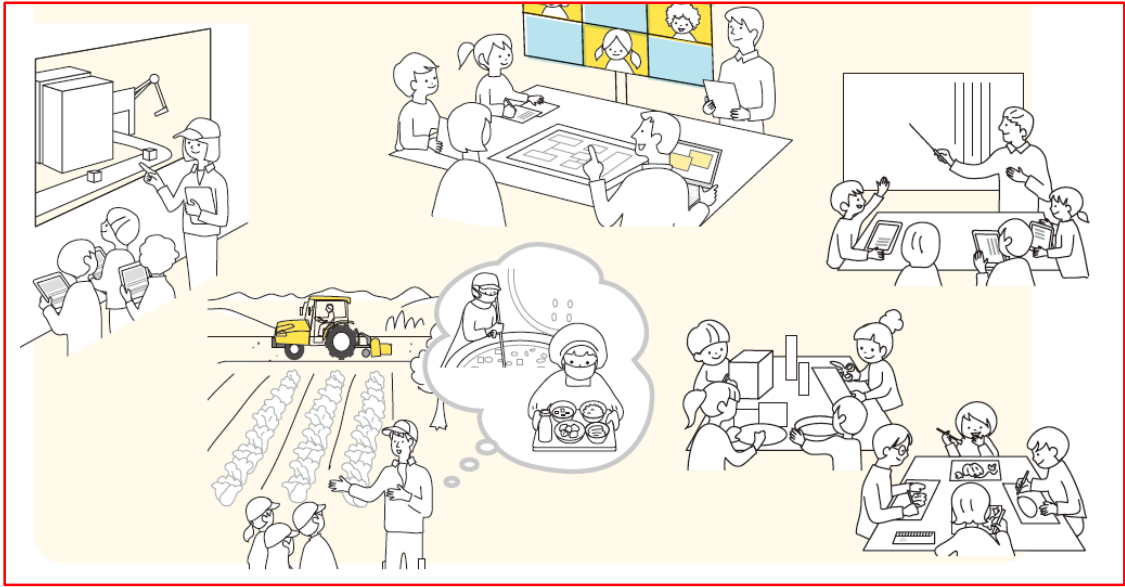
※それぞれのありたい姿は、行政と関係団体等とのワークショップを通じ検討されたものです。

●パートナーシップ・子育て



一人ひとりや家族の多様性についての理解のもと、家庭環境によらず子どもと家族が応援され、安心して暮らしています。

●学校教育・学びの環境



子どもたちがワクワクする学びを自ら発見できるとともに、友人や関わる人たちと共感でき、「塩尻に帰ってきたい」と思う体験ができています。

●伝統・文化芸術・スポーツ・生涯学習



一人ひとりが日常を離れ好きな活動で自身と次世代の笑顔溢れる豊かな生活をつくり、このことが新たなつながりを生んでいます。

(1) 取り巻く環境

地球温暖化などの影響によって脱炭素社会の構築が世界的な課題に設定され、産業や暮らしにおいても、環境と調和し、持続可能となる活動や制度が求められる時代を迎えています。

デジタル技術が産業や暮らしに不可欠な基盤と前提となり始め、コロナ禍を経てこれが加速するとともに、空間的・時間的な制約が変わり、ひとり一人の活動や働き方、ライフスタイルの選択肢が広がってきています。

地域経済・産業においては、労働力不足、働き方や意識変化、環境配慮やエネルギー・資源を含む技術革新、景気変動を見据えながら、需要やビジネス機会を見つけ、生産、ビジネスモデル、経営手法を見直しながら付加価値を生み、働く場を確保することが求められています。

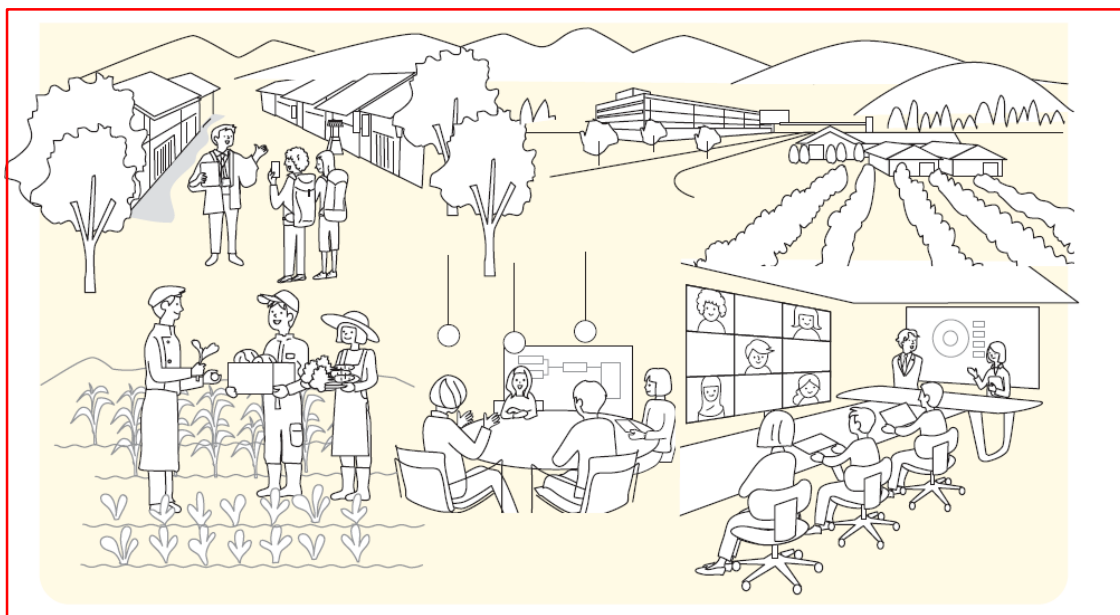
行政においては、財政状況が厳しい中でも、より効率的で効果的な事業推進と、地域内外の人や組織と繋がり、地域・社会の課題に挑戦することが新たな展望の基盤となっています。

(2) 未来のありたい姿（約束する価値）

共創で新たな付加価値を生み循環させ、イキイキと暮らすことを、多様な主体と実現するため、本市が目指す「ありたい姿」を以下に示し、部局横断による施策・取り組みを展開します。

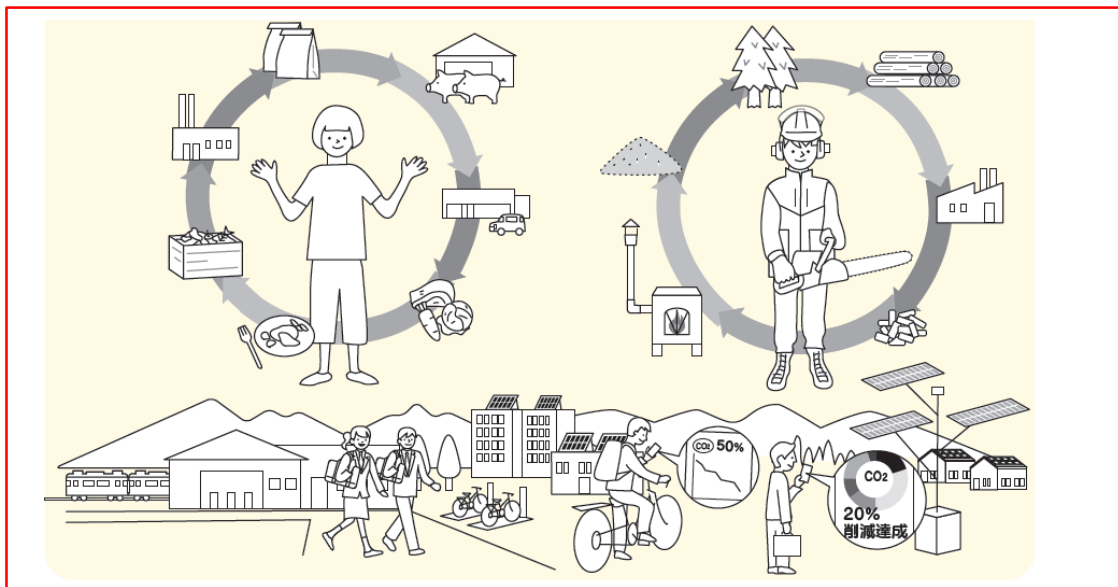
※それぞれのありたい姿は、行政と関係団体等とのワークショップを通じ検討されたものです。

●地域経済・産業・観光・就労



塩尻に魅力と価値を見出す人たちがつながり、喜びと誇りを持ちながら働き、多様で付加価値の高い事業・商品・サービスを支えています。

●環境・気候



生活や経済活動で、エネルギーをはじめ調達可能な資源が活用されて
生活の充実や楽しみになっています。

●協働参画・連繋・行政運営



市民と行政がともに「自分事」ではじめる取り組みが、多様な人材や
組織をひきつけ、共創が加速しています。

(1) 取り巻く環境

高齢化が進んでいることで、経済成長・人口増加時代に構築してきた社会制度が十分機能しなくなってくることが地域社会でも顕在化し始め、住民同士の支え合いや自治組織など、身近な地域、日常生活の基盤を維持していくための模索の時期を迎えています。

人生100年時代の高齢期を充実したものにするため、また、経済的困窮や障がいなどによって孤立・取り残されることがなく心身、社会的な健康を確保するため、医療や介護、公的資源・サービスなどを効率よく、公平に使える体制が求められています。

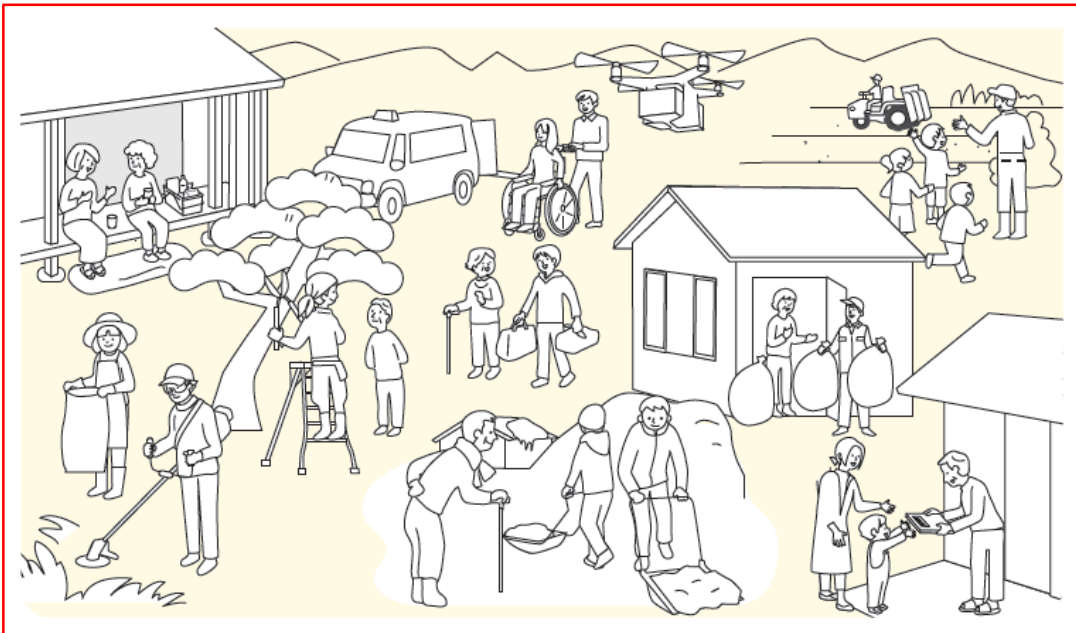
従来から地理的に大地震が予想されていることに加え、自然災害が増え、激しさが増していることへ備えることの重要性が増えています。また、都市インフラや公共施設も老朽化が始まっており、人口減少を見越した土地利用や、建物や交通などの都市機能の再構築また広域によって共用していくことが求められています。

(2) 未来のありたい姿（約束する価値）

つながり、支え合い、自分らしく、ニコニコして暮らすことを、多様な主体と実現するため、本市が目指す「ありたい姿」を以下に示し、部局横断による施策・取り組みを展開します。

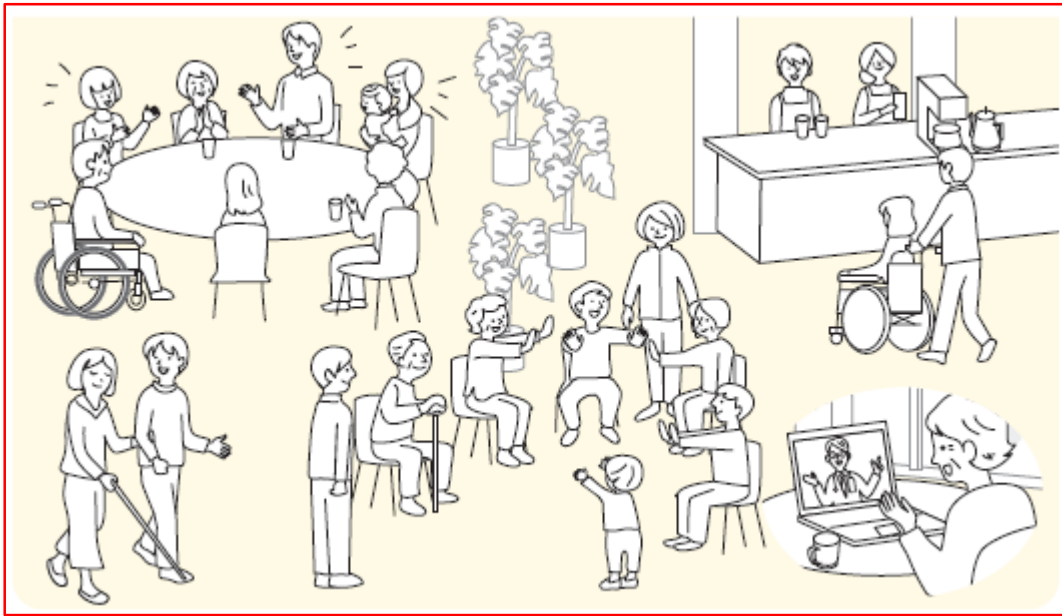
※それぞれのありたい姿は、行政と関係団体等とのワークショップを通じ検討されたものです。

●地域社会・支え合い



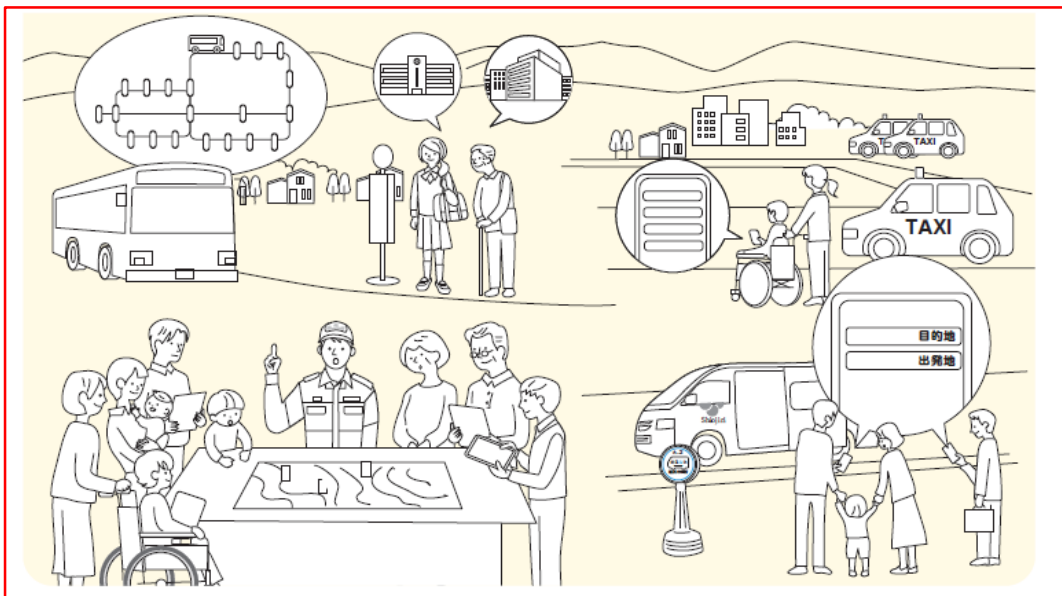
ゆるやかなつながりと、感謝が循環する「お互い様文化」で、暮らしを支え合い、困りごとの解決に寄り添っています。

●医療・介護・保健・福祉



一人ひとりが健康や老い等に向き合い、自らの健康を守ることや周りに対してできることを考えた活動によって、日常生活を自立して送ることができています。

●防災・インフラ・まちづくり



安定した都市インフラの上で、まちで活動したくなる仕掛けが充実するとともに、災害等から生活を守り、いち早く日常を取り戻す備えができています。

3 行政の役割

厳しい財政状況の中、本当に必要な事業に注力し、各事業において高い成果を上げ続け、目指す都市像を実現するために、行政は以下の使命、マネジメントの基本方針に基づいて事業を企画し遂行します。

行政の使命

現在と未来の「市民」のウェルビーイングに貢献する

塩尻市の使命は「市民」のウェルビーイング(身体的、精神的、社会的に良好な状態)すなわち暮らしの質と幸福感の向上へ貢献することです。この「市民」という言葉には、しおじりに現在暮らしている人、これから暮らしてくれる人、そして実際に住んでいなくてもしおじりに関わっている人すべてが含まれています。

行政マネジメントの基本方針

(1) 多様な主体との協働・共創

人口減少、少子高齢化が進展する中、これまでの人口構成や役割意識、活動領域を前提とした制度や仕組みを改めて捉え直し、行政自ら協働・共創の対象を広げるとともに、多様な主体間の繋がりや、これらを生かして価値創造を促す行政経営を推進します。

- ①地縁組織や公益活動団体時代変化に合わせた協働の構築
- ②市内外から新たに公共に関わる個人や組織との連繋
- ③多様な主体間の繋がり(公共私相互の協力関係)のコーディネート
- ④価値創造を促すファシリテーションの推進

(2) 政策を実現するための戦略的な人的資本の活用・成長

人材を「人的資本(ヒューマンキャピタル)」として捉え、時代の変革が激しい状況下において、「政策を実現していくための必要な人的資本を確保する」という考え方への転換を図るとともに、人材のマネジメントについても、従来の「管理」から「人材の成長を通じた価値創造」へと転換し、人材に投じる資金については「費用(コスト)」から「投資」として捉えて行政経営を推進します。

- ①政策と連動した人材マネジメント戦略の推進
- ②人材の多様性や包括性の確保
- ③変革の潮流に対応できる人材育成制度の推進
- ④多様な人材が働きやすい環境(エンゲージメントと多様な働き方)の構築

(3) 執行手段や組織の在り方の革新

取り巻く環境などの社会情勢の変化や、技術革新の速度がさらに速まっていく中、デジタル化やカーボンニュートラルを前提として持続可能な社会基盤の構築を図るとともに、行政評価を活用したマネジメントサイクルによって、行政の活動や組織体制、資産の最適化や広域化といったあらゆる執行手段を常に模索しながら、人を中心とした価値創造に取り組む行政経営を推進します。

- ① デジタル技術等を取り込んだ価値創造
- ② プロセス(活動)だけでなく、セオリー(道筋・目標)の評価と改善
- ③ 組織の自律的運営と横断的ネットワークの強化
- ④ 行政資産等の最適化や、広域・圏域単位のガバナンスの検討

(案)

令和5年 月 日

塩尻市長 百瀬 敬 様

塩尻市総合計画審議会

会長 林 靖人

第六次塩尻市総合計画について（中間答申）

令和4年5月9日付け4企第34号で、貴職から諮問のありましたこのことについて6回の審議を重ねた結果、長期戦略の案がまとまりましたので、次の意見を付して別紙のとおり答申いたします。

つきましては、この答申に基づき、市において必要な計画案等の作成を進めてください。

- 1 わが国は人口減少・少子高齢化社会が今後も進展するとともに、取り巻く環境や経済社会情勢の見通しが極めて難しい時代となっている中、持続可能であり、市民や本市に関わる多様な主体が誇りと愛着を持つまちを創っていくため、第六次総合計画を「地域の未来への投資戦略」として、長期戦略を市政の基調に新たな塩尻市を創造してください。
- 2 繋いできた田園都市としての強みに加え、挑戦にやさしい環境や知の交流拠点という潜在力を強化した、都市像「多彩な暮らし、叶えるまち。－田園都市しおじりー」を目指すとともに、新しさを創造する都市のブランド形成を進めてください。
- 3 現在と未来の「市民」のウェルビーイング（身体的、精神的、社会的に良好な状態）を向上させる使命を果たして、都市像を実現していく意志を示した「幸福度」と「総人口」によって成果を推し測りながら、三つの基本戦略に沿って行政等の資源を重点的に投入する政策展開を図ってください。
- 4 基本戦略に掲げた、優先的に投資すべき分野と未来のありたい姿を起点とした施策の組み立てと、多様な主体との連繋・共創による市政展開を進めてください。