

令和4年度 指定管理者総合モニタリング評価表

施設名称	大門三番町・四番町介護予防交流施設		
所在地	塩尻市大門三番町12番2号		
指定管理者名	大門三番町区及び大門四番町区		
指定期間	平成28年4月1日～令和8年3月31日（10年間のうち7年目）		
募集方法	非公募	施設担当課	健康福祉事業部 長寿課

1 業務実績（指定管理者）

当初計画	実 績
1 介護予防への取り組み	1 介護予防への取り組み
(1) 元気づくり広場 11回／330人	(1) 元気づくり広場 12回／172人 （屋外に変更：グラウンド・マルチコル） 1回／28人 （居酒屋倶楽部、お茶飲み会） 11回／144人
(2) ミニデイサービス 6回／150人	(2) ミニデイサービス 3回／98人
(3) 福祉講演会 1回／60人	(3) 福祉講演会（三番町倶楽部主催） 0回
(4) ふれあい土曜サロン 8回／200人	(4) ふれあい土曜サロン 6回／137人
(5) よりましよ会 3回／75人	(5) よりましよ会 3回／67人
(6) 子供たちと高齢者の交流 1回／80人	(6) 子供たちと高齢者の交流 0回
(7) 楽々体操広場 24回／360人	(7) 楽々体操広場（3B） 20回／110人
2 閉じこもり防止の世代間交流	2 閉じこもり防止の世代間交流
(1) 餅つき大会 1回	(1) 餅つき大会 0回
(2) 敬老会 1回	(2) 敬老会 各地区 0回
(3) 祭り 1回	(3) 祭り 0回
(4) しめ縄作り 2回	(4) しめ縄作り 1回／9人
(5) 自主サークル活動	(5) 自主サークル活動
①童謡、唱歌を歌う会 2回／月	①大正琴 15回／85人
②囲碁クラブ 2回／月	②囲碁クラブ 14回／40人
③ヨガの会 1回／月	③ヨガの会 31回／153人
④三味線クラブ 2回／月	④三味線クラブ 32回／217人
⑤フラワーアレンジメントの会 1回／月	⑤フラワーアレンジメントの会 12回／79人
3 地域福祉増進に関する調整会議の開催	3 地域福祉増進に関する調整会議の開催
関係団体（区、老人クラブ、公民館、育成会等）と連携や調整を行うなかで、事業を行う。	関係団体（区、老人クラブ、公民館、育成会等）と連携や調整を行うなかで、事業を行った。
調整会議の開催等 随時	調整会議の開催等 30回

2 施設の利用状況(指定管理者)

利用区分等	利用目標	今年度実績 (ア)	前年度実績 (イ)	対前年 (ア) / (イ)
開館日数	-	232日	136日	170.6%
施設利用者数(65歳以上)	-	1,596人	1,115人	143.1%
施設利用者数(64歳以下)	-	488人	447人	109.2%
介護予防事業等実施回数	-	191回	84回	227.4%
介護予防事業等参加者数(65歳以上)	-	1,242人	586人	211.9%
介護予防事業等参加者数(64歳以下)	-	263人	84人	313.1%

3 利用目標の達成状況に対する評価・分析(指定管理者、施設担当課)

指定管理者の 評価・分析	<p>コロナの感染拡大から3年目を迎えたが、年度当初の患者数の増加により、介護予防活動に制限がかけられた。</p> <p>しかし、年度後半になるにつれ、徐々に感染状況が落ち着き、ほぼ通常どおりの活動が出来るようになった。とりわけ、自主サークルの活動が非常に活性化している。</p>
施設担当の 評価・分析	<p>前年度に比べて、開館日数、介護予防事業等参加者がかなり増えている。新しいサークルが活動を始めたり、自主サークルの活動が活発である。介護予防に資する取り組みがされていると評価する。</p>

4 収支状況(指定管理者)

(単位：円)

	項目	当初計画	実績 (ア)	前年度実績 (イ)	対前年 (ア) / (イ)
収 入	・繰越金	1,072,050	1,072,050	952,979	112.5%
	・指定管理料	0	0	0	0.0%
	・三番町四番町負担金	553,800	548,600	553,800	99.1%
	・使用料(冷暖房)	80,000	63,500	42,500	149.4%
	・雑収入	8	9	8	112.5%
	収入計(A)	1,705,858	1,684,159	1,549,287	108.7%
支 出	・水道光熱費	250,000	255,538	211,064	121.1%
	・営繕費	50,000	34,210	50,350	67.9%
	・消耗品費	20,000	1,336	14,442	9.3%
	・備品費	10,000	0	0	0.0%
	・事務費	30,000	5,232	39,156	13.4%
	・会議費	20,000	1,620	2,225	72.8%
	・管理手当	60,000	60,000	60,000	100.0%
	・修繕費積立金	100,000	100,000	100,000	100.0%
	・予備費	1,165,858	0	0	0.0%
	・次年度繰越金	0	1,226,223	1,072,050	114.4%
	支出計(B)	1,705,858	1,684,159	1,549,287	108.7%
	収支(A) - (B)	0	0	0	

5 財務状況を示す指標(指定管理者) (省略)

6 職員の配置状況(指定管理者)

当初配置計画		配置実績	
管理運営責任者	1(非常勤)	管理運営責任者	1(非常勤)
副管理運営責任者	1(非常勤)	副管理運営責任者	1(非常勤)
施設管理者	1(非常勤)	施設管理者	1(非常勤)

7 自主事業の状況(指定管理者)

当初計画	実績
大門神社例大祭	例大祭は縮小開催 注連縄子供神輿は無し

8 評価（指定管理者、施設担当課）

評価点は5段階としており、仕様書・事業計画等に対する達成度から判断します。
例えば、計画どおりの達成度であれば評価点は「3」となります。
評価項目の性質で、付けることができる評価点が制限されている項目があります。

評価点	達成度
5	: 120 % 以上
4	: 101 ~ 119 %
3	: 81 ~ 100 %
2	: 61 ~ 80 %
1	: 0 ~ 60 %

(1) 実施体制に関する評価

評価項目	No.	評価基準	評価点									
			指定管理者		施設担当課							
施設運営状況	1	協定書等に従い、開館日や開館時間等を遵守しているか	1	-	③	-	1	-	③	-		
	2	施設の目的が十分機能しているか	1	2	③	4	5	1	2	3	4	⑤
	3	施設の利用者数や稼働率は適正か	1	2	③	4	5	1	2	3	4	⑤
危機管理体制	4	避難経路が適切に確保されている等、利用者の安全が確保されているか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
	5	危機管理に関するマニュアル等が整備され定期的に訓練等を行っているか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
	6	事故・災害等の緊急時の連絡体制は確立されているか	1	2	③	-	-	1	2	③	-	-
職員体制	7	仕様書等に従った人員(人数、有資格者)を配置しているか	1	-	③	-	-	1	-	③	-	-
	8	スタッフのシフトは適正であるか(労働基準法を遵守しているか)	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
	9	事業計画書に則した教育・研修を実施したか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
記録・情報管理体制	10	業務日誌等を適切に作成・保管しているか	1	2	③	-	-	1	2	③	-	-
	11	協定書等で定められた事業計画書・報告書等を提出しているか	1	-	③	-	-	1	-	③	-	-
	12	情報公開に関する規定が整備されているか	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	13	協定書等に従い、情報を適切に管理、公表しているか	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	14	個人情報保護に関する規定が整備されているか	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	15	個人情報等の管理は適切か	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	16	情報漏えいを防止する仕組みや対応策が講じられているか	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(1) 評価点合計 (11項目)			33					37				

(2) 収支等の評価

評価項目	No.	評価基準	評価点									
			指定管理者		施設担当課							
経理状況	17	指定管理に関する経費と団体の経費を区別して、適正に管理しているか	1	2	③	-	-	1	2	③	-	-
	18	専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理処理を行っているか	1	2	③	-	-	1	2	③	-	-
	19	収支計画書に則し、適正に予算を執行しているか	1	2	③	-	-	1	2	③	-	-
	20	利用料収入などの現金管理等が適切に実施されているか	1	-	③	-	-	1	-	③	-	-
収支状況	21	事業収支は妥当か	1	2	3	④	5	1	2	③	4	5
	22	財務状況を示す指標の異常値、大幅な変動がないか	1	2	3	④	5	1	2	③	4	5
	23	計画どおりに経費節減の取り組みを行い、その効果があったか	1	2	3	④	5	1	2	3	④	5
	24	計画以外に経費節減に向けた取り組みを行い、その効果があったか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
(2) 評価点合計 (8項目)			27					25				

(3) サービス等の内容や水準に関する評価

評価項目	No.	評価基準	評価点									
			指定管理者		施設担当課							
利用者へのサービスの状況	25	施設の予約や利用等が、公平かつ適切に実施されているか	1	2	3	④	5	1	2	3	④	5
	26	言葉づかい、態度、服装等の接遇は適切か	1	2	3	④	5	1	2	3	④	5
	27	利用者アンケートを実施し、その結果は妥当か	1	2	③	-	-	1	2	③	-	-
	28	利用者からの意見や要望等について、可能なものは反映させているか	1	2	3	④	5	1	2	3	④	5
	29	苦情や要望等に対して迅速かつ適切に対応しているか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
	30	施設のホームページは効果的に運用されているか	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	31	利用方法をわかりやすく説明できる仕組みができていないか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
	32	事業計画書に則し、指定管理事業を実施しているか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
	33	施設の目的に沿って、自主事業を実施しているか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
	34	各事業への参加や施設利用促進に向けた取り組みを積極的に行っているか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
事業の実施状況	35	仕様書等に従い、清掃、警備、衛生の点検・管理を適切に行っているか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
	36	施設や設備の点検・管理を適切に行い、履歴を適切に整理・保管しているか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
	37	必要な修繕を適切に行い、市に報告しているか	1	2	③	-	-	1	2	③	-	-
	38	市と指定管理者の備品が明確に区別されており、台帳により適切に管理されているか	1	2	③	-	-	1	2	③	-	-
	39	外部委託内容は事前に市の承認を受けており、委託先に協定書等を遵守させているか	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	40	省エネルギー、省資源等環境への配慮がされているか	1	2	③	4	5	1	2	③	4	5
(3) 評価点合計 (14項目)			45					47				

※No.39は外部委託がある場合のみ評価する。

(評価点の総計)

評価点総計 (満点141点)	指定管理者	105点	74.5%	施設担当課	109点	77.3%
----------------	-------	------	-------	-------	------	-------

8 (総括) 評価に対する考え方 (指定管理者、施設担当課)

評価項目	評価項目No.とその評価点を付けた理由			
	No.	指定管理者	No.	施設担当課
(1) 実施体制	全体	コロナによる活動の制限はあったものの、概ね計画どおりの運営を行うことが出来た。	2 3	前年、前々年度と比較して、開館日、利用者ともに大幅に増えており、運営状況は、120%以上達成している。
(2) 収支等の評価	21	コロナ対応を取る中 財政的には若干のゆとりができ、修繕費積立金を予算通り積み上げることが出来た。	21	事業の支出に対して、区からの負担金が多めである。そのため、繰越金が増大している。
(3) サービス等の内容や水準	34	コロナの影響が特に第1四半期にあり、活動を停滞させた。後半は常態復帰した。	34	自主サークルが増えたり、サークル活動が盛んである。

9 総合評価 (指定管理者、施設担当課)

指定管理者	■自己評価
	第1四半期において、コロナの患者数の増大による活動の停滞から徐々に常態に戻すことができた。コロナという異常事態において、特に人との非接触を推奨する場面と介護予防という活動が矛盾するため、非常に難しい運営であった。その中で苦しみながらの運営であったと思う
	■今後の改善策 (短期的に対応可能なもの)
	コロナが5類感染症に移行したとはいえ、人が集まる活動に対しては、個人差が極めて大きい。気にしない人は全く気にしていないが、参加をしない人はまだまだ多数存在する。一気に全員という訳にはいかないが、地道に参加してもらえるようにしていきたい。
施設担当課	■今後の改善策 (長期的に取り組むことで課題解決を図るもの)
	コロナによる停滞は極めて大きい。なかなかコロナ以前には戻り切れていない。これに戻すには市やマスコミ報道も含めて日本全体が明るくなる必要がある。その中で地域として可能な活動を検討し、より進んだ介護予防活動を考えていきたい。
施設担当課	<ul style="list-style-type: none"> ・運営状況が、施設の目的を十分機能させており、120%以上の達成度である。 ・介護予防に資する取り組みがされており、大いに評価する。