

令和4年度 指定管理者総合モニタリング評価表

| | | | |
|--------|-------------------------------|-------|-------------|
| 施設名称 | 塩尻市奈良井宿駐車場 | | |
| 所在地 | 塩尻市大字奈良井101番地11 | | |
| 指定管理者名 | 奈良井区 | | |
| 指定期間 | 令和2年4月1日～令和5年3月31日（3年間のうち3年目） | | |
| 募集方法 | 公募 | 施設担当課 | 産業振興事業部 観光課 |

1 業務実績（指定管理者）

| 当初計画 | 実 績 |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ・ 駐車台数：乗用車12台、バス7台分の運営 ・ 利用料の徴収業務 令和4年4月から12月まで及び令和5年3月 午前8時30分から午後5時まで ・ 観光バスなどの予約業務 随時 ・ 駐車場及び周辺の清掃業務 毎日、集中清掃12回/年 ・ トイレ（2棟）の清掃及び管理業務 3回/日 ・ 駐車場施設内の巡回点検 2回/日 ・ 緊急時訓練 2回以上/年 ・ 害虫駆除 必要に応じ随時 ・ 樹木管理及び剪定 1回以上/年 ・ 除草 必要に応じ随時 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 駐車台数：乗用車12台、バス7台分の運営 ・ 利用料の徴収業務 令和4年4月から12月まで及び令和5年3月 午前8時30分から午後4時30分まで ・ 観光バスなどの予約業務 毎日 ・ 駐車場及び周辺の清掃業務 毎日、集中清掃12回/年 ・ トイレ（2棟）の清掃及び管理業務 3回/日 ・ 駐車場施設内の巡回点検 2回/日 ・ 緊急時訓練 2回/年 ・ 害虫駆除 8回/年 ・ 樹木管理及び剪定 4回/年 ・ 除草 8回/年 |

2 施設の利用状況（指定管理者）

| 利用区分等 | 利用目標 | 今年度実績 (ア) | 前年度実績 (イ) | 対前年 (ア) / (イ) |
|----------------|---------|--------------|--------------|------------------|
| 原動機付自転車及び自動二輪車 | 50台 | 17台 | 52台 | 32.7% |
| 普通自動車及び軽自動車 | 12,500台 | 16,814台 | 13,292台 | 126.5% |
| 大型バス | 120台 | 155台 | 120台 | 129.2% |
| マイクロバス | 25台 | 41台 | 25台 | 164.0% |

3 利用目標の達成状況に対する評価・分析（指定管理者、施設担当課）

| | |
|-----------------|--|
| 指定管理者の 評価・分析 | <ul style="list-style-type: none"> ・ コロナ感染状況下にも関わらず、インパウンドが以前の状況に回復するとともに、国内の旅行者も比例して増加してきている。 ・ 特に土日祝日はもとより、平日の来訪者（団体客）が増加している状況が続いている。 |
| 施設担当の 評価・分析 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 二輪車を除くすべての利用区分において利用目標を上回っており、コロナ禍からの観光需要の回復が如実に表れている。またそういった急激な観光客の増加にも適切に対応できている。 |

4 収支状況(指定管理者)

(単位：円)

| | 項目 | 当初計画 | 今年度実績 (ア) | 前年度実績 (イ) | 対前年 (ア) / (イ) |
|----------|--------------|------------|--------------|--------------|------------------|
| 収 入 | ・ 指定管理料 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| | ・ 駐車場収入 | 6,673,600 | 8,964,400 | 7,077,920 | 126.7% |
| | ・ 自主事業収入 | 6,748,415 | 8,230,631 | 6,978,679 | 117.9% |
| | ・ 雑入 | 985 | 240,838 | 172,681 | 139.5% |
| | 収入計 (A) | 13,423,000 | 17,435,869 | 14,229,280 | 122.5% |
| 支 出 | 1 駐車場等管理事業費 | 10,740,000 | 11,553,207 | 9,907,765 | 116.6% |
| | ・ 人件費 | 7,000,000 | 7,284,100 | 7,291,560 | 99.9% |
| | ・ 報酬 | 10,000 | 9,000 | 9,000 | 100.0% |
| | ・ 賃金 | 100,000 | 69,600 | 49,360 | 141.0% |
| | ・ 福利厚生費 | 200,000 | 200,431 | 172,016 | 116.5% |
| | ・ 光熱水費 | 350,000 | 338,620 | 314,976 | 107.5% |
| | ・ 通信費 | 30,000 | 26,540 | 28,851 | 92.0% |
| | ・ 消耗品費 | 350,000 | 428,079 | 336,888 | 127.1% |
| | ・ 広告宣伝費 | 10,000 | 0 | 0 | 0.0% |
| | ・ 印刷製本費 | 10,000 | 0 | 2,100 | 皆減 |
| | ・ 手数料 | 20,000 | 17,160 | 18,700 | 91.8% |
| | ・ 損害保険料 | 150,000 | 115,390 | 135,090 | 85.4% |
| | ・ 委託料 | 200,000 | 232,511 | 58,500 | 397.5% |
| | ・ 什器備品購入費 | 10,000 | 378,000 | 0 | 皆増 |
| | ・ 使用料 | 135,000 | 171,183 | 134,090 | 127.7% |
| | ・ 研修費 | 200,000 | 500,000 | 306,750 | 163.0% |
| | ・ 修繕費 | 200,000 | 288,400 | 253,560 | 113.7% |
| | ・ 租税公課 | 1,500,000 | 1,205,200 | 373,300 | 322.9% |
| | ・ 会議費 | 50,000 | 48,168 | 43,158 | 111.6% |
| | ・ 旅費交通費 | 15,000 | 52,540 | 8,250 | 636.8% |
| | ・ 交際費 | 50,000 | 121,201 | 68,338 | 177.4% |
| | ・ 雑費 | 150,000 | 67,084 | 303,278 | 22.1% |
| | 2 地域創生事業費 | 1,362,003 | 1,292,161 | 1,196,104 | 108.0% |
| | ・ 給料手当 | 800,000 | 620,250 | 748,560 | 82.9% |
| | ・ 福利厚生費 | 20,000 | 0 | 19,892 | 皆減 |
| | ・ 光熱水費 | 150,000 | 146,161 | 121,398 | 120.4% |
| | ・ 通信費運搬費 | 80,000 | 71,432 | 71,382 | 100.1% |
| ・ 消耗品費 | 30,000 | 22,850 | 0 | 皆増 | |
| ・ 印刷製本費 | 1 | 85,800 | 17,380 | 493.7% | |
| ・ 損害保険料 | 1 | 0 | 33,700 | 皆減 | |
| ・ 委託料 | 32,000 | 30,800 | 31,629 | 97.4% | |
| ・ 使用料 | 1 | 0 | 0 | 0.0% | |
| ・ 修繕費 | 200,000 | 191,620 | 150,000 | 127.7% | |
| ・ 寄付金 | 0 | 100,000 | 0 | 皆増 | |
| ・ 雑費 | 50,000 | 23,248 | 2,163 | 1074.8% | |
| 3 予備費 | 320,997 | 0 | 0 | 0.0% | |
| 4 地域貢献事業 | 1,000,000 | 3,900,000 | 1,500,000 | 260.0% | |
| | 支出計 (B) | 13,423,000 | 16,745,368 | 12,603,869 | 132.9% |
| | 収支 (A) - (B) | 0 | 690,501 | 1,625,411 | |

5 財務状況を示す指標（指定管理者）（省略）

6 職員の配置状況（指定管理者）

| 当初配置計画 | 配置実績 |
|----------|----------|
| 従業員 15 名 | 従業員 15 名 |

7 自主事業の状況（指定管理者）

| 当初計画 | | 実績 | |
|--------------|------------|--------------|------------|
| ・ 自動販売機設置 | 40,000円 | ・ 自動販売機設置 | 52,054円 |
| ・ 公共施設清掃管理委託 | 3,258,415円 | ・ 公共施設清掃管理委託 | 3,320,617円 |
| ・ 入館料収入 | 250,000円 | ・ 入館料収入 | 337,960円 |
| ・ 駅前等駐車場 | 3,200,000円 | ・ 駅前等駐車場 | 4,520,000円 |

8 評価（指定管理者、施設担当課）

評価点は5段階としており、仕様書・事業計画等に対する達成度から判断します。

例えば、計画どおりの達成度であれば評価点は「3」となります。

評価項目の性質で、付けることができる評価点が制限されている項目があります。

| 評価点 | 達成度 |
|-----|---------------|
| 5 | : 120 % 以上 |
| 4 | : 101 ~ 119 % |
| 3 | : 81 ~ 100 % |
| 2 | : 61 ~ 80 % |
| 1 | : 0 ~ 60 % |

(1) 実施体制に関する評価

| 評価項目 | No. | 評価基準 | 評価点 | | | | | | | | | |
|------------------|-----|-----------------------------------|-------|---|---|---|---|-------|---|---|---|---|
| | | | 指定管理者 | | | | | 施設担当課 | | | | |
| 施設運営状況 | 1 | 協定書等に従い、開館日や開館時間等を遵守しているか | 1 | - | ③ | - | - | 1 | - | ③ | - | - |
| | 2 | 施設の目的が十分機能しているか | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 |
| | 3 | 施設の利用者数や稼働率は適正か | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 | 1 | ② | 3 | 4 | 5 |
| 危機管理体制 | 4 | 避難経路が適切に確保されている等、利用者の安全が確保されているか | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 |
| | 5 | 危機管理に関するマニュアル等が整備され定期的に訓練等を行っているか | 1 | ② | 3 | 4 | 5 | 1 | ② | 3 | 4 | 5 |
| | 6 | 事故・災害等の緊急時の連絡体制は確立されているか | 1 | 2 | ③ | - | - | 1 | 2 | ③ | - | - |
| 職員体制 | 7 | 仕様書等に従った人員(人数、有資格者)を配置しているか | 1 | - | ③ | - | - | 1 | - | ③ | - | - |
| | 8 | スタッフのシフトは適正であるか(労働基準法を遵守しているか) | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 |
| | 9 | 事業計画書に則した教育・研修を実施したか | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 |
| 記録・情報管理体制 | 10 | 業務日誌等を適切に作成・保管しているか | 1 | 2 | ③ | - | - | 1 | 2 | ③ | - | - |
| | 11 | 協定書等で定められた事業計画書・報告書等を提出しているか | 1 | - | ③ | - | - | 1 | - | ③ | - | - |
| | 12 | 情報公開に関する規定が整備されているか | 1 | - | ③ | - | - | 1 | - | ③ | - | - |
| | 13 | 協定書等に従い、情報を適切に管理、公表しているか | 1 | - | ③ | - | - | 1 | - | ③ | - | - |
| | 14 | 個人情報保護に関する規定が整備されているか | 1 | - | ③ | - | - | 1 | - | ③ | - | - |
| | 15 | 個人情報等の管理は適切か | 1 | 2 | ③ | - | - | 1 | 2 | ③ | - | - |
| | 16 | 情報漏えいを防止する仕組みや対応策が講じられているか | 1 | 2 | ③ | - | - | 1 | 2 | ③ | - | - |
| (1) 評価点合計 (16項目) | | | 47 | | | | | 46 | | | | |

(2) 収支等の評価

| 評価項目 | No. | 評価基準 | 評価点 | | | | | | | | | |
|-----------------|-----|----------------------------------|-------|---|---|---|---|-------|---|---|---|---|
| | | | 指定管理者 | | | | | 施設担当課 | | | | |
| 経理状況 | 17 | 指定管理に関する経費と団体の経費を区別して、適正に管理しているか | 1 | 2 | ③ | - | - | 1 | 2 | ③ | - | - |
| | 18 | 専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理処理を行っているか | 1 | 2 | ③ | - | - | 1 | 2 | ③ | - | - |
| | 19 | 収支計画書に則し、適正に予算を執行しているか | 1 | 2 | ③ | - | - | 1 | 2 | ③ | - | - |
| | 20 | 利用料収入などの現金管理等が適切に実施されているか | 1 | - | ③ | - | - | 1 | - | ③ | - | - |
| 収支状況 | 21 | 事業収支は妥当か | 1 | 2 | 3 | ④ | 5 | 1 | 2 | 3 | ④ | 5 |
| | 22 | 財務状況を示す指標の異常値、大幅な変動がないか | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 |
| | 23 | 計画どおりに経費節減の取り組みを行い、その効果があったか | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 |
| | 24 | 計画以外に経費節減に向けた取り組みを行い、その効果があったか | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 |
| (2) 評価点合計 (8項目) | | | 25 | | | | | 25 | | | | |

(3) サービス等の内容や水準に関する評価

| 評価項目 | No. | 評価基準 | 評価点 | | | | | | | | | |
|------------------|-----|--|-------|---|---|---|---|-------|---|---|---|---|
| | | | 指定管理者 | | | | | 施設担当課 | | | | |
| 利用者へのサービスの状況 | 25 | 施設の予約や利用等が、公平かつ適切に実施されているか | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 |
| | 26 | 言葉づかい、態度、服装等の接遇は適切か | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 |
| | 27 | 利用者アンケートを実施し、その結果は妥当か | 1 | 2 | ③ | - | - | 1 | 2 | ③ | - | - |
| | 28 | 利用者からの意見や要望等について、可能なものは反映させているか | 1 | 2 | 3 | ④ | 5 | 1 | 2 | 3 | ④ | 5 |
| | 29 | 苦情や要望等に対して迅速かつ適切に対応しているか | 1 | 2 | 3 | ④ | 5 | 1 | 2 | 3 | ④ | 5 |
| | 30 | 施設のホームページは効果的に運用されているか | ① | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 |
| 事業の実施状況 | 31 | 利用方法をわかりやすく説明できる仕組みができているか | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 |
| | 32 | 事業計画書に則し、指定管理事業を実施しているか | 1 | 2 | 3 | ④ | 5 | 1 | 2 | 3 | ④ | 5 |
| | 33 | 施設の目的に沿って、自主事業を実施しているか | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 |
| | 34 | 各事業への参加や施設利用促進に向けた取り組みを積極的に行っているか | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | ④ | 5 |
| 維持管理状況 | 35 | 仕様書等に従い、清掃、警備、衛生の点検・管理を適切に行っているか | 1 | 2 | 3 | ④ | 5 | 1 | 2 | 3 | ④ | 5 |
| | 36 | 施設や設備の点検・管理を適切に行い、履歴を適切に整理・保管しているか | 1 | 2 | 3 | ④ | 5 | 1 | 2 | 3 | ④ | 5 |
| | 37 | 必要な修繕を適切に行い、市に報告しているか | 1 | 2 | ③ | - | - | 1 | 2 | ③ | - | - |
| | 38 | 市と指定管理者の備品が明確に区別されており、台帳により適切に管理されているか | 1 | 2 | ③ | - | - | 1 | 2 | ③ | - | - |
| | 39 | 外部委託内容は事前に市の承認を受けており、委託先に協定書を遵守させているか | 1 | - | ③ | - | - | 1 | - | ③ | - | - |
| | 40 | 省エネルギー、省資源等環境への配慮がされているか | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 |
| (3) 評価点合計 (16項目) | | | 51 | | | | | 54 | | | | |

※No.39は外部委託がある場合のみ評価する。

(評価点の総計)

| | | | | | | |
|-------------------|-------|------|-------|-------|------|-------|
| 評価点総計 (満点164点) | 指定管理者 | 123点 | 75.0% | 施設担当課 | 125点 | 76.2% |
|-------------------|-------|------|-------|-------|------|-------|

8 (総括) 評価に対する考え方 (指定管理者、施設担当課)

| 評価項目 | 評価項目No.とその評価点を付けた理由 | | | |
|-----------------|---------------------|---|-----|--|
| | No. | 指定管理者 | No. | 施設担当課 |
| (1) 実施体制 | 3 | 駐車場料台数が、コロナ禍前に戻りつつあるが、駐車スペースの工夫をし増加に努力したい。 | 3 | レンタカーを利用したインバウンド客が増加傾向にあると聞く。駐車場の確保や表示に工夫されたい。 |
| | 5 | 年間計画を策定し、従業員に定期的に研修や訓練を実施したい。 | 12 | 新たに制定された情報公開に関する規定について、今後適切に活用されたい。 |
| | 12 | 情報公開に関する規定を整備したので、運用に従事者に理解させるための研修を実施したい。 | 14 | 新たに制定された情報公開に関する規定を用い、個人情報保護の適正な遵守に努めてもらいたい。 |
| (2) 収支等の評価 | 17 | 指定管理に係るものと、自主事業の区分を分けた予算立てを来期から行いたい。 | 18 | 利用料収入が増加する中であっても、適切な経理処理が心掛けられている。 |
| | 21 | コロナ禍であったが、概ね計画どおりの収支となった。 | 21 | アフターコロナにあって、更なる収支改善に努めていただきたい。 |
| | 23 | 収入の増加により支出が計画より増額となったが、経費等の節減により地域貢献事業が実施できた。 | 23 | 研修等を適正に行うことにより、無駄な出費を抑えている。 |
| (3) サービス等の内容や水準 | 30 | 当事業のホームページの開設は行っていないため、元団体と併せたホームページの開設を準備している。 | 30 | 別団体のホームページによる案内されているため、あえて当団体のホームページによる案内は不要である。 |
| | 35 | 仕様書に従い、日々の点検簿をもとに清掃や衛生点検管理の徹底を図っている。 | 34 | 観光先進地への研修を通じ、インバウンド客向けの対応等、改善が見られている。 |
| | 40 | 施設の省エネルギー化、省資源等を図るため施設全体の点検を行い、次年度から順次実施していく。 | 37 | 観光地の評価に直結するトイレ等施設の不具合について、迅速な連絡と臨機応変の対応が為されている。 |

9 総合評価 (指定管理者、施設担当課)

| | |
|-------|--|
| 指定管理者 | <p>■自己評価</p> <p>・指定管理部門については、概ね計画に沿って達成したが、自主事業の具体的な形が見えないため早急に自主事業計画を策定したい。(現在策定中)</p> |
| | <p>■今後の改善策 (短期的に対応可能なもの)</p> <p>・3期9年の実績を検証し、指定管理の初期の目的である市と共同した事業の展開を図りたい。(具体的例として、公共施設の維持補修等を実施)</p> |
| | <p>■今後の改善策 (長期的に取り組むことで課題解決を図るもの)</p> <p>・従業員や担当者が高齢化のため、今後、雇用と実施体制の検討が必要と思われる。</p> |
| 施設担当課 | <p>・アフターコロナで観光需要が動き出した現在において、インバウンド客等あらたな観光客を取り込むべく、ホスピタリティに基づいた様々な試みを評価したい。(コインロッカーの設置、表示方法の工夫等)</p> <p>・奈良井宿は全国的にも有名で県内でも有数の観光地である。その駐車場管理という観光地の評価に直結する業務を担っている認識のもと、更なる研鑽に励んでいただきたい。</p> |