

# 子どもたちの 健やかな成長を



中村 努  
(公明党)

◆教育の政治的中立性を！

**問** 千葉県の小学校で児童に安保法制反対のチラシが配布される等の事案が生じている。教育基本法に反すると考えるので、教育委員会として学校に注意喚起すべきだがどうか。

**答** 教育基本法で、学校における政治的中立性の確保が規定されている。市校長会等を通じて、指導徹底していく。

◆水銀灯の更新について

**問** 「水俣水銀条約」で2020年から高圧水銀灯が製造輸出禁止となるが、学校体育館や街路灯で使われている水銀灯の更新計画はあるか。

**答** 小中学校においては、規制対象外のメタルハライドランプに交換している。大規模改修時にLED化していく。街灯については本年度中にLEDに更新していく。

◆防犯灯のLED化促進を

**問** LED防犯灯の実態把握ができていない。調査をし、節電効果の試算や、手続きの支援をするべきだがどうか。

**答** 区長会を通じ、設置調査を行う。電力変更手続きや、節電効果について周知する。

◆子ども会育成会について

**問** 補助金の算定において、最も重要視されるべき児童生徒数割が少なく、区均等割が大半を占め、子ども一人当たりの金額に4倍もの格差が生じている。算定の見直しの考えはないか。

**答** 10年前と比較し、各地区の子どもの人数差が大きく広がっている。子ども一人当たりの補助金に配慮し、算定方法の見直しを育成連絡協議会と協議し、前向きに検討する。



夏まつり子ども夜店

# 東山最終処分場問題



金子 勝寿  
(新政会)

◆既存の安定型処分場周辺の市による水質調査の結果

**問** 東山区にある安定型処分場内からの処理廃水の電気伝導率が1200 $\mu$ S/cmであり、周辺の湧水も高い値を示しているが、これからいえることは何か。

**答** 電気伝導率はどの程度電気を通しやすいかを表す指標となる値で、イオン性の不純物が多いほど上昇するため、水の汚れ具合を反映する。処理場直下の湧水の電気伝導率も710 $\mu$ S/cmと周辺河川や湧水に比べ高い数値であることから、今後も市により必要な調査を行う。

◆管理型最終処分場のリスク

**問** 今回の管理型最終処分場の計画地は適地ではないと考えるが、市長の見解は。

**答** 少なくとも私たちが愛する郷土のあの場所が適地ではないことは、すべての市民の共通事項であり、すでに県にも伝えてある。多くの市民の反対の声に少しでも論拠をつ

けて、正直1から100の論拠は難しいが、関係者の方が勉強努力していくならば学識経験者のおよそ1割くらいの人達にはメッセージとして十分伝わると思う。

**問** 計画地は上西条浄水場の水道資源に影響はないのか。

**答** 計画されている管理型処分場とJR塩嶺トンネルの標高は、処分場が高い位置に計画されているので、地下水は標高の低い塩嶺トンネル側に向かう可能性がある。地下水の経路把握はできていないが、計画地は市の水道水源域の上であり、リスクの高い場所であると認識している。

東山地区周辺水質検査結果

| 観測地点 | 項目      | 測定結果 | 検出限界  | 標準値     | 備考 |
|------|---------|------|-------|---------|----|
| 東山地区 | pH      | 7.5  | -     | 6.5-8.5 |    |
|      | 水温      | 23.5 | -     | 10-20   |    |
|      | 溶存酸素    | 6.5  | 0.5   | 5.0     |    |
|      | 電気伝導率   | 1200 | 100   | 100     |    |
|      | 濁度      | 1.5  | 0.1   | 1.0     |    |
|      | 総硬度     | 150  | 10    | 150     |    |
|      | 総溶解性固形物 | 100  | 5     | 100     |    |
|      | 総有機炭素   | 0.5  | 0.05  | 0.5     |    |
|      | 総窒素     | 0.5  | 0.05  | 0.5     |    |
|      | 総リン     | 0.05 | 0.005 | 0.05    |    |

※電気伝導率については、測定結果(mS/cm)を10倍して単位換算( $\mu$ S/cm)しています

水質調査結果