令和3年度 指定管理者総合モニタリング評価表

施設名称	桟敷介護予防交流施設									
所在地	塩尻市大字桟敷 3 2 4 番地									
指定管理者名	桟敷区	桟敷区								
指定期間	平成26年4月1日 ~ 令和	和6年3月31日	(10年間のうち8年目)							
募集方法	非公募	施設担当課	健康福祉事業部 長寿課							

1 業務実績(指定管理者)

□ 未務夫賴(拍正官理句 <i>)</i>	
当初計画	実 績
1 介護予防に関する事業	1 介護予防に関する事業
(1) 体力づくり講座	(1) 健康づくり講座
ア バランスボール 12回	ア バランスボール 0回
イ グランドゴルフ大会 1回	イ グランドゴルフ大会 〇回
(2) 健康づくり講座	(2) 健康づくり講座
ア 健康教室 6回	ア 健康教室 1回
イ 区の花壇づくり・管理 適宜	イ 区の花壇づくり・管理 1回
	ウ 太極拳 1回
2 高齢者のとじこもりの防止を目的とした世代間 交流	2 高齢者のとじこもりの防止を目的とした世代間 交流
(1) 一人暮らし対策・ひきこもり防止事業	(1) 一人暮らし対策事業
ア 敬老会 1回	アー敬老事業 〇回
イ ふれあい交流会	イ ふれあい交流会 O回
	ウ しめなわ講習会 1回
	エ 老人クラブ事業 0回
	オ おしゃべりカフェ 1回
(2) レクリエーション事業	(2) レクリエーション事業
ア 囲碁教室 12回	ア 囲碁教室 12回
イ 料理講習 適宜	イ 料理講習 〇回
	ウ 歌と踊り練習 10回
	エ 手芸(手芸の会) 11回
	才 俳句会 10回
	カ 大正琴 17回
	キ 三九郎 1回
3 地域福祉の増進に関する業務	3 地域福祉の増進に関する業務
関係団体と連携・調整を行う中で事業を行う。	関係団体(区、公民館、親和会、育成会公民館運 営審議委員会等)と連携や調整を行う中で事業を 行った。調整会議の開催 10回

4 交流施設の利用の許可に関する業務 塩尻市介護予防交流施設条例等に基づき、利用許 可を行う。

4 交流施設の利用の許可に関する業務 塩尻市介護予防交流施設条例等に基づき、利用許可を行った。

- 5 交流施設の施設、設備等の維持管理に関する業務
- (1) 施設等の運営及び保守点検
 - ・施設内外の清掃 1~2回/週(必要に応じて随時)
 - ・トイレの清掃 必要に応じて随時
 - 巡回点対応
 - ・緊急時訓練 1回/年
- (2) 施設等の警備

利用者に対し、帰宅時の施錠を徹底し、必要に応じ警備を行う。

(3) 施設全体のエコ対策

利用者に対し、不要なエネルギーを利用しない様に、又帰宅時に消灯の確認を徹底させる。

(4) 施設の修繕

指定管理者が行なう修理に対しては、早急に対策 を行う。 5 交流施設の施設、設備等の維持管理に関する業務

- (1) 施設等の運営及び保守点検
- ・施設内外の清掃 1回/月(必要に応じて随時)
- ・トイレの清掃 1回/月(必要に応じて随時)
- 巡回点対応は必要随時実施
- ・緊急時訓練 1回/年実施 ※区の自衛消防隊による訓練を実施
- (2) 施設等の警備

利用者に対し、帰宅時の施錠実施を徹底した。また、必要に応じ警備を行った。 6 回/年実施

(3) 施設全体のエコ対策

利用者に対し、不要なエネルギーを利用しない様 に徹底した。帰宅時に消灯を徹底した。

(4) 施設の修繕

なし

2 施設の利用状況(指定管理者)

利用区分等	利用目標	今年度実績 (ア)	前年度実績 (イ)	対前年 (ア) / (イ)
開館日数	_	134日	88日	152. 3%
施設利用者数(65歳以上)	_	442人	149人	296. 6%
施設利用者数(64歳以下)	_	633人	219人	289. 0%
介護予防事業等実施回数	-	83回	60回	138. 3%
介護予防事業等参加者数(65歳以上)	_	344人	303人	113. 5%
介護予防事業等参加者数(64歳以下)	_	72人	140人	51. 4%

3 利用目標の達成状況に対する評価・分析(指定管理者、施設担当課)

指定管理者の 評価・分析	・昨年同様、コロナウイルス感染予防の為、活動の中止や自粛が多く見受けられ、 飲食を伴う行事は完全に中止となったが、施設の利用状況は、全体的に前年度より も好調だった。
施設担当の	・コロナ禍の中、飲食を伴う行事は全中止となったとのことだが、飲食を避けて事
評価・分析	業実施、また自主活動への支援等工夫して取り組まれていた。

4 収支状況(指定管理者)

-					
	項目	当初計画	実績 (ア)	前年度実績 (イ)	対前年(%) (ア)/(イ)
収	• 指定管理料	0	0	0	_
	• 桟敷区負担金	770, 000	557, 066	655, 704	85. 0%
入	収入計(A)	770, 000	557, 066	655, 704	85. 0%
	・介護予防事業費	360, 000	264, 375	353, 257	74. 8%
	• 水道料	80, 000	74, 210	81, 080	91. 5%
	・電気料	130, 000	78, 133	84, 861	92. 1%
	・灯油代	30, 000	15, 870	17, 588	90. 2%
支	・ガス代	30, 000	23, 591	25, 974	90. 8%
出	・コピー機使用料	55, 000	41, 240	31, 944	129. 1%
	・消耗品費	45, 000	59, 647	46, 000	129. 7%
	・修繕費	40, 000	0	15, 000	皆減
	• 修繕費積立金	0	0	0	_
	支出計(B)	770, 000	557, 066	655, 704	85. 0%
	収支 (A) - (B)	0	0	0	_

(単位:円)

5 財務状況を示す指標(指定管理者) (省略)

6 職員の配置状況(指定管理者)

当初配置計画	配置実績
管理運営責任者(非常勤)区長	管理運営責任者 (非常勤) 区長
副管理運営責任者(非常勤)	副管理運営責任者(非常勤)

7 自主事業の状況(指定管理者)

当初計画	実績
区民納涼祭を開催し、世代間交流を図る	コロナウイルス感染予防に伴い中止
健康教室 年2回	健康教室 1回実施

8 評価(指定管理者、施設担当課)

評価点は5段階としており、仕様書・事業計画等に対する達成度から判断します。 例えば、計画どおりの達成度であれば評価点は「3」となります。

評価項目の性質で、付けることができる評価点が制限されている項目があります。

評価	点		達原	戊度
5	:	120	%	以上
4	:	101	~	119 %
3	:	81	~	100 %
2	:	61	~	80 %
1	:	0	~	60 %

(1) 実施体制に関する評価

評価項目 No. 評価基準						評値	価点						
計逥項日	INU.	計逥奉华		指足	定管理	里者			施記	没担的	当課		
	1	協定書等に従い、開館日や開館時間等を遵守しているか	1	_	3	ı	-	1	-	3	-	-	
1 協定書等に従い、開館日や開館時間等を遵守しているか 2 施設の目的が十分機能しているか 3 施設の利用者数や稼働率は適正か 4 避難経路が適切に確保されている等、利用者の安全が確保され 5 危機管理に関するマニュアル等が整備され定期的に訓練等を行っ 6 事故・災害等の緊急時の連絡体制は確立されているか 7 仕様書等に従った人員(人数、有資格者)を配置しているか 8 スタッフのシフトは適正であるか(労働基準法を遵守しているが 9 事業計画書に則した教育・研修を実施したか 10 業務日誌等を適切に作成・保管しているか 11 協定書等で定められた事業計画書・報告書等を提出している。 12 情報公開に関する規定が整備されているか 12 情報公開に関する規定が整備されているか	施設の目的が十分機能しているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
	3	施設の利用者数や稼働率は適正か	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	4	避難経路が適切に確保されている等、利用者の安全が確保されているか	1	2	3	4	5	1	2	3	3 4 5		
危機管理体制	5	危機管理に関するマニュアル等が整備され定期的に訓練等を行っているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	6	事故・災害等の緊急時の連絡体制は確立されているか	1	2	3	-	-	1	2	3	-	-	
職員体制	7	仕様書等に従った人員(人数、有資格者)を配置しているか	1	-	3	-	-	1	-	3	-	-	
	8	スタッフのシフトは適正であるか(労働基準法を遵守しているか)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
	9	事業計画書に則した教育・研修を実施したか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
			1	2	3	-	-	1	2	3	-	-	
	11	協定書等で定められた事業計画書・報告書等を提出しているか	1	-	3	-	-	1	-	3	-	_	
	12	情報公開に関する規定が整備されているか	-	-	_	-	-	-	-	-	-	-	
記録・情報管理体 制	13	協定書等に従い、情報を適切に管理、公表しているか	-	-	_	-	-	-	-	_	-	-	
	14	個人情報保護に関する規定が整備されているか	-	-	_	-	-	_	-	_	-	_	
_	15	個人情報等の管理は適切か	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		情報漏えいを防止する仕組みや対応策が講じられているか	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		(1)評価点合計(11項目)			35					34			

(2) 収支等の評価

	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □					評值	三点					
計1114月日	INU.	計価基準		指定	定管理	里者			施訂	没担닄	当課	
	17	7 指定管理に関する経費と団体の経費を区別して、適正に管理しているか		2	3	-	-	1	2	3	-	-
经理学口	18	専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理処理を行っているか	1	2	3	-	-	1	2	3	-	-
	19	収支計画書に則し、適正に予算を執行しているか	1	2	3	-	-	1	2	3	-	-
	20	利用料収入などの現金管理等が適切に実施されているか	1	-	3	-	-	1	-	3	-	-
	21	事業収支は妥当か	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
四十十二	22	財務状況を示す指標の異常値、大幅な変動がないか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	23	計画どおりに経費節減の取り組みを行い、その効果があったか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	24	計画以外に経費節減に向けた取り組みを行い、その効果があったか		2	3	4	5	1	2	3	4	5
(2)評価点合計(8項目)				27					23			

(3)サービス等の内容や水準に関する評価

評価項目 No. 評価基準		亚					評值	三点				
25 施設の予約や利用等が、公平かつ適切に実施されているか	计侧空学		指足	它管理	里者			施訂	9担 €	当課		
	25	施設の予約や利用等が、公平かつ適切に実施されているか	1	2	3	4	5	1	2	3	0 4 5 0 - - 0 4 5 0 4 5 0 4 5 0 4 5 0 4 5 0 4 5 0 4 5 0 - - 0 - - 0 - - 0 4 5 0 4 5 0 - - 0 4 5	
25 施設の予約や利用等が、公平かつ適切に実施されているか 26 言葉づかい、態度、服装等の接遇は適切か 27 利用者アンケートを実施し、その結果は妥当か 28 利用者からの意見や要望等について、可能なものは反映させてい 29 苦情や要望等に対して迅速かつ適切に対応しているか 30 施設のホームページは効果的に運用されているか 31 利用方法をわかりやすく説明できる仕組みができているか 32 事業計画書に則し、指定管理事業を実施しているか 34 各事業への参加や施設利用促進に向けた取り組みを積極的に行ってい 35 仕様書等に従い、清掃、警備、衛生の点検・管理を適切に行ってい 36 施設や設備の点検・管理を適切に行い、履歴を適切に整理・保管してい 37 必要な修繕を適切に行い、市に報告しているか 38 市と指定管理者の備品が明確に区別されており、台帳により適切に管理されてい	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
	27	利用者アンケートを実施し、その結果は妥当か	1	2	3	ı	1	1	2	3	-	-
利用者へのサー ビスの状況	28	利用者からの意見や要望等について、可能なものは反映させているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	29	苦情や要望等に対して迅速かつ適切に対応しているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	30	施設のホームページは効果的に運用されているか	ı	ı	ı	ı	ı	ı	-	ı	ı	-
	31 利用方法をわかりやすく説明できる仕組みができているか			2	3	4	5	1	2	3	4	5
	32	事業計画書に則し、指定管理事業を実施しているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
事業の実施状況	33	施設の目的に沿って、自主事業を実施しているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	34	各事業への参加や施設利用促進に向けた取り組みを積極的に行っているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	35	仕様書等に従い、清掃、警備、衛生の点検・管理を適切に行っているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	36	施設や設備の点検・管理を適切に行い、履歴を適切に整理・保管しているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
维 技管理状况	37	必要な修繕を適切に行い、市に報告しているか	1	2	3	-	1	1	2	3	_	_
推行官连认沈	38	市と指定管理者の備品が明確に区別されており、台帳により適切に管理されているか	1	2	3	ı	1	1	2	3	-	-
	39	外部委託内容は事前に市の承認を受けており、委託先に協定書等を遵守させているか	-	-	-	-	1	-	-	-	_	_
	40	省エネルギー、省資源等環境への配慮がされているか	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
		(3)評価点合計(14項目)			50					44		

※No.39は外部委託がある場合のみ評価する。

(評価点の総計)

評価点総計 (満点141点) 指定管理	者 112点	79.4%	施設担当課	101点	71.6%	
------------------------	--------	-------	-------	------	-------	--

8 (総括)評価に対する考え方(指定管理者、施設担当課)

₹ (評価項目No.とその評価点を付けた理由			
評価項目	No.	指定管理者	No.	施設担当課	
(1) 実施体制	全体	協定書通りの施設管理を行っており、概ね適切に管理できたと思う。	4 5	区役員の交代を受け5月に自衛消防隊の 訓練を実施し、利用者の安全の確保に 配慮されている。	
(2) 収支等の評価	22	コロナ禍ということも有り、活動も縮小して いるため、平常時よりも経費は減少してい る。	17 18	区の会計と同一で管理されており、区の総会等へも諮り適切に管理されている。	
		昨年度より利用者数は増加しているが、経費 は抑えられている。			
(3) サービス等の 内容や水準	34	コロナウイルス感染予防に注意を払いなが ら、区民の利用者が安全に使用できるよう対 策を行っている。	27 29	総会のときに区民に対して聞き取りを 行ったが、特に意見はなかったとのこ と。	
	34	飲食を伴う行事を中止せざるを得ない状況な ので、交流の場を増やせるよう考えていきた い。	37	施設の修繕は特に無かったとのこと。	

9 総合評価(指定管理者、施設担当課)

- 45 CALCO MONTO CONTRACTOR AND				
	■自己評価			
指定管理者	・コロナウイルス感染予防に注意を払いながら、少しずつでも行事を行えるよう努力することはできたが、敬老会など交流の場を設けることが出来なかったことは今後の課題かと思われる。			
	■今後の改善策 (短期的に対応可能なもの)			
	・飲食を伴う行事は当面行えそうもないが、区を中心に、公民館とも協力し合いながら、介護 予防交流施設の利用促進を働きかけていきたい。また、各団体のサークル活動は積極的に利用 を促進していきたい。			
	■今後の改善策 (長期的に取り組むことで課題解決を図るもの)			
	・コロナウイルス感染予防に注意を払いながら、区の行事を以前のように徐々に戻していきたい			
施設担当課	・コロナ禍であり、特に高齢者の集まることについては不安の多い中、利用者の安全・安心を 第一に考える中で慎重な施設運営を行っていただいた。 ・利用者の減少は多くはそのことが要因であり、その中でも自主団体への助成を行うなど工夫 して、施設設置の目的である介護予防に資する取り組みがされていると評価する。			