

【指定管理者 選定結果公表】

| 施設概要 | 1 施設名 | 塩尻市奈良井宿駐車場 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------------|--|-----|--|--|------|----|-----|---|-------------------|-----|-----|---|-------------------------|-----|-----|---|-------------|-----|-----|---|-------------------|-----|-----|---|------------------|-----|-----|--|----|-------|-----|
| | 2 所在地 | 塩尻市大字奈良井101番地11 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3 設置の目的 | 奈良井宿来訪者の利便を図ることを目的とする。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 募集方法 | | 公募 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指定管理期間 | | 令和5年4月1日 ~ 令和10年3月31日（5年間） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指定団体数 | | 1団体 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指定管理者 | 1 団体名 | 奈良井区 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2 所在地 | 塩尻市奈良井497番地3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3 代表者名 | 小嶋 正則 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 審査項目 | | <p>1 利用者に平等な利用が保障されているか。</p> <p>2 管理業務の内容が施設の効用を最大限に発揮できるか。</p> <p>3 施設管理が安定しているか。</p> <p>4 施設の管理費用の縮減が図られているか。</p> <p>5 地域貢献への取組みがなされているか。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 主な選定理由 | | <p>1 地域と連携することで安定した管理運営が行われ、地域住民の雇用創出につながっていることが評価できる。</p> <p>2 地元の観光振興とまちづくり活動に大きく貢献し得るものと期待できる。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 選定審査会 審査結果 | | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>選定基準</th> <th>配点</th> <th>選定者</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>利用者に平等な利用が保障されている</td> <td>175</td> <td>139</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>管理業務の内容が施設の効用を最大限に発揮できる</td> <td>175</td> <td>137</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>施設管理が安定している</td> <td>210</td> <td>161</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>施設の管理費用の縮減が図られている</td> <td>175</td> <td>129</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>地域貢献への取組みがなされている</td> <td>280</td> <td>250</td> </tr> <tr> <td></td> <td>合計</td> <td>1,015</td> <td>816</td> </tr> </tbody> </table> | | | | 選定基準 | 配点 | 選定者 | 1 | 利用者に平等な利用が保障されている | 175 | 139 | 2 | 管理業務の内容が施設の効用を最大限に発揮できる | 175 | 137 | 3 | 施設管理が安定している | 210 | 161 | 4 | 施設の管理費用の縮減が図られている | 175 | 129 | 5 | 地域貢献への取組みがなされている | 280 | 250 | | 合計 | 1,015 | 816 |
| | 選定基準 | 配点 | 選定者 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 利用者に平等な利用が保障されている | 175 | 139 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 管理業務の内容が施設の効用を最大限に発揮できる | 175 | 137 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 施設管理が安定している | 210 | 161 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 施設の管理費用の縮減が図られている | 175 | 129 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 地域貢献への取組みがなされている | 280 | 250 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 合計 | 1,015 | 816 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※詳細は別紙「指定管理者総合評価表」を参照 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施設担当課 | | 産業振興事業部 観光課 0263-52-0280（内線 4421） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【指定管理者総合評価表】 集 計 表

| | | | |
|-----|------------|------|------|
| 施設名 | 塩尻市奈良井宿駐車場 | 申請者名 | 奈良井区 |
|-----|------------|------|------|

【評価点区分】5:特に高く評価できる 4:評価できる 3:一応評価できる 2:あまり評価できない 1:評価できない

| No. | 選定基準 | 判断項目 | A | B | C | D | E | F | G | 評価点 | 評価の | A×B | 平均 | 基準点 | 満点 |
|------------------------------|------------------------------|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-----|-----|
| | | | 委員 | 委員 | 委員 | 委員 | 委員 | 委員 | 委員 | 委員 | 合計 | | | | |
| 共通事項 | 1 利用者に平等な利用が保障されている | (1) 施設の設置目的及び市で示した管理運営の基本方針への適合 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 28 | 2 | 56 | 8.0 | 6 | 10 |
| | | (2) 指定管理への取り組み及び申請に向けての意欲や熱意、責任の状況 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 32 | 1 | 32 | 4.6 | 3 | 5 |
| | | (3) 利用者に対する要望把握に向けた姿勢 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 27 | 1 | 27 | 3.9 | 3 | 5 |
| | | (4) 個人情報保護への対策と法令等の遵守（職員の労働条件に関する考え方等）の状況 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 24 | 1 | 24 | 3.4 | 3 | 5 |
| | 2 管理業務の内容が施設の効用を最大限に発揮できる | (1) 開館時間及び利用料金等、利用者に対する利便性の考慮 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 26 | 1 | 26 | 3.7 | 3 | 5 |
| | | (2) 施設利用向上のための関係団体との連携 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 28 | 1 | 28 | 4.0 | 3 | 5 |
| | | (3) 施設の設置理由や利用者の満足度を高めるための自主事業計画の状況 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 28 | 2 | 56 | 8.0 | 6 | 10 |
| | | (4) 施設における現状把握と将来展望に対する計画性の有無 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 27 | 1 | 27 | 3.9 | 3 | 5 |
| | 3 施設管理が安定している | (1) 組織体制の適切かつ効率化の状況と責任体制の明確化 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 26 | 1 | 26 | 3.7 | 3 | 5 |
| | | (2) 人員配置及び勤務体制の的確性 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 27 | 1 | 27 | 3.9 | 3 | 5 |
| | | (3) 事業実施のための有資格者の有無及び経験者確保の状況 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 27 | 1 | 27 | 3.9 | 3 | 5 |
| | | (4) 防災、防犯及び緊急時に対する意識の状況 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 25 | 1 | 25 | 3.6 | 3 | 5 |
| | | (5) 職員指導、育成の考え方及び研修体制の確保 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 27 | 1 | 27 | 3.9 | 3 | 5 |
| | | (6) 安定的な経営を可能とするための経営及び資産の状況 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 29 | 1 | 29 | 4.1 | 3 | 5 |
| | 4 施設の管理費用の縮減が図られている | (1) サービス水準の確保と向上を図るための具体的手法及び期待される効果 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 26 | 2 | 52 | 7.4 | 6 | 10 |
| (2) 経費節減に向けた取り組み状況と必要経費の算出状況 | | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 25 | 2 | 50 | 7.1 | 6 | 10 | |
| (3) 効率的な管理運営に向けた創意工夫の有無 | | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 27 | 1 | 27 | 3.9 | 3 | 5 | |
| 個別事項 | 5 地域貢献への取り組みがなされている | (1) 地域の観光や産業振興への貢献 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 32 | 2 | 64 | 9.1 | 6 | 10 |
| | | (2) 地元住民の雇用創出 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 31 | 2 | 62 | 8.9 | 6 | 10 |
| | | (3) 奈良井宿の歴史的背景の理解 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 32 | 1 | 32 | 4.6 | 3 | 5 |
| | | (4) 奈良井宿の観光資源の把握 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 32 | 1 | 32 | 4.6 | 3 | 5 |
| | | (5) 地域との協調 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 30 | 2 | 60 | 8.6 | 6 | 10 |
| 合計点数（委員別評価点合計） | | | 110 | 131 | 111 | 119 | 110 | 122 | 113 | | 29 | | 116.6 | 87 | 145 |