

令和2年度 指定管理者総合モニタリング評価表

施設名称	塩尻市地域農業基盤確立農業構造改善事業施設		
所在地	塩尻市大字北小野3437番地1		
指定管理者名	株式会社 信州ファーム		
指定期間	平成28年4月1日～令和8年3月31日		
施設担当課	産業振興事業部 農林課	利用料金制導入	使用料

1 業務実績（指定管理者）

当初計画	実 績
<ul style="list-style-type: none"> ・ 消防点検 2回/年 ・ 地域農産物を利用した飲食の提供 310日/年 ・ 警備業務 365日/年 ・ 食用乳製品の製造業務 3日/週 ・ 農耕施設・設備等の維持管理業務 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 消防点検 1回/年 ・ 地域農産物を利用した飲食の提供 164日/年 ・ 警備業務 365日/年 ・ 食用乳製品の製造業務 1日/週 ・ 農耕施設・設備等の維持管理業務

2 施設の利用状況（指定管理者）

利用区分等	利用目標	今年度実績 (ア)	前年度実績 (イ)	対前年 (ア) / (イ)
開館日数	220日	164日	218日	75.2%
施設利用者数 合計	55,000人	63,157人	66,137人	95.5%
施設利用者数（団体）	5,000人	4,251人	11,554人	36.8%
施設利用者数（個人）	50,000人	58,906人	54,583人	107.9%

3 利用目標の達成状況に対する評価・分析（指定管理者、施設担当課）

指定管理者の 評価・分析	<ul style="list-style-type: none"> ・ 新型コロナウイルスの影響により、団体入園は著しく落ち込んでいる。 ・ 11/30をもって閉園を決定したことで、一般入園者は10・11月に大きく増加し前年以上の実績を計上できている。
施設担当の 評価・分析	<ul style="list-style-type: none"> ・ 新型コロナウイルスのため団体客は大きく減少し、個人客についても閉園の決定までは入場者数が大きく減少をしていたが、閉園決定後は前年の総数を大きく上回る入場者数が来場したことで実績数が増加した。

4 収支状況（指定管理者）

別紙「損益計算書」及び「販売費及び一般管理費」参照

5 財務状況を示す指標（指定管理者）

指 標	当年度	前年度
自己資本比率（資本/資産×100）	82.3%	70.5%
負債比率（（流動負債+固定負債）/資本×100）	21.5%	41.7%
固定比率（固定資産/資本×100）	7.6%	0.7%
流動比率（流動資産/流動負債×100）	528.8%	337.5%
総資産経常比率（経常利益/総資産×100）	26.7%	3.3%

6 職員の配置状況（指定管理者）

当初配置計画	配置実績
社員 2名 アルバイト 30名	社員 2名 アルバイト20名（新型コロナウイルスによる影響）

7 自主事業の状況（指定管理者）

当初計画	実 績
・石窯パン・ピザ販売 190日/年 ・食の体験6種 190日/年 ・丘のレストラン営業 190日/年	・石窯パン・ピザ販売 164日/年 ・食の体験6種 164日/年 ・丘のレストラン営業 164日/年

点数: 1or3	達成度 100%未満⇒1点、100%⇒3点 で評価	
点数: 1～3	達成度 0%～100% で評価	(点数) (評価基準) (仕様書・計画等に対する達成度) 5 特に高く評価できる (120%以上) 4 評価できる (101～119%) 3 一応評価できる (81～100%) 2 あまり評価できない (61～80%) 1 評価できない (0～60%)
点数: 1～5	達成度 0%～120% で評価	

8-1 実施体制に関する評価(指定管理者、施設担当課)

評価項目	評価基準	自己評価	所管評価
施設管理	協定書等に従い、開館日や開館時間等を遵守しているか	3	3
	施設の目的が十分機能しているか	3	3
	利用者の安全が確保されているか	4	3
職員体制	仕様書等に従った人員(人数、有資格者)を配置しているか	3	3
	スタッフのシフトは適正であるか(労働基準法を遵守しているか)	4	4
	事業計画書に則した教育・研修を実施したか	3	3
利用料金	利用者からの料金収入や現金管理等が適切に実施されているか	3	3
外部委託	外部委託の内容は、事前に市の承認を受けており適切か	3	3
	外部委託事業者に対して協定書等を遵守させているか	3	3
記録管理	業務日誌等を適切に作成・保管しているか	3	3
	点検・修繕等の履歴を適切に整理・保管しているか	2	2
報告書提出	協定書等で定められた事業計画書・報告書等は提出しているか	3	3
連絡調整	市や関係団体等との連絡調整を適切に行っているか	3	3
危機管理	危機管理に関するマニュアルが整備され定期的に訓練等を行っているか	3	3
	避難経路は適切に確保されているか	3	3
	事故・災害等の緊急時の連絡体制は確立されているか	3	3
個人情報保護	個人情報等の管理は適切か	3	3
	個人情報保護に関する規定が整備されているか	3	3
	情報漏えいを防止する仕組みや対応策が講じられているか	3	3
情報公開	情報公開に関する規定が整備されているか	3	3
	協定書等に従い、情報を適切に管理、公表しているか	4	4
【8-1 総括】	実施体制に関する評価(21項目)	65	64
指定管理者の自己評価	・(株)ワールドインテック(旧株)ファーム)塩尻チロルの森責任者と連携を密にし、お客様へ安心・安全なサービスの提供が図られた。		
施設担当課の評価	・施設の維持・管理については適切になされている。 ・スタッフのシフトや管理も適切にされている。		

点数: 1～3	達成度 0%～100%で評価	※評価区分 (点数) (評価基準/仕様書・計画等に対する達成度)
点数: 1～5	達成度 0%～120%で評価	
		5 特に高く評価できる (120%以上)
		4 評価できる (101～119%)
		3 一応評価できる (81～100%)
		2 あまり評価できない (61～80%)
		1 評価できない (0～60%)

8-2 サービスの内容や水準に関する評価(指定管理者、施設担当課)

評価項目	評価基準	自己評価	所管評価
利用者対応	施設の予約や利用等が、公平かつ適切に実施されているか	4	4
	言葉づかい、態度、服装等の接遇は適切であるか	4	4
利用案内	ホームページは計画どおりに運用されているか	4	3
	利用方法をわかりやすく説明できる仕組みができているか	4	3
利用状況	施設の利用者数や稼働率は適正であるか	3	3
	利用促進に向け、積極的に取り組んでいるか	3	3
事業の実施	事業計画書に則し、指定管理事業を実施しているか	4	4
	施設の目的に沿って、自主事業を実施しているか	4	4
	各事業の参加者数は、計画どおりであるか	2	2
	参加促進への取り組みを積極的に推進しているか	2	3
環境への配慮	省エネルギー、省資源等環境への配慮がされているか	3	3
苦情等の対応	苦情や要望等に対して迅速かつ適切に対応しているか	4	4
利用者への調査	利用者アンケートを実施し、その結果は妥当であるか	3	3
	利用者からの意見や要望等について、可能なものは反映させているか	4	4
維持管理	仕様書等に従い、清掃、警備、衛生の点検・管理を適切に行っているか	3	3
	仕様書等に従い、施設、設備の点検・管理を適切に行っているか	3	3
	備品台帳により記録が適切に保存されているか	3	3
	市と指定管理者の備品が明確に区別されているか	3	3
	必要な修繕を適切に行い、市に報告しているか	3	3
【8-2総括】	サービスの内容や水準に関する評価(19項目)	63	62
指定管理者の自己評価	・お客様アンケートの要望を反映させる努力を怠らず、たえず施設の魅力向上に務めた。		
施設担当課の評価	・限られた予算・人員の中でサービスの維持、向上に努めていた。		

点数: 1~3	達成度 0%~100%で評価	※評価区分 (点数) (評価基準/仕様書・計画等に対する達成度)
点数: 1~5	達成度 0%~120%で評価	
		5 特に高く評価できる (120%以上)
		4 評価できる (101~119%)
		3 一応評価できる (81~100%)
		2 あまり評価できない (61~80%)
		1 評価できない (0~60%)

8-3 収支等の評価(指定管理者、施設担当課)

評価項目	評価基準	自己評価	所管評価
経理事務	指定管理に関する経費と団体の経費を区別して、適正に管理しているか	3	3
	専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理処理を行っているか	3	3
予算執行	収支計画書に則し、適正に予算を執行しているか	2	2
経費節減	計画どおりの経費節減の取り組みを実施し、その効果があったか	4	4
	計画以外の経費節減に向けての取り組みを実施し、その効果があったか	4	4
収支状況	事業収支は妥当であるか	3	3
財務状況	財務状況を示す指標の異常値、大幅な変動がないか	4	4
【8-3総括】	収支等の評価(7項目)	23	23
指定管理者の自己評価	・新型コロナウイルスの影響による売上減少時には、販管費支出の見直しを行うなど安定利益確保に務めた。		
施設担当課の評価	・新型コロナウイルス蔓延に伴う入場者数の減少から、在庫を抱えないよう物品の購入を調整するなど、収支の安定に努めていた。		

9 総合評価(指定管理者、施設担当課)

【総括】	【8-1~3の項目の総括による総合評価】 満点(3点×19項目+5点×28項目) 197点	自己評価	所管評価
		151点	149点
		76.6%	75.6%
指定管理者	【自己評価】 ・塩尻チロルの森が閉園後も、建物・設備メンテナンスや警備、園内除草など資産価値の維持に務めている。		
	【今後の改善策(短期的)】 ・引き続き㈱ワールドインテックへ維持管理の委託を行っていく。		
	【今後の改善策(長期的)】 ・施設再開に向けての準備(公園活用業者の情報収集)		
施設担当課	新型コロナウイルスに伴い客足が遠く中で、最善の手を尽くして施設の維持管理、運営に努めていた。 結果的に閉園という形になってしまったが、今後も施設再開に向けて、維持管理を委託していきたい。		