

問1 住所(市内・市外)

- ・市外の人に参加するのか？

問5 今回の議会報告会をどのようにお感じになりましたか。

時期・是非、定例会毎に開いてほしいです。

時間・2日間のうち1日は土日を入れたら参加者も増えるのでは？

- ・若者参加できる時間帯も考える必要有り。

場所・年寄の参加が多く見られる。今後他の市民の近くで開催を。

- ・今後もっと人数が増えるよう考え、もっと広い場所。
- ・各地区巡回方式で進めたら良い。
- ・今後の継続してほしいために大勢の人が入れる場所を。
- ・各地区でもたまにはしても良いと思います。
- ・二会場でなく市全体で。

内容・議会審議の現況がよくわかった。

- ・先に質問内容を知っていた方が良いと思う。各答弁が確実でなかった。
- ・数値等の資料が不足している。
- ・H22経営収支比率87%が悪くないというが県下77市町村とベンチマークするか、指標と比べるか、客観的データと示すべき。
- ・歳入歳出はグラフでよくわかった。
- ・説明内容が理解できない(プロジェクター、手許資料)→情報公開に及び腰(?)
- ・委員長報告の内容も簡単でいいので、その資料があった方がいいと思います。一回の耳で聞いた事に対して質問はムリでは…(委員会の焦点もありましたが文章になっているので少しわかりずらいです)

希望・年2回は開いてほしい。有益だった。①体育館について ②有害鳥獣問題

- ・今回出た質問について、その後どうなったか。
- ・同様で良い。
- ・今回実施した計4回の内容意見を何らかの形で市民に公開し、再度議会での検討結果を報告して欲しい。
- ・次回は別の場所で。
- ・市民提言の経過報告を。
- ・現在方法で良い。
- ・今日の内容で良い。
- ・市民の意見を聞き廻ってから報告会を開いたら良いと思う。議員の皆様が答弁しやすくなると思う。
- ・テーマ毎に報告会を希望する。年1回以上だが、もっと多く具体的にはクリーンセンター松本移転など経過と今後の展望を行う。(ものすごい良い企画と思うが、移転が)
- ・市民の言える場があるという事がわかったので、今後もつづけてほしい。
- ・報告会は口答での報告でなく内容を文書で示してほしい(高齢者には後日文書で確認したい)。

高齢者への気配りをしてほしい)

- ・観光立市にするのには？おひさま（NHK）こうか？道路問題
- ・塩尻市の財政状況及び今後の推移についても説明して欲しい。

問7 その他、本日の感想や議会に対するご意見、ご提言等をご記入ください。

- ・多ぜいの市民が聞に来て方が良いと思います。
- ・年1回は市民との交換会（意見）は良い。
- ・議員は全員出席必要ない。
- ・初の催で、議会員全員の顔も見え、議会が身近に感じ、大変参加して良かった。今後もあるやに思いますが、仲間を連れて参加したい！
- ・年3回は実施して欲しい。
- ・議会報告（特別委員長）が、やっ早口で具体性に欠ける、きらいがありきれいごとに聞こえた。
- ・体育館建設について賛否の意見あるも、早急に結論を出すべく・・・の全力投球をしてほしい。
- ・市民の意見を形にしてほしいです。昼間に報告会を行ってもらおうと、主婦としてはうれしいです。
- ・昨年、出産する時に本当に産む場所がなく遠くまで通い大変でした。桔梗が原病院をもう一度出産できる病院にしてほしいです。
- ・初回、大変よかった。大いに継続を！！
- ・初めてでかんしんのある時だけでなく、地道でも少しずつ市民参加が増えていく様に継続して行って下さい。（体育館の件で和光市と人口は同じでも使用年齢を考えると違ってくるのでは…）
- ・市民の質問に対し回答にメリハリが無い。
- ・意見を出す時間がない。
- ・議会議員が一丸に見えた。この体制が必用。
- ・継続実施を要望します。
- ・答弁に不十分さが有った。
- ・初めての議会報告会開催にあたり、議員の皆さんの市民への積極的な情報開示に敬意を致します。欲張りであるが、財政や事業計画は中期（3～5年）計画を示すべき。
- ・市政報告会と同じに思う。議会として大変良い事だと思うが、もう少しアイデアもあっては？市民の生の声を聞く すばらしいと思います。
- ・子供もあずかってもらえたので、集中して聴けてよかったので、つづけてほしい。
- ・議員1人1人の意見を発言する事。
- ・質問等は本当に議会で協議してもらいたい。議員達は1ヶ月どの位出勤しているのでしょうか？議員はもっと市民の立場でやってほしい。議員報酬が多すぎると思う。36万は多いです。区長報酬を増やしてやって下さい。
- ・討議の時間をもっと長くってほしい。
- ・公共の建物の受益者負担についても報告して欲しい。一部の委員長のみの発言だけで、しかも多くの時間を専有している。
- ・①会計決算の説明…手許資料も用意して欲しい。②議会での審議プロセスがある程度理解できるような形で報告して欲しい。③体育館問題…利害関係者の発言・意見は制限すべき。

（全て原文のまま）

議会報告会アンケートまとめ 9月27日 2回目

(全て原文のまま)

問5 今回の議会報告会をどのようにお感じになりましたか。

時期・年2回以上の開催が望ましい。

- ・農閑期。

時間・報告会の時間を30分短縮する。(2時間は長い)

- ・食事の時間はさけるべきと思う。

場所・エンパークでやらなくても別の場所もあるのでは。

- ・レザンホールか総合文化センターよい。
- ・エンパークで良い。エンパークを大いに利用する事。

内容・字幕がよかった。

- ・文章の読み上げに終始した。もっと自分の言葉になる説明がほしかった。
- ・各地区開催したら。

内容・やっぱり手持ちの資料が少なく質問にピタッと答えにくそうですね。ネットを使って市のHPから調べる係がいたら補足できて良かったかなと思いました。

- ・ポイントをまとめることが大事。
- ・財政状況の決算カード的な資料はあった方がよかったと思う。
- ・第1回目としては内容も充実しており、大変良かったと思います。
- ・資料をもっと充実させていただきたいです。説明時に専門用語が多く、原稿を読んでいるだけでわかりにくかったです。
- ・問題点の要点を説明してほしかった(議員の資質にも連がると思う)

希望・新体育館の件

- ・今回と同じ方法で良い。
- ・前向きの話。
- ・続けてほしい。
- ・防災関係、財政指標、高齢化対策。
- ・財政、地域振興、教育、環境。
- ・今回同様で。
- ・市外の人間なので特に希望はございません。報告会については大変勉強になり良かったです。
- ・報告会なので、多くの内容の報告をお願いしたい。
- ・委員長報告ばかりでなく、各議員の言葉もほしい。
- ・新体育館の建設にあたって車社会での駐車場の設置(大きな)が問題となる(報告有)記入後
- ・毎回の議会毎にきちんと報告会をできるだけ多くの地区で開催してほしい。テーマは決めず議会報告をお願いしたい。

- ・タイムリーなものがあればそれを入れて、特になくても市政全般で良いと思います。
- ・福祉関係 又は 交通（バスなど）
- ・市民の希望を聞くような報告会でした。
- ・市民の皆さんにタイムリーなものを。
- ・次回も御案内いただければと思います。
- ・議会、議員が何をしてきているのかについて、もっとピックアップして説明していただきたいです。
- ・説明事項を特化してあった事、時間の制約のある中でいたし方ないかと思う。地域が特に心配している事項を事前に提出させ大きな比重を得た事について取り上げる。

問7

その他、本日の感想や議会に対するご意見、ご提言等をご記入ください。

- ・勉強のつもりで来たがとても解りやすいせつめいでした。普段遠い議会ですが身近に感じられ、より興味がわきました。
- ・是非、前向きに考えて、新体育館建設を！！
- ・財政問題等議員の皆さんが良く勉強されていると感じました。市における大きな問題である体育館についての報告会は、市民から直接意見を聴ける機会として、有意義であり時宜に合ったものと思いました。
- ・トイレタイム 10分程欲しい。
- ・前向き話を聞きたい。
- ・体育館アンケートの無作為が一軒に三通もきたとおきしますが、この選出についてはまずいと思う。アンケートの取り方に問題あり。
- ・聞いた議会活動、今回の取り組みを評価したいと思います。良い機会であった。
- ・報告会のチラシに報告内容を載せたら良い。
- ・初回としては良とする。もう少し行政の監査役としての掘り下げた報告が欲しい。行政の追認機関であってはならないと考えます。
- ・体育館についてはアンケートの結果により具体的に進めたらと思う。
- ・委員長の方々が、勉強されておりすばらしいと思いました。
- ・説明を加えながらの司会進行とても明確で良かった。議長の補足説明が適確でタイミング的に良いと思います。
- ・概ね、真しな態度による報告会で好感がもてた。
- ・市民との意見交換が出来て良い。
- ・若い世代の人達が少なかった。特に、若い世代の出席者を積極的に呼びかけてほしい。あまり多く意見が出なかった。
- ・とても楽しかったです。議員各位の負担も大きいでしょうが、是非回数多く開催して下さい。また参加したいと思います。ありがとうございました。
- ・議員の皆様はもう少し勉強して欲しい。何か説明がうわべを走っていて真ををついていない。
- ・若い人も参加しやすい報告会になることを期待します。相互通行の報告会を目指すのであれば、ワークショップ形式が良いのではないのでしょうか？
- ・体育館については議会がイニシアチブを取る事が必要。

(全て原文のまま)

議会報告会アンケートまとめ 9月28日 3回目

(全て原文のまま)

問5 今回の議会報告会をどのようにお感じになりましたか。

時期・12月頃(多忙な時期だ)

- ・議会の終わった月日から良い。
- ・農業等が終了する11月以降がよい。
- ・農閑期。

場所・もう2ヶ所位増やしたら良いと思う。

- ・年間を分散して各地でやってもらいたい。
- ・他の場所でもお願いしたい。

内容・新体育館問題

- ・各地区の問題点を絞って内容を工夫して回数を重ねる毎に参加者が増えるよう努力されたい。
- ・今回の内容の検討結果を回答願う。
- ・決算比較表等があれば良かった。
- ・ビデオのうつり特に数字が見にくかった。
- ・資料を用意(決算書等)してから会を開いて下さい。

希望・体育館関係のアンケートの結果と経過。

- ・新年度予算にどの程度決算が反映されたか。各地区の課題。
- ・体育館建設の経過。
- ・定例議会1か月前を希望します。
- ・わかりやすい資料を用意して欲しい。

問7 その他、本日の感想や議会に対するご意見、ご提言等をご記入ください。

- ・自分にはとてもいい勉強になりました。
- ・市民全体を考えた 深夜営業等考えた 風規の関係の条例設定。
- ・2回目以降については出席議員数を絞り、来場した市民全員が意見を述べることができるよう、車座集会方式等検討願いたい。賛否両論多くの意見が出て良かったと思います。
- ・休んだ議員の名前を言ってほしい。
- ・とてもよい事と思います。未永く続けていただきたい。
- ・市議会参加の報告会は有意義と感じたし続けて下さい。
- ・とてもよいところみで議会に一步大きく前進の姿がみえる。
- ・もっと時間を長くして市民の声を聞く時間を増して欲しい。

(全て原文のまま)

問5 今回の議会報告会をどのようにお感じになりましたか。

時期・冬期にしてほしい。

時間・PM6:00~PM6:30。

- ・より多くの市民が出席できる時間帯を考慮していただきたい。
- ・昼夜2回が良い。

場所・全ての地域を廻るべき。

- ・多様な意見を聴くことができる場所の選定を考慮していただきたい。
- ・市街地中心でなく外廻りの住民の考え方を大切に。
- ・市内4カ所くらいの開催希望。

内容・一般の方が理解するのは難しいと思う。

- ・資料が少ない。説明が分かり難い。
- ・注文があったように資料が欲しかったですね。
- ・委員会報告の資料がない。話を聞くだけ。

希望・テーマ別に少人数で開催したらどうでしょうか。何かのイベント等、人が集まるものとタイアップしてはどうか？

- ・予算に反映できる時期に市民の意見を聴く報告会の開催を希望します。
- ・各委員会報告は大きな課題に絞って欲しいと思う。
- ・今の塩尻市の課題について。
- ・市財政、収支内容を詳しく知りたい。
- ・もう少し細かい情報が欲しい。
- ・福祉事業（ふれあいセンター建設事業）。活発な地域づくり事業。各地区の事例紹介。

問7 その他、本日の感想や議会に対するご意見、ご提言等をご記入ください。

- ・資料が少ない。
- ・良い取り組みだと思います。内容、方法を検討していただき、引き続き開催をお願いいたします。
- ・複数回の開催を希望します。
- ・ありがとうございました。次回を楽しみにしています。
- ・始めて全員揃った顔ぶれをみた(知らない顔見れた)議会報告会毎々お願いしたい。良かった。
- ・委員会報告の資料を準備して下さい。
- ・聞く側に資料、情報が少ないので、質問がしにくかった。
- ・大変結構なことです。継続実行を求む。地域の議員との実務面での交流強化、共同作業の充実(議員と区長の役割違い、交流会の定例化など)

(全て原文のまま)