

問5 今回の議会報告会をどのようにお感じになりましたか。

時期

- ・ 6月初旬
- ・ 4月良くない。ほかの会と重なってしまう。
- ・ 10～11月

時間

- ・ 土日か日の午後7時

内容

- ・ 委員会審査報告の内容についてその項目だけでもプリントがほしかった。理解が難しい。
- ・ もう少しわかりやすく
- ・ 質問に対する的確な返答が出ていない。
- ・ 地域を考え、東地区に関する問題点をもっと話してほしい。

次回への希望

- ・ 地区の課題や地域の課題に特化して集中してやってほしい。(議会報告は短時間にしてもよからう)
- ・ 議会(議員)より市民の参加が必要。その為には更に集落単位のみニ集会形式にして欲しい。
- ・ 議会での審査内容や協議内容など、議会で何が行われているのかを定期的にやっていただきたいとします。
- ・ 塩尻市懸案事項：例 産廃問題について集中的に
- ・ 今日出た問題点について、次回の報告会にどうなったかを具体的にわかりやすく報告してほしい。
- ・ 市全体の事より各地区に関係の有る事案を取ってもらいたいと思います。
- ・ その時期に話題になっている出来事で良いと思います。
- ・ 始めて参加しましたので次回も出席してみたいと思います。
- ・ 東日本大震災後の防災を含め、耐震(住宅)の審査をスムーズに出来ないか。

問7 その他、本日の感想や議会に対するご意見、ご提言等をご記入ください。

- ・ 意見交換会が有意義であった。
- ・ 議会が身近なものになった。
- ・ 地区内で話し合った内容を提供する必要がある。
- ・ 唐突な発言にも丁寧に答えていただけて、好感がもてた。
- ・ ご苦労様でした。良い機会でした。
- ・ 議会報告会だから議会、議員の意見、動向があった方がいい。(市政報告が多い)
- ・ 初めて聞く案件も有り今後はもう少し詳細も説明いただきたい。
- ・ 地域にはいろんな問題があることに気が付きました。
- ・ “継続は力”を信じ続けてほしい。

問5 今回の議会報告会をどのようにお感じになりましたか。

時期

- ・ 定例議会終了直後に開催がいい。
- ・ 年度始めでいろいろな会合が集中している。

時間

- ・ 午前中
- ・ 1時30分参加しやすい。
- ・ 夜
- ・ 勤務者が昼間は参加困難。なぜ大門のみ昼間か？
- ・ 平日午後一はもったいない。

場所

- ・ 若干せまい。

内容

- ・ 発言時間を縛る必要がない。今回18分余って終了した。
- ・ 担当報告内容が、棒読みでメモをとるのが難しかった。
- ・ 説明がどうしても専門的、専門語が多くなるので無理も無いとは思いますが、ご研究を願いたい。
- ・ 箇条書き等資料がわかりやすくしたほうが良い。
- ・ 報告の説明を資料が一致しない部分があり、理解がしにくい。
- ・ 市議会のすべてでなくて良いと思う。具体的な目に見える話を聞きたい。
- ・ 本日が人生初めての報告会参加でしたので、事前知識無く来たため内容判断はできませんでした。
- ・ 厳しい質問にもそれなりでよかった。市役所の方より議員さんが検討して地区の議員さんにも頑張ってください。
- ・ 専門用語が多くて理解できない。

次回への希望

- ・ 議員の政治哲学を聞きたい。
- ・ 目指す塩尻市の将来像について。
- ・ 議会の審議内容、結果だけでなく、委員会の中で議論があったテーマ、内容について触れてほしい。
- ・ 目玉とする案件を決め、多くの市民の意見を聞く機会を持たれたい。
- ・ 子育て世代も参加できる10時頃から開催してほしい。
- ・ 今回の内容で良い。

問7 その他、本日の感想や議会に対するご意見、ご提言等をご記入ください。

- ・ 各委員会を見学して下さいとのことだったが、いつどのようにできるのか？子育て世代が意見を言えるような会があるのか？もとお市民が参加しやすい交流会などがあるのであればPRしてほしい。
- ・ サポート班の対応がきびんで良い。
- ・ 初めて議会報告会に参加しましたね。知らない事が多かったですが、私でも分かりやすく良かったで

す。

- ・市議会の皆様には御苦労様でした。
- ・市民の中でも市運営、市議会運営について議員より勉強している？（クレーマー的な意見の持ち主かも？）このような方に対応するため議員はもっと勉強すべきでは？
- ・議会運営については議員の方々には耳の痛い意見だと思いますが、良く考えてほしい。
- ・今日の市民の意見に対して改革した点があれば広報等で情宣されたい。
- ・4月（特に信州）に冷房をつけなくて良いです。節電しましょう、少しでも。今後時間あれば議会の方も傍聴したいと思います。色々な意見に回答して頂き好評得ました。
- ・もっと質問や意見が出るといいですね。行政サイドではないので、「議会」「議員」についての質問や意見を誘導してはどうでしょうか。
- ・型にはまった答えが多い。

議会報告会アンケートまとめ 4月24日 榑川地区

（全て原文のまま）

問5 今回の議会報告会をどのようにお感じになりましたか。

時期

- ・特に時期にはこだわらない。
- ・年に2回ぐらいしてほしい。

時間

- ・夜間午後7～9時
- ・もしかしたら19時30分の方が良かったかも。榑川地区は、19時30分からというのが結構多いはずですよ。
- ・7時30分理想

場所

- ・特にこだわらない。榑川地区は支所が望ましい。
- ・市役所の都合で公民館本館でよい。

次回への希望

- ・今回の内容で良い。
- ・報告書をもうすこしまかくおねがいします。
- ・今回と同じで良い。
- ・地域に対する振興策、議員の思いや考えを聞かせて欲しい。
- ・今回と同様でも良いがもう少し突っ込んだものがあれば。
- ・テーマを決めては？（高齢化対策など）
- ・内容はともかく市民とむきあう事が大切ではないか。
- ・定例議会毎に報告会を開いて欲しい。
- ・榑川地域山林の細部に関する事。

問7 その他、本日の感想や議会に対するご意見、ご提言等をご記入ください。

- ・特に無し。
- ・もう少し資料は細かな所まで出してほしい。
- ・事前に内容を知る方法がないか？そうすれば考えることが出来る。
- ・行政への要望の取りつぎの場になりすぎない「議会報告会」になるよう少し工夫していただけたらもっと面白くなると思いました。
- ・いくつか注文がありましたが出来事から実現してほしい御願い申し上げます。
- ・議員の皆様御苦勞様でした。是非続けてください。
- ・議会活動大変とは思いますが、これからも頑張る。特に体育館建設は必要無い。今あるものを修理すれば良い。各種大会を開催するには宿泊施設が第一と考える。
- ・報告会により議会が身近になりました。これからも是非参加します。
- ・林野庁との関係について、市議会で論議して下さい。

議会報告会アンケートまとめ 4月25日 片丘地区

(全て原文のまま)

問5 今回の議会報告会をどのようにお感じになりましたか。

時期

- ・この時期は、区等の会議が多いので少しずらしてほしい。
- ・できれば農閑期。
- ・内容にもよるが、適宜に開いてほしい。
- ・農家が忙しくなる前（新年度が始まってすぐなので、無理かもしれないが19時はつらい。）
- ・5月

時間

- ・ちょっと早い時間だったかな。
- ・せめて19時30分か20時以降

内容

- ・地区の件についてもう少し掘り下げて。
- ・市と議会とのやりとりがわかるようになった。
- ・報告内容が少々？
- ・早口。わかりやすく印刷してほしかった。質問、答弁は、聞きやすく。

次回への希望

- ・とてもわかりやすかったです。
- ・説明にもっと具体性がほしかった。(少子高齢化の対応策等)
- ・地元の件に関しては深くほり下げて下さい。
- ・今回のように委員会での審議内容が良いと思います。
- ・地区の議会報告会であるので、地区に関係する事柄を中心に報告していただきたい。
- ・後半のフリートーク形式は多岐に亘って参考になった。
- ・初めて参加しましたが以外に良かったと思う。
- ・具体的に。

- ・予算について細かく。

問7 その他、本日の感想や議会に対するご意見、ご提言等をご記入ください。

- ・開かれた議会という点ではよい機会であると思います。本日の意見要望等をどのように反映できるかが評価につながるかと思います。議会報告会と意見交換会というような内容でよいと思います。
- ・議会日より、マスコミ報道の内容であり、あまり得たものはなかったが、このようなことをしていこうという姿勢は良いことと思われます。
- ・各地区の議会報告会の意見、総括。
- ・ご多忙ですが毎年できたらお願いしたい。
- ・各地区で継続的に実施していくようお願いしたい。
- ・当地区は隔年開催となりましょうか。地元議員を中心とした毎議会後の開催を望みます。
- ・なかなか大変だと思いますが頑張ってよろしくお願い致します。
- ・年に何回も開く必要があると思います。

議会報告会アンケートまとめ 4月25日 吉田地区

(全て原文のまま)

問5 今回の議会報告会をどのようにお感じになりましたか。

時期

- ・議会終了後、1から2か月以内がベターではないか。

時間

- ・昼間

内容

- ・福祉教育委員会の説明は、一般市民にも理解できるようにと噛み砕いてくれて理解しやすかったです。資料を読み上げられてもわかりにくいです。市議会日よりにも通訳が必要だと思います。
- ・経済建設のNさんの説明にちょっと専門用語や業界の略語などが多くて理解しにくいのではないかとと思われる点がありました。
- ・議員さんが読み上げていたプリントがあれば理解しやすかったと思う。
- ・説明に関し資料の提供があっても良いのでは。
- ・配布資料と説明、報告内容が合わず、何をお話されているのかよく理解できません。
- ・広報を読めばわかることは簡単に説明、補足をすることに力点を置いてはいかかが。
- ・説明内容に合致した資料配布をしてほしい。資料の内容が粗すぎる(深さ)。課題の多少?方向性は?

次回への希望

- ・市としての防災に対する方針を教えてほしい。定期的にこうした機会を持ってほしいです。
- ・地域に関係する内容を充実した説明を求む。
- ・防災
- ・説明に基づく資料がないと理解しにくい。
- ・各委員会の課題と現状。課題の審議状況(箇条書でも良いです。)
- ・今日の意見交換会で出た防災に関する項目について、どのようになったか、防災対策、施策がどのよ

うになったかなど。

- ・議会の役割、行政の役割、自治会の役割が判る（意識できる）説明が欲しい。
- ・今回のような報告で良い。

問7 その他、本日の感想や議会に対するご意見、ご提言等をご記入ください。

- ・せっかくの報告会なのに、参加者が少なく残念です。参加促進の方法を考えていただきたいと思います。説明のし方に工夫がほしいです。
- ・評価するが、一気にまくし立てられてメモをするよゆうがなかった。簡単でよいのでレジユメがほしい。
- ・議員さんのFAXやメールアドレスをHPの議員紹介に載せていただきたいと思います。
- ・直接意見を聞くいい機会だったと思います。地域の特性“防災”については関心が深く思えました。お疲れ様でした。
- ・議会報告会のネーミングが良くない。内容的にも課題がある。塩尻市のかかえている課題を区民に投げかけて、キャッチボールをした方が効果があると思われる。
- ・それぞれの議員の発表プリントがほしかった。プリントがなければ意見質問も出しにくい。議員さんはよみあげていたのになぜそれが出来なかったか。せっかく時間を差しくって参加したのに残念です。大勢参加できる工夫をしてください。
- ・やる気は感じるが、もっと市民の関心を高める工夫を研究されたい。
- ・一方的に話をするのではなく、スライド等活用してほしい。プレゼンテーション技術の向上が望まれる。
- ・事前に質問について調べ重点テーマを絞り質疑が進められる様にしたらと思います。
- ・議会人と市民が公の場で論議することは意義あるものと認識しています。

個人名の記載については、イニシャル表記とさせていただきました。