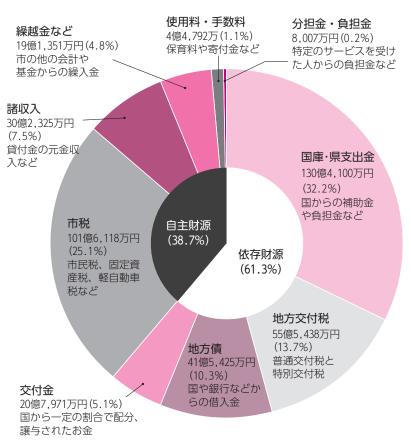
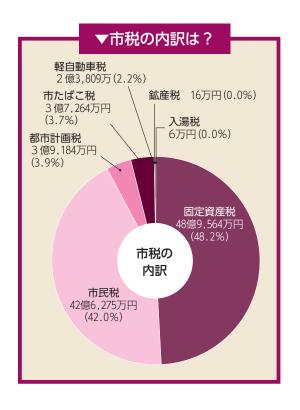
# 令和 2 年度普通会計 歲入 決算額

# 404億5,527万円





# 歳入の特徴

14 市 1 比収 決算額は過去最高額となりました。 404億5527万円 感染症対策) 給付金などの 4 % 減 依存 税 ベ 納 自主財源 歳入は、 て、 7 が できる財源) % 財 0 少 % 使用料 源 ĺ 0 繰越金などが19・6 5 % ましたが、 (市が自ら 増 約 や諸収入が増 新型コロナウイ 庫 加となりました。 県支出 増 元年度に比べて 手数料が は、 加加 1 一徴収または となり歳 億円増加 し 諸収入が 元年度に 金 たため、 加した 23 ル

歳出の特徴

3%増加するなどしたため 金が て、 入れ **国** 地 18 玉 県 た財源) 方債の借り入れ に財源)は、元宗などから交付 Þ 県 5 % か 5 加 れて、 円の て なりました。 金が増加 扶助 比 義務的経費 増 いる経費 ベ 晩費が10 %それぞれ増加したため

(支出

は、

元年度と比べ が義務付け

4

%

、件費が

たは借

り ベ

たの

を始 支出 比

> 度に %の増加となりまし 市税決算額の内訳をみると、 固定資産税 6 比 ベ 1 0 7 %増 市 5 加しており、対が3%、対 6 民税が1 % の増加、 0%減少 り、 9 しまし 元 市 動 %

# ました。 車税が たが、 税全体では 市たばこ税が5・

り補助費などや投資・出資金・貸付 となり歳出決算額は過去最高額と 症対策への積極的な財政出動によ 歳出は、新型コロ て 37 |加で392億2830万円 したことにより、 2 % 増、 ナウイル 約 元年度 06億 ス感

使われたのか、普通会計の決算状況をお令和2年度にどのくらい収入があり、 普通会計の決算状況をお知らせします。 どのような目的で

財政課財政係

**3**026350280

内線1361

# 令和元年度普通会計 歲出 決算額

# 392億2,830万円

災害復旧費 4,922万円 (0.1%) 災害時の公共施設の補修費など 普通建設事業費

6億1,041万円(14.3%) 道路や保育園、学校など 補助費など の建設事業に要する費用 112億9,278万円 公債費 (28.8%)投資的 29億7,231万円 (7.6%) 他の団体などへの 経費 国や銀行などからの 補助金や交付金など (14.4%)借入金の返済金 扶助費 消費的 46億6,658万円 経費 義務的 (11.9%)(51.8%)社会保障制度と (33.8%)して行う支援に 物件費 要する費用 39億9,530万円 (10.2%)人件費 光熱水費、消耗品費 55億9,847万円 委託料、使用料など (14.3%)職員の給与や 退職金など 投資・出資金・貸付金 その他 6億2,875万円(1.6%) 24億48万円 (6.1%) 積立金、維持修繕費など 融資資金などの貸付金

▼歳出を目的別に分類すると? 消防·防災対策 農林水産業の振興 11億8,259万円 (3.0%) 11億4,597万円 (2.9%) その他 健康・衛生の推進 15億6,355万円 (4.0%) 3億6,935万円 (0.9%) 道路・公園など の整備 25億5,037万円 市の運営 100億1.955万円 (6.5%)(25.6%)市の ※特別定額給付金 借入金返済 29億7,231万円 (約67億円)を含み (7.6%)商工・観光 41億4,660万円 福祉の充実 (10.6%)93億7,556万円 教育·文化 (23.9%)の振興 59億245万円 (15.0%)

**繰出金** 20億1,400万円(5.1%) 市の他の会計への繰出金

## 令和2年度 塩尻市総合体育館「YOUMEX ARENA」完成



ユメックスアリーナ建設事業費 36億2,855万円

ユメックスアリーナは、平成28年度から事業が開始され令和2年度に 完成しました。

年度	内容	決算額
平成28年度	測量調査など	3,402万円
平成29年度	用地補償、基本設計など	3億4,424万円
平成30年度	用地補償、実施設計など	1億9,529万円
令和元年度	実施設計、本体工事など	12億132万円
令和2年度	本体工事、外構工事など	18億5,368万円

市 実 0) 運 出 5 (約 94 営 決 % の増 算額 **約** 億 加となり を () 目的 0 教 別 育 円 ŧ 4 文化 福祉 る بخ  $\mathcal{O}$ 

るため 宅の建設など、 IJ 資的経費 ナ % ノの建設T の経 0) 伴 増 'n 性費) 加 (道 となり 元 社会資· は、 事 路 年 ·度 、災害復 ユ と比 じた。 校、 メ 本を整備 ツ クス 旧 ベ 市 事

# **令和2年度は黒字決質**

翌年 た実質収支は10億9 その結果、 度 黒字決算となりました。 、繰り 歳 越 入歳出 す ベ 863万円 き財 差引額 別源を除 か 5

振興 30 7 います 億円) 興 約 (約 59 などのは 41 :億円) )億円 決算額が大きくな 市 の借金返 商 工 観 済 光 約

6

ŧ

# 新型コロナウイルス 感染症対策

新型コロナウイルス感染症に対し、本市では積極的な財政出動による対策を行っています。令和2年度に実施した主な事業を抜粋してお伝えします。



#### 雇用維持

#### ■中小企業等事業継続給付金の給付 1億4,557万円

新型コロナウイルス感染症の影響を受ける市内事業者の事業継続を支援するため経済産業省が実施した持続化給付金の給付事業者に対し、受給額の10分の1 (上限10万円)を給付しました。

## 生活・経済支援

#### ■特別定額給付金の給付 67億2,645万円

所得制限無しで1世帯5万円を給付しました。

感染症拡大防止に留意しつつ、簡素な仕組みで迅速かつ的確に家計への支援を行うため、市民一人ひとりに10万円を給付しました。

- ■プレミアム付商品券の発行 3億4,857万円 市民生活および地域経済を下支えし、消費喚起につなげるためプレミアム率 30%のプレミアム付商品券を発行しました。
- ■ひとり親世帯生活支援金の給付 3,080万円 ひとり親世帯などを対象に、新型コロナウイルス感染症の影響による子育て 負担の増加や、収入の減少に対して支援するために、市の独自事業として、





## 子育て・学習支援

#### ■**GIGAスクール構想の推進** 2億6,852万円

令和2年度に小・中学校の児童・生徒一人ひとりにタブレット端末と情報ネットワーク環境を整備しました。加えて、職員用タブレット端末の購入、タブレット端末導入に伴う学校や教員のサポート体制を構築、リモート授業などに対応するため、貸出用モバイル Wi-Fi ルーターの購入などを行いました。

# 未曽有の事態の中、黒字決算

令和2年度は、新型コロナウイルス感染 症の拡大による、未曾有の事態の中、新年 度がスタートしました。

このような状況下において、国・県の「感染防止」や「特別定額給付金」などの対策に加え、市民の皆さんの生活や地域経済の下支えを最優先に、「プレミアム付商品券事業」、「中小企業等支援事業」などの本市独自の対策に、財政調整基金(いわゆる貯金)を活用して迅速かつ積極的に取り組んできました。

一方で、第五次塩尻市総合計画第2期中 期戦略の最終年度にあたり、特別枠として 予算を増額配分した道路の維持補修など、 生活に密着した確かな暮らしを支える事業 や、総合体育館建設事業をはじめとする ハード事業など、戦略に掲げた諸事業につ いても計画どおり実施しました。

こうした予算の執行では、国・県の交付金や補助金を最大限に活用するとともに、新型コロナウイルス感染症の影響により中止となったイベントなどの予算を「新型コロナウイルス感染症対策事業」の一部に組み替えたことなどにより、健全財政を堅持しつつ、実質収支・実質単年度収支ともに黒字決算とすることができました。



 財政課
 課長

 宮原
 勝広

# 指標からみる 市の財政状況

令和2年度の最新の指標と令和元年度の指標や 県内19市の平均と比較した結果をお知らせします。

## 経常収支比率

# 89.8% (県下19市6位)

**■令和元年度** 89.8% **■平成30年度** 89.5%

家計における、給料などの定期的な収入に占める食費や光熱 水費といった、常に必要な支出割合のことで、エンゲル係数に 例えられます。



#### point

70~80%が適当と されていますが、 近年数値が上がり、 市町村平均は90% 前後です。



# 財政力指数

# 0.64 (県下19市5位)

**■令和元年度** 0.65 **■平成30年度** 0.66

生活に例えると、家計のゆとりをみる指標です。ごく普通の 生活ができるだけの費用を、どれだけ自分で稼げるかの割合を 示したものです。



#### point

数字が高いほど財政力があります。 1を超えると国から地方交付税が交付されません。



# 実質公債費比率

# 6.2% (県下19市6位)

**■令和元年度** 6.2% **■平成30年度** 6.7%

家族全員分のローンのうち、住宅ローンのように税の優遇措置としてお金が戻る分を引いて返済額が適正かどうかをみる数値です。



#### point

18%を超えると、 借り入れの際に県 知事の許可が必要 となり、25%を超 えると借り入れが 制限されます。



### ▶▶▶その他指標の前年度比較

主な財政指標		元年度	2年度
資産形成度 子どもたちの世代に残る 資産はどのくらいあるか	○市民1人当たりの資産額 人□1人当たりの資産額	1,680千円	1,712千円
	○ <b>歳入額対資産比率</b> これまでに形成された資産が歳入の何年分に相当するか	3.8年分	2.8年分(※)
	○ <b>有形固定資産減価償却率(老朽化率)</b> 耐用年数に対して資産取得からどの程度経過しているか	54.4%	54.9%
世帯間公平性	○ <b>将来世代負担比率</b> 資産形成に係る負債のうち、将来世代が負担する割合	26.6%	27.5%
子どもたちの世代と	○純資産比率 資産のうち、現役世代が自らの負担で整備した資産の割合	70.2%	69.6%
現役世代との	○将来負担比率(健全化判断比率)	25.7%	24.9%
負担の割合は適切か	市が将来負担する実質的な債務の財政規模に占める割合	25.770	24.970
自律性 財政に自律性や自主性はあるか	○ <b>受益者負担割合</b> 行政サービスの提供に対する受益者負担の割合	5.8%	3.8%
健全性	○市民1 <b>人当たりの負債額</b> 人□1人当たりの負債額	501千円	521千円
財政運営に 持続可能性があるか	○基礎的財政収支 (プライマリーバランス) 地方債借入金を除く歳入と地方債元利返済金を除く歳出の収支	▲841,971 千円	▲ 614,298 千円
効率性 行政サービスは効率的に 提供されているか	○市民1人当たりの行政コスト 人□1人当たりの行政サービス提供コスト	337千円	469千円

※ 歳入額対資産比率は、コロナ対策への財政支援などで歳入が大幅に増加したため、一時的に大きく減少しました。