令和2年度 施策評価シート

1 施策の位置付け

基本戦略	В	住みよい持続可能な地域の創造							
重点プロジェクト	6	危機管理の強化と社会基盤の最適活用							
施策	1	防災・減災対策の推進							
	地域の消防・防災活動の推進、自然災害に備えたインフラの整備、住宅や市が保有する施設、ライフライン等の耐震化を進めることにより、災害発生時の被害を最小限にとどめるための防災・減災対策を推進します。								

2 施策の指標における成果

	指標	単	基準値		達成値		目標値
	担保	位	本华胆	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和2年度
	防災訓練実施件数	件	24 [H29]	39	39	21	33
	地区避難所運営マニュアルの策定数	地区	3 [H29]	4	7	8	10
	消防団員の装備の充実が図られていると感じる団員の割合	%	42.9 [H29]	61.9	62.0	72.3	50.0
統計	雨水排水整備率	%	38.0 [H29]	38.0	38.4	39.2	39.2
	住宅の耐震化率	%	81.4 [H28]	82.8	83.4	83.8	85.3
	水道基幹管路の耐震化率	%	43.1 [H28]	43.9	44.4	44.7	45.0
	下水道重要管路の耐震化率	%	34.0 [H29]	41.3	58.0	58.0	55.0
市民	地域において自主防災組織の活動が活発に行われていると感じる市民の割合	%	44.5 [H29]	46.5	43.3	44.1	50.0
אווי	消防・救命救急活動が迅速かつ適切に行われていると感じる市民の割合	%	56.4 [H29]	56.3	51.8	54.5	59.0

3 施策を構成する事務事業の評価(取り組み別)

		取り組み③	自然災害対策の推進									
	手段 気候変動に起因する自然災害に対応するため、危険箇所や想定被害の把握に努めるとともに、水害対策や河川の整備、砂防や急傾 斜地、雨水排水施設の整備などの適切な対策を講じていきます。											
	号	佐竿た様に		担当課		事業費		重点化		方向性		
田	7	心束で無力	以りる事務争未有	担当床	平成30年度	令和元年度	令和2年度	里从化	成果	コスト	記号	
1	1	雨水幹線整備事業		下水道課	78,635	52,987	103,765	0	拡充	拡大	1	

	取り組み④ 住宅やライフライン等の耐震化													
耐震化が進んでいない住宅の所有者に対して耐震補強工事の実施を促すとともに、補助金交付などを行います。また、上下水道施の耐震化の整備を推進します。														
番号	佐竿た様の		担当課		事業費		重点化	方向性						
田万	ル東で構造	以りる事務争未有	担当床	平成30年度	令和元年度	令和2年度	主点化	成果	コスト	記号				
1	上水道施設耐震化	等推進事業	上水道課	156,243	217,478	186,234	0	拡充	拡大	1				
2	下水道施設耐震化	等推進事業	下水道課	90,761	141,528	21,008	•	拡充	縮小	4				

4 施策の評価

〇事中評価

評価視点	評価コメント
(1) 事業構成の適正性	・「雨水幹線整備事業」は、関連する事業スケジュールにあわせ事業を継続する。「下水道施設耐震化等推進事業」は、総合地震対策計画に基づき事業を継続する。 ・「上水道施設耐震化等推進事業」の浄水場関連については別事業で実施する。
(2) 事業の重点化	・浸水を防ぎ快適な市街地を創出するため、「田川左岸4号雨水幹線」については区画整理事業と、「田川左岸3-1号雨水幹線」 については国道19号九里巾交差点改良工事と調整を図りながら重点化を図る。 ・上水道主要管路の耐震化を重点的に事業を実施していく必要がある。 ・災害時に下水道が最低限有すべき機能を確保するため、管路及び処理場の耐震化を計画的に推進する。
(3) 役割分担の妥当性	・上水施設の実施設計及び工事発注共に、直営を継続していく。 ・下水管路の実施設計は委託、工事発注は直営による役割分担を継続する。 ・下水処理場の実施設計、工事発注共に下水道事業団への委託を継続する。

○事後評価

(1) "001111111111111111111111111111111111	 ・雨水排水整備率については、他事業と協調し事業を実施し整備率は目標値を達成した。 ・水道基幹管路の耐震化率は、微増ではあったが、計画的に改良工事を実施したことにより指標の目標値をほぼ達成し、耐震化を進めることができた。 ・下水管路の耐震化については、社会資本整備交付金の追加内示を受け工事発注したため繰越となり、耐震化率は横ばいである。
(5) 施策の定性評価	・アセットマネジメントなどによる管路の重要度や老朽度を評価し、優先順位を決定しながら計画的な耐震管路への更新を推進していく必要がある。 ・関連事業や交付金内示状況などの外部要因の影響を受けるため、雨水整備率・管路耐震化率が計画どおりに進捗しないことがある。今後も関連事業関係者との調整を図り、交付金を活用し防災・減災対策を推進していく。

評価者	所属	水道事業		職名	部長	氏名	塩原	恒明	
施策担当課長	所属	上水道課	氏名	降幡	美保	所属	下水道課	氏名	明間 健一

〇実施計画

事	務事	業名	雨水幹	線整備	事業								担当課			下	水	道課	
П	的	対象:	市民全	体								•				体	系		6-1-3
	נים	意図:	局地的	なゲリ	ラ豪雨	などにも	より浸水被害を	受けて	いる区域	の安全	全で快	適な市街	5地の	創出を	図る。	新/	′継		継続
	手段	٦.	計画的	た声ル	참소설 ㅜ	車の生	2+4=									区			ハード
																会	計		下水
	平成30年度									令和元						令	和2	年度	
	年度 事業[- 모il	〇田川	左岸3-1 左岸4号 左岸9号	雨水幹	線工事	事 冊改修工事		左岸3-15 左岸4号雨			.		〇田川					\$
			決算額	(A)		(千円)	78,635	決算額	(A)		(千円)	5	2,987	決算額	(A)			(千円)	103,765
			田川左岸	‡3−1号	雨水幹網	線工事	0	田川左	岸3-1号雨	水幹線	東工事		0	田川左	岸3-1 -	号雨水	幹級	東工事	75,372
	+ **	- #	田川左	岸4号雨	水幹線	泉工事	75,427	田川左岸4号雨水幹線工事					2,987	田川左	岸4号	雨水!	幹線	工事	28,393
	事業・財		田川左岸9	号雨水支	線防護柵	改修工事	3,208												
								(繰越分)	田川左岸3	-1号雨2	火幹線		68,134	(繰越分)	田川を	上岸4号	雨水	幹線	67,040
			特定	-	78,635	一般	0	特定	52	2,987	一般		0	特定		103,7	65	一般	0
人	正規	見職員	業務量	0.33	人	人件費	2,224	業務量	0.55	人	人件費		3,749	業務量	0.4	10	人	人件費	2,644
件	嘱	託員	業務量	0.00	人	人件費	0	業務量	0.00	人	人件費		0	業務量	0.0	00	人	人件費	0
費	É	合計 人件費合計(B) 2,2							人件費合	計(B)			3,749		人件	費合計	(B)		2,644
事	業費	合計	事	業費合	計(A)+((B)	80,859	事	業費合計	(A)+(I	В)	5	6,736	事	業費1	合計(<i>l</i>	۱)+(۱	В)	106,409
	価指標1単 当たりコスト 評価指標(円/単位)						-	評価指標(円/単位)					-	評価	西指標	[(円/	/単	位)	633,389

〇評価指標

		平成30年度	Ę		令和元年度		令和2年度			
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	
田川左岸3-1号整備延長(m)	-	-	-	0	0	177	143	168	193	
田川左岸4号整備延長(m)	0	71	53	71	265	203	265	353	353	

〇事中評価

					評価	視点								今征	後の方向性	Ē		
	妥当	当性			有刻	沙性			効率	陸性		成	拡充		4	2	1	レ
1	2	3	4	1	2	3						果の	現状維持		3	5		
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6			
	総合評価判定総合評価								性	休廃止	7							
	A: 計画どおりに事業を進めることが適当 B: 事業の進め方の改善の検討												皆減	縮小	現状維持	拡	大	
	C:事業の施の方が設督が検討 C:事業の統合・休廃止の検討 D:事業の統合・休廃止の検討													コスト投入	の方向性			
	度の課題 る取組		•他事第	きとのスク	ナジュー	ル調整る	を図りな	がら雨水	(幹線の	整備を行	うってい.	る。						
6ヶ月	度開始(が経過)	し新た	捗が影 ・田川左	響を受け	ける可能 号排水区	性がある	5.									岸3-1号雨水 と連携して対		
	度の予算 (改革・ 案)												ジュールの訳 €討に着手し		いく。			
第1次	第1次評価コメント・要求のとおり。																	
第2次	第2次評価コメント・第1次査定のとおり実施すること。																	

○事後評価

区分	年間(4月~3月)
取組内容	・田川左岸3-1号雨水幹線をL=168.0m、田川左岸4号雨水幹線をL=88.3m、合計L=256.3mのボックスカルバート布設工事を実施した。
成果	・田川左岸3-1号雨水幹線については九里巾周辺の、田川左岸4号雨水幹線については野村桔梗ヶ原土地区画整理事業地周辺の雨水対策工事が進捗した。
課題	・他事業とのスケジュール調整を綿密に図りながら雨水幹線の整備を行う必要がある。

作成担当者	水道事業部 下水	K道課	下水道係	職名	主任	氏名	吉江 悟	連絡先	(内線)	1235
最終評価者	下水道課長	氏名	明間 健-	_	担当係長		 下水道係長	氏名	Ξ	

〇実施計画

事	務事	業名	上水道	施設耐富	皇化等	推進事	業					担当課			上水	道課	
П	的	対象:	上水道	を使用す	る市	民						·•		1	体系		6-1-4
	נים 🧎	意図:	水道水	の断水の	りリス	ク低減る	を図る。							亲	折/継		継続
	手段	ι.	洛业坦	佐田柚	V 포카를	5-1-# 7 -4	配水管の新設	ᅶᅩᆉ白ᇃ	ナ <i>仁</i> ニ					I	区分		ハード
	十段	ζ:	冲小场	官连保0	ノ川り 辰	於用的虫、	昭小官の初む	以及(を1 1つ。					1	会計		水道
				3	平成3	0年度				令和元	年度				令和2	2年度	
	年度		〇配水管 〇基幹加	曾改良 拖設耐震(ኒ			〇配水 ¹	管改良 施設耐震(ľL			〇配水 ¹ 〇基幹 ²	管改良 施設耐震(Ľ		
			決算額	(A)		(千円)	156,243	決算額	(A)		(千円)	217,478	決算額	į(A)		(千円)	186,234
			配水管	改良事業	ŧ		79,074	配水管	改良事業	集		128,970	配水管	改良事業	ŧ		78,998
			土地区	画整理事	業		36,245	土地区	画整理	事業		33,979	土地区	画整理	事業		10,769
	事業	費	基幹管	路耐震化	上事業	ŧ	33,327	基幹施	設耐震化	匕推進	事業	46,215	基幹施	設耐震化	匕推進	事業	66,677
	·財	源	床尾浄	水場耐窟	夏補強	設計	2,214	床尾浄	水場管理	棟耐	震補強	0	床尾浄	水場管理	棟耐	震補強	0
			その他				5,383	その他	ļ			8,314	その他	ļ			29,790
													(繰越分)	和出川水管	橋改良コ	L事	6,556
			特定	156	6,243	一般	0	特定	217	7,478	一般	0	特定	186	5,234	一般	0
人	正規	現職員	業務量	1.54	人	人件費	10,380	業務量	1.93	人	人件費	13,155	業務量	2.06	人	人件費	13,619
件	嘱	託員	業務量	0.00	人	人件費	0	業務量	0.00	人	人件費	0	業務量	0.00	人	人件費	0
費	슫	計		人件費合	計(B)	10,380		人件費合	計(B))	13,155		人件費合	計(B))	13,619
事	業費	合計	事	業費合計	(A)+((B)	166,623	事	業費合計	†(A)+(B)	230,633	事	業費合計	├(A)+(B)	199,853
		票1単 コスト	評価	指標(円]/単	位)	74,054	評個	西指標(円]/単	位)	72,985	評個	西指標(F]/単	位)	83,341

〇評価指標

	:	平成30年度	Ę		令和元年度	Ę		令和2年度	
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
配水管改良延長(m)	1,830	2,250	2,400	800	3,160	2,300	1,160	2,398	2,300
浄水場管理棟基本設計(箇所)	-	-	-	0	0	1	1	1	1

〇事中評価

					評価	視点								今後	後の方向性	ŧ		
	妥当	当性			有刻)性			効率	率性		成	拡充		4	2	1	レ
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5		
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6			
		総合評	価判定					総合	評価			性	休廃止	7				
		:事業を進 方の改善	Éめること の検討	が適当					4					皆減	縮小	現状維持	拡	大
]容·主体 ·休廃止 <i>0</i>	の見直し D検討	検討				,	•						コスト投力	人の方向性		
	きの課題 る取組												ま、国の拡幅 先に基本構			西工が停滞し	ている	•
6ヶ月7	度開始(が経過し じた問	し新た	•配水管	管改良工	事(野村	江区)に	こついて	は、国の	計画が	定まらず	施工が	停滞	しているため	り、本年度分	も発注でき	ない状況であ	5る。	
	その予算 (改革・ 案)		•上西条		について	ては、管				見装置詳	細設計	を実	施する。					
第1次	(評価コ	メント	•要求の	Oとおり。														
第2次	評価コ	メント	•第1次	査定のと	おり実施	をするこ	と。											

○事後評価

〇 手 及 計	
区分	年間(4月~3月)
10 XH DJ 30	・水道事業アセットマネジメント計画による優先度及び重要度の高い配水管及び漏水や破裂の危険性が高い老朽化した配水管を、耐震性のあるダクタイル鋳鉄管や水道配水用ポリエチレン管への改良工事を実施した。
	・配水施設整備事業では市内各所においてL=895m、基幹施設耐震化推進事業では広丘吉田及び宗賀地区においてL=690mの配水管改良工事を行った。その他、塩尻駅北土地区画整理事業及び下水道工事関連事業に伴い、L=813mの配水管改良工事を行った。これらにより、主要管路における耐震性の向上や漏水・破裂等の抑制が図られた。
	・市民への安心安全な水供給を図るため、計画的な耐震管への更新を進めていく必要がある。なお、上西条浄水場管理棟及び中央監視装置の更新計画については、令和3年度以降は上水施設整備事業で取り組む。

作成担当者	水道事業部	上水道課		上水道係	職名	主事	氏名	百瀬 優人	連絡先	(内線)	1216
最終評価者	上水道課長	Ę.	氏名	降幡 美	保	担当係長		上水道係長	氏名		赤岩 司

〇実施計画

事	務事業名	下水道	施設耐	震化等	手推進事	業					担当課			下水	道課	
目	対象:	下水道	を使用	する市	民						•			体系		6-1-4
ы	意図:	下水道	処理施	設及し	「緊急輸	送路等におけ	ける地震	等による	災害	リスクを	低減する。			新/継		継続
	手段:		の緊急 下水道旅				低限有	すべき機	能を確	笙保する	ための地震対	 策計画	iを策	区分 会計		ハード 下水
				平成3	0年度				令和え	元年度				令和2	2年度	
	年度別 業内容	〇処理	施設可と 場施設耐 場耐震診 トールトイ	震化断				施設可とう					施設可と場耐震エ		手設置	
		決算額	(A)		(千円)	90,761	決算額	(A)		(千円)	141,528	決算額	(A)		(千円)	21,008
		管路施	設可とう	性継	手設置	11,351	管路施	設可とう	性継	手設置	99,312	管路施	設可と	5性継	手設置	2,563
		処理場	施設耐	震化		41,000	マンホ	ールトイロ	レ設置	1	42,216	処理場	施設耐意	震化実	施設計	13,000
	事業費	処理場	耐震診	断		38,410						マンホ-	ールトイ	レ汚水	桝設置	4,026
	₱未复 •財源	マンホ	ールトイ	レ設置	<u> </u>	0						総合地	震対策	計画修:	正業務	1,419
	WI IIIN		ト)管路施設 繰越分)マン (繰越分)タ	ホール	イレ設置	73,332 12,906 36,000		繰越分)マン 或分)処理場§			4,026 13,000	(4)管路施設 操越分)管 越分)処理:	路耐震化	実施設計	54,406 14,190 71,400
		特定	9	0,761	一般	0	特定	14	1,528	一般	0	特定	2	21,008	一般	0
人	正規職員	業務量	0.43	人	人件費	2,898	業務量	0.42	人	人件費	2,863	業務量	0.35	人	人件費	2,314
件	嘱託員	業務量	0.00	人	人件費	0	業務量	0.00	人	人件費	0	業務量	0.00	人	人件費	0
費	合計		人件費台	計(B)	2,898		人件費合	計(B)	2,863		人件費1	合計(B)	2,314
事	業費合計	事	業費合語	†(A)+	(B)	93,659	事	業費合計	†(A)+	(B)	144,391	事	業費合	計(A)+((B)	23,322
	西指標1単 áたりコスト	評個	西指標(F	円/単	位)	13,379,886	評値	西指標(円]/単	.位)	1,536,071	評価	5指標(円/単	.位)	230,909

〇評価指標

	:	平成30年度	Ę		令和元年度	Ę		令和2年度	
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
管路及びその他事業進捗率(%)	7	7	14	75	94	48	96	101	100

○事中評価

					評価	視点								今征	後のフ	方向性		
	妥旨	当性			有交	为性			効≅	뚇性		成	拡充		4	レ	2	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3		5	
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6			
		総合評	価判定					総合	評価			性	休廃止	7				
		:事業を進 方の改善		が適当										皆減	絎	計小	現状維持	拡大
]容・主体 ·休廃止0		検討				/	1						コス	ト投入	の方向性	
	度の課題 る取組		・本年度	₹、総合:	地震対策	計画の	見直しを	そ行い、	事業内容	及びス・	ケジュー	・ルを	き調整する。					
6ヶ月2	度開始復 が経過し じた問	し新た	•新型=	ロナの舞	影響によ	り、処理	場耐震	化実施詞	设計に遅	れが生り	じている	ため	、耐震化工	事発注も遅れ	れる見	込みで	である。	
	きの予算 (改革・ <u>案</u>)		・見直し	後の総	合地震対	対策計画	に基づる	き予算要	求を行し	ハ、下水	道施設(の耐	震化を進め	ていく。				
第1次	マ評価コ	メント	•要求0)とおり。														
第2次	(評価コ	メント									_							

〇子区	
区分	年間(4月~3月)
取組内容	・浄化センターの連絡管廊の耐震補強を図るため、ジョイント部分に伸縮可とう性継手を設置する実施設計が完了した。 ・新体育館に大規模地震等の災害時におけるトイレ対策としてマンホールトイレを整備後、公共下水道に接続する汚水桝設置工事を 行った。
成果	・処理場耐震化のための実施設計が完了したことにより、耐震補強工事を実施することができるようになった。 ・マンホールトイレ等を整備したことにより、地震に備えた避難所の防災機能の向上を図り、安全で安心な暮らしを確保した。
課題	・総合地震対策計画に基づき、大規模地震による被害の大きさによる優先度の高い幹線管路等を選定し、社会資本整備総合交付金を活用しながら耐震化を進めて行く必要がある。 ・マンホールトイレについても、避難所の公衆衛生を守るという観点から計画的に整備していく必要がある。

作成担当者	水道事業部	下水道課		下水道係	職名	主任	氏名	吉江 悟	連絡先	(内線)	1235
最終評価者	下水道課長		氏名	明間 健-	_	担当係長		下水道係長	氏名	Ξ	

令和2年度 施策評価シート

1 施策の位置付け

基本戦略	В	住みよい持続可能な地域の創造
重点プロジェクト	6	危機管理の強化と社会基盤の最適活用
施策	2	都市インフラの戦略的維持管理
		橋梁、上下水道、ごみ処理施設、公園施設等の適切な維持管理による長寿命化や長期的視点に立った統廃合等を推進するとと 都市公園の機能向上等につながる運営方法の検討を進めることで、戦略的な都市インフラの維持管理を図ります。

2 施策の指標における成果

	指標	単	基準値		達成値		目標値
	担保	位	本 华胆	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和2年度
	市道の状況不良による事故発生件数	件	9 [H28]	11	10	5	8
	水道水の有収率	%	83.9 [H28]	83.6	86.0	86.1	85.0
統計	下水道の維持管理費分汚水処理原価	円/㎡	97.9 [H28]	98.8	98.9	103.4	97.9
	家庭系もえるごみ量(市民1人1日当たり)	g/人日	329 [H28]	323	331	338	324
	事業系もえるごみ量	t	7,052 [H28]	7,196	7,220	6,870	6,353
市民	ごみの減量に向けた分別やリサイクルが盛んであると感じる市民の割合	%	69.2 [H29]	69.7	69.2	67.4	75.0
THE CONTRACTOR	公園・緑地がきれいで利用しやすく整備されていると感じる市民の割合	%	49.0 [H29]	50.3	50.8	55.7	50.0

3 施策を構成する事務事業の評価(取り組み別)

取り組み②	上・下水道施設の機能維持と効率的な管理
手段	水道水の安定供給や不断の下水処理を行うため、施設の適正な維持管理、計画的な改築・更新を推進します。加えて、上水道事業では、小規模施設などの統廃合、水道システムの再構築による最適化等を進めます。下水道事業では、処理施設や管路施設の長寿命化、農業集落排水の公共下水道への統合等を進めます。

番号	施策を構成する事務事業名	担当課		事業費		重点化	方向性			
钳万	ル東で構成する事務事業有	担当床	平成30年度	令和元年度	令和2年度	里点化	成果	コスト	記号	
1	上水道施設整備事業	上水道課	22,838	31,056	_	-	_	_	-	
2	净水施設管理事業	上水道課	80,188	77,447	75,979	0	拡充	拡大	1	
3	净水施設管理委託事業	上水道課	2,808	-	1	-	-	-	-	
4	下水道施設整備事業	下水道課	362,374	240,680	282,174		現状維持	縮小	3	
5	下水道施設長寿命化事業	下水道課	172,300	36,304	97,873	0	拡充	拡大	1	
6	農業集落排水統合事業	下水道課	5,724	191,175	233,107	0	拡充	縮小	4	
7	第2期水道ビジョン策定業務	上水道課	2,808	9,790	-	_	-	_	-	

4 施策の評価

〇事中評価

評価視点	評価コメント
(1) 事業構成の適正性	・上西条浄水場耐震化については令和2年度までは上水道施設耐震化等推進事業で実施していたが、令和3年度以降は上水道施設整備事業で実施する。 ・「浄水施設管理事業」により適正な維持管理を行い、安心安全な水道水の供給を図る。 ・下水道施設で老朽化の著しい施設、設備を対象に改築・更新を実施し、延命化やLCCの削減を図る。経営の効率化のため、農業集落排水事業の公共下水道への統合を進める。
(2) 事業の重点化	・「浄水施設管理事業」における施設の更新・修繕工事を重点化する。 ・「下水道長寿命化」における処理場の長寿命化を重点化する。
(3) 役割分担の妥当性	・水管橋等特殊な管路や水系切替を伴う工事については設計委託し、それ以外の管路は設計、発注共に直営とする。 ・浄水施設の設計は委託、工事発注は直営による役割分担を継続する。 ・下水道施設の維持管理業務の大部分は既に民間委託を行っている。

(4) 施策指標の要因分析	・浄水施設の劣化状況、耐震性などを評価し、適正な維持管理と修繕及び更新を行ったことにより、施策指標である「水道水の有収率」を向上することができた。 ・有収水量は1.6%増加したものの、汚水処理費(維持管理費分)について修繕費の令和2年度への繰越等により5.9%増加したため、施策指標である「汚水処理原価」は、前年度と比べ4.5円増加した。
(5) 施策の定性評価	・引き続き、浄水施設の適正な維持管理に努めるとともに、計画的な浄水施設の更新や修繕を進め、災害や事故に強い水道施設を整備し、指標の向上を目指す。 ・農業集落排水の下水道統合を進め、浄化センターの運転効率を高めるとともに、下水施設整備事業における調査・修繕と下水道長寿命化事業による改築計画を効果的に組み合わせ、計画-調査-対策-評価のサイクルにより着実に業務を進め、汚水処理原価の上昇を抑制する。

評価者	所属	水道事業部				部長	氏名	塩原	恒明
施策担当課長	所属	上水道課	氏名	降幡	美保	所属	下水道課	氏名	明間 健一

〇実施計画

事	務事業名	3 %	争水施	設管理事	事業							担当課			上水	道課		
目	対象	₹: _	上水道	を使用す	「る市」	民								1	体系		6-2-2	
	意図	1: 7	水道水	の安定係	共給と	浄水施	设の長寿命化	を図る。						亲	折/継		継続	
	手段:	١,	不日心	のセスシ	ル世生	の枚丝	ひが耐田在米	よがユキ	計二二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二	であ	车太石	3		I	区分		ハード	
	丁权.		小六口	いめるむ	八川守	の修祀。	、及び刪用牛蒡	数が過ぎた設備等の更新を行う。						1	会計		水道	
					平成3	0年度				令和え	年度				令和2	2年度		
				易施設の					場施設の値					場施設の値				
:	年度別			プ室・配水 学関係修		Ē			プ室・配水		1			プ室・配水		善		
事	業内容		ノ減圧が	十闰1余1%;	禘				弁関係修約 ・圧送ポン		救借			弁関係修約 ・圧送ポン		救借		
									☆☆ホン計・水位計		(正)用			計・水位計		ᄷᄑᄤ		
		ž	夬算額	(A)		(千円)	80,188	決算額	(A)		(千円)	77,447	決算額	(A)		(千円)	7	5,979
		3	争水施	設整備コ	□事		57,570	浄水施	設整備エ	事		63,182	浄水施	設整備エ	事			7,310
				₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩ ₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩	-			3 净水施設改修工事						設改修工	-			8,669
	事業費		1 / 1 / 1/2	- 2112			,	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,					7,77,00					0,000
	•財源																	
													(繰越分)	净水施設改	修丁事			10,967
		F	特定	8	0.188	一般	0	特定	77	.447	一般	0	特定		5,979	一般		0
	T 担 啦				_					_		-						2.067
ᇈ	正規職	-	業務量	1.51	人	人件費	10,177		1.29	人	人件費	8,793	業務量	0.60	_ 스	人件費		3,967
件	嘱託員	Į	業務量	0.08	人	人件費	237	業務量	0.08	人	人件費	219	業務量	0.00	人	人件費		0
費	合計			人件費合			10,414		人件費合			9,012	,					3,967
事	業費合言	†	事業費合計(A)+(B) 90,60					2 事業費合計(A)+(B)				86,459	事	業費合計	├(A)+((B)	7	9,946
	西指標1点 もたりコス		評価	5指標(円	月/単	位)	2,384,264	評価指標(円/単位) 1,2				1,235,126	評値	西指標(円]/単	位)	84	1,533
			評価	□指標(円	リ/単	1立)	2,384,264	評価指標(円/単位) 1,2				1,235,126	評値	曲指標(円]/単	1立)		84

〇評価指標

		平成30年度	Ę		令和元年度			令和2年度			
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値		
事業進捗率(%)	27	38	36	55	70	68	78	95	100		

○事中評価

					評価	視点								今後	後の方向性 しゅうかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい			
	妥当	当性			有效	协性			効率	陸性		成	拡充		4	2	1	ν
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5		
低い	やや 低い	声がな	高い	低い	やや 低い	単さった	高い	低い	やや 低い	単みいみ	高い	方						
		総合評	価判定				総合評価 性							7				
		:事業を進 ちの改善										皆減 縮小 現状維						大
C:事業規模・内容・主体の見直し検討 D:事業の統合・休廃止の検討									コスト投入の方向性									
	を で で で で で で で で で で り で り で り り り り り		•水道ピ	゙゙ジョンや	ウアセット	マネジァ	シトとの	整合を	図りなが	ら、更新	•修繕計	十画を	を策定してい	<.				
6ヶ月	度開始(が経過)	し新た	•7月に	発生した	:大雨対	応等、各	净水場	等におけ	ける設備	機器の勇	更新が急	務と	<u>-</u> なっている。	,				
	度の予算 改革・改		•耐用年	F数を経	過する機	機器(機材	戒、設備	、ポンプ)の更新	を図るた	めに増	額と	:したい。					
第1次	マ評価コ	メント	•要求の	さのとおり 。														
第2次	マ評価コ	メント		_														

区分	年間(4月~3月)
	・浄水施設の耐用年数を経過した、薬品注入設備や原水流量計、電動流入弁、送水ポンプ等の設備更新を行うとともに、機能不全の施設及び設備の修繕工事を実施した。
成果	・機器等の更新・修繕により、故障による供給停止等の発生リスクを低減し、水道水の安定供給を図ることができた。
課題	・耐用年数を経過する機器が増えていくため、計画的な更新が求められる。

作成担当者	水道事業部 上水道課		果 上水道係 職名		主査	氏名	根橋 佳伸	連絡先	(内線)	5521
最終評価者	上水道課長	氏名	降幡 美係	呆	担当係長		上水道係長	氏名	Ц	山岸 克幸

〇実施計画

事	務事	業名	下水道	施設整	備事業	ŧ						担当	課		٦	下水道	課	
П	的文	対象:	下水道	を使用	する市	民						•			体	系		6-2-2
	直	意図:	公共水	域の水	質保全	≧と、衛:	生的で快適な	生活環	境を図る	0					新	/継		継続
	手段	, .	エル送	佐むの	計画的	カナトウに三の	战・改修・更新コ	- 車学な	: 4= A							分		ハード
	于权	• •	下小坦	心はひり		ソル利政	て以修・史制コ	上尹守で	11 J ₀					会計 下水/農				水/農集
					平成3	0年度			•	令和元	年度					ì和2年		
			〇管路						施設の新							改良工		
	年度是					・更新エ	事 更新工事		処理施設(トールポン							改修・更		.事 巨新工事
틕	事業内					ひ修禧・〕 設・改修		_	トールハン 管、汚水め				_			物の形の新設・		
			〇私設				- 7		汚水ポンプ							2個祖		- 7
			決算額	(A)		(千円)	362,374	決算額	(A)		(千円)	240,6	30 決算	額(A)		(+	一円)	282,174
			汚水管罩	各(他事業	集関連を	含む)	263,868	汚水管	烙(他事業	関連を	含む)	160,5	31 汚水管	弯路(他	事業関	連を含む	t)	122,592
	— Alle =		終末処	理施設	改修		64,652	終末処	理施設	收修		74,6	31 終末	処理施	設改	修		84,598
	事業發 •財源		農業排	水処理	施設改	收修	4,234	農業排	水処理抗	施設改	修	1,9	89 農業	排水処	理施	設改修		3,089
	- 141 W	示	マンホール	/ポンプ均	易改修(公共)	23,230	マンホール	レポンプ場	改修(公共)	1,3	20 マンホ-	ールホ°ン	プ場改	修(公	共)	56,911
			マンホール	/ポンプ均	易改修(農集)	6,390	マンホール	レポンプ場	改修()	農集)	2,1	19 マンホ-	ールホ°ン	プ場改	修(農	集)	14,984
			特定	30	62,374	一般	0	特定	240	0,680	一般		0 特定		282,1	174 -	-般	0
人	正規	職員	業務量	1.61	人	人件費	10,851	業務量	1.81	人	人件費	12,3	37 業務量	量 1.	75	人人	件費	11,569
件	嘱言	托員	業務量	0.00	人	人件費	0	業務量	0.00	人	人件費		0 業務量	己	00	人人	件費	0
費	合	計		人件費	合計(B)	10,851		人件費合	計(B)		12,3	37	人件	費合計	†(B)		11,569
事	業費1	合計	計 事業費合計(A)+(B) 373,22					5 事業費合計(A)+(B) 25				253,0	7	事業費	合計(A)+(B)		293,743
	価指標 当たり:							評価指標(円/単位) 4,0				4,016,1	12 評	価指標	票(円/	/単位])	2,851,876

〇評価指標

	2	平成30年度	Ę		令和元年度	/-II	令和2年度			
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	
汚水管等整備率(%)	17	38	37	42	63	69	73	103	100	

〇事中評価

	評価視点 妥当性 有効性 効率性													今後	後の方	向性		
	妥当	当性			有效)性			効率	率性		成	拡充		4		2	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	レ	5	
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6			
		総合評	価判定				総合評価 性 休廃止 ⑦											
		:事業を追 方の改善		が適当		皆減 縮小 現状維持 拡大												拡大
		容・主体 休廃止の		検討			コスト投入の方向性											
	きの課題 る取組				土地区画			ハて事業	進捗に	影響を与	えない。	よう	関係者間で協	協議を行って	きた。事	事業均	也内の汚水素	修備は組合
6ヶ月7	度開始 が経過 じた問	し新た	•進捗(は順調で	ある。													
	度の予算 (改革・ 案)		•区画图	画整理等の他事業に関連する場合は、各事業主体の事業進捗に影響を与えないよう関係者間で調整を行っていく。														
第1次	マ評価コ	メント	•要求0	要求のとおり。														

〇事後評価

第2次評価コメント

区分	年間(4月~3月)
取組内容	・他事業関連の事業も含め、汚水幹線・支線工事をL=1,033.4m、汚水桝設置工事を30箇所、汚水桝改修工事を11箇所を実施した。 ・ストックマネジメント計画等の他事業と調整し、処理場の電気・機械設備等の計画的な改修工事を実施した。
成果	・塩尻駅北土地区画整備事業等の事業主体と協調して汚水管整備を実施するとともに,家屋新築に伴う汚水桝設置を実施し、下水道の普及促進を図ることができた。 ・処理場において修繕計画に基づいた改修工事を実施し、事故発生や機能停止を未然に防止した。
課題	・管路、処理場ともに施設の老朽化が進んでいるため、社会資本整備総合交付金を活用しながら、事業費を確保し、適切な時期に修繕・更新を行っていく必要がある。

作成担当者	水道事業部 下水	直課	下水道係	職名	主任・主事	氏名	太田聡志•高橋司	連絡先	(内線)	5501 • 1234
最終評価者	下水道課長	氏名	明間 健·	_	担当係長	下水道係	長・浄化センター所長	氏名	三村直	樹・木下ゆかり

〇実施計画

事系	务事業名	下水道	施設長	寿命(上事業						担当課			下水	道課	
目白	対象:	下水道	を使用	するホ	ī民						•			体系		6-2-2
Н	意図:	下水道	施設の)延命(比、LCC	の低減を図る	0						3	新/継		継続
	手段:					うき更新工事を き計画的な設(長寿命	化計画となる	ストック	マネジ	区分 会計		ハード 下水
				平成:	30年度				令和え	元年度			•	令和2	2年度	
	∓度別 業内容	Oストッ ・基礎	命化工事 ウマネジ 調査(管 策定(小	ジメント言 渠))		ックマネジ; 設計(処理					クマネジ 命工事(タ			
		決算額	(A)		(千円)	172,300	決算額	<u>(</u> (Α)		(千円)	36,304	決算額	(A)		(千円)	97,873
		長寿命	化工事	(処理	場)	121,000	ストックマ	オジメント言	十画(1	(楽	16,704	ストックマ	ネジメント言	計画(旬	管渠)	0
		長寿命	化工事	(管路	.)	0	ストックマ	ネジメント計	画(処	理場)	19,600	ストックマ	ネジメント(処理均	昜)	97,873
=	事業費	ストックマネ	ネシ゛メント言	計画(処	旦 理場)	35,100										
	•財源	ストックマネ	ジメント計	画(小里	\$特環)	16,200										
			遂分)長寿 (分)ストック			27,216 6,804							成分)長寿命()長寿命(29,614 242,127
		特定	1	72,300	一般	0	特定	3	6,304	一般	0	特定	9	7,873	一般	0
人	正規職員	業務量	0.20	人	人件費	1,348	業務量	0.11	人	人件費	750	業務量	0.18	人	人件費	1,190
件	嘱託員	業務量	0.00	人	人件費	0	業務量	0.00	人	人件費	0	業務量	0.00	人	人件費	0
費	合計		人件費	合計(E	3)	1,348		人件費台	計(B)	750		人件費台	計(B))	1,190
事	業費合計	事	業費合	計(A)+	(B)	173,648	事	業費合計	†(A)+((B)	37,054	事	業費合詞	†(A)+((B)	99,063
	5指標1単 はたりコスト	評個	西指標(円/単	单位)		評値	西指標(P	月/単	位)	1,001,453	評侃	描標(F	円/単	.位)	2,677,378

〇評価指標

	-	平成30年度	Ę		令和元年度	Ę		令和2年度	
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
ストックマネジメント計画(管渠)進捗率(%)	0	0	5	11	37	21	37	37	100
ストックマネジメント計画(処理場)進捗率(%)	0	0	0	22	21	9	100	79	100

〇事中評価

					評価	視点								今後	後の方向性			
	妥旨	当性			有刻	为性			効≅	陸性		成	拡充		4	2	1	V
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5		
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6			
		総合評	価判定	2	総合評価 性 休廃止 ⑦													
		:事業を進 方の改善		が適当								皆減	縮小	現状維持	拡	大		
]容·主体 ·休廃止 <i>0</i>		見直し検討														
	度の課題 る取組		•最新0)事業費	に対しる	で付金が	受けられ	ιるよ う ⁴	丰度中途	の追加	内示の頭	要望	を行っていく	•				
6ヶ月7	度開始(が経過) じた問	し新た	•年度当	当初の交	付金内	示におい	て、長寿	手命化工	事(管路)事業費	相当額	で す	N示が受けら	れなかった	ため、事業着	手できてい	ない。	
	度の予算 (改革・ 案)		•事業進	事業進捗が交付金内示率に大きく左右されることから、県を通じて交付金必要額の確保に努める。														
第1次	マ評価コ	メント	・要求のとおり。															
第2次	マ評価コ	メント	•第1次	・第1次査定のとおり実施すること。														

0 事後計画	
区分	年間(4月~3月)
取組内容	・ストックマネジメント計画に基づき、汚泥脱水機及び脱臭設備の更新事業を進めた。一部工事については、コロナ禍による人員確保や部品等が遅れたことにより繰越となった。また、管路調査業務について交付金の追加内示を受け業務発注したが繰越となった。
成果	・老朽化が進んでいる汚泥脱水機及び脱臭設備の更新事業に予定どおり着手した。 ・発注時期に遅れは生じたが公共下水道の管路調査業務に着手することができた。
課題	・繰越した事業について、早期完成を目指してスケジュール調整を取りながら進捗させる必要がある。 ・要望している社会資本整備総合交付金の内示率が低く、事業が先送りになることから、県を通じて交付金必要額の確保に努める。

作成担当者	水道事業部	下水道課		下水道係	職名	主任	氏名	大田 聡志	連絡先	(内線)	5501
最終評価者	下水道課長		氏名	明間 健-	_	担当係長		レセンター所長	氏名	木	下 ゆかり

〇実施計画

事	務事業名	農業集落排水統合事業			担当課		下水道課	
目	対象:	農業集落排水及び公共下水	く道を使用する	市民	·		体系	6-2-2
	意図:	汚水処理事業の施設及び終	Y 営の効率化を	三図る。			新/継	継続
	手段:	農魚集落排水を公共下水道 理を実施	1に接続し、生活	活排水処理場を廃止し、終末	F処理施設に お	いて汚水処		ハード 水/農集
		平成30年度		令和元年度			令和2年度	
	年度別 『業内容	〇岩垂·本洗馬処理区 ·下水道事業計画変更 ·接続管渠実施設計		〇岩垂·本洗馬処理区 ·接続工事		〇岩垂·本洗馬 ・接続工事 〇小曽部・宗賀 ・統合方法検討	南部処理区	
		決算額(A) (千円)	5,724	決算額(A) (千円)	191,175	決算額(A)	(千円)	233,107
		下水道事業計画変更	5,724	接続工事	158,268	接続工事		222,794
-	古 ** 	接続管渠実施設計	0	接続管渠実施設計	32,907	統合方法検討	t	7,920
	事業費 ·財源					会計システム	改修	2,393
		(繰越分)接続管渠実施設計	32,897	(繰越分)接続工事	24,750	(繰越分)接続	工事	109,505
		特定 5,724 一般	0	特定 191,175 一般	0	特定 2	33,107 一般	0
人	正規職員	業務量 0.23 人 人件費	1,550	業務量 0.47 人 人件費	3,204	業務量 0.21	人 人件費	1,388
件	嘱託員	業務量 0.00 人 人件費	0	業務量 0.00 人 人件費	0	業務量 0.00	7 4	0
費	合計	人件費合計(B)	1,550	人件費合計(B)	3,204	人件費	合計(B)	1,388
事	業費合計	事業費合計(A)+(B)	7,274	事業費合計(A)+(B)	194,379	事業費合	計(A)+(B)	234,495
	西指標1単 当たりコスト	評価指標(円/単位)		評価指標(円/単位)		評価指標(円/単位)	117,247,655

〇評価指標

	:	平成30年度	Ę		令和元年度			令和2年度	
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
統合処理区数(処理区)	0	0	0	0	0	0	0	2	2

○事中評価

					評価	視点								今後	きの フ	方向性		
	妥	当性			有刻	 沙性			効率	뚇性		成	拡充		4	レ	2	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3		5	
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6			
		総合評	価判定					総合	評価			性	休廃止	7				
			事業を進めることが適当 の改善の検討											皆減	縮	小	現状維持	拡大
]容·主体 ·休廃止 <i>0</i>	の見直し検討												コス	ト投 <i>力</i>	の方向性	
	度の課題 る取組		•本年度	€の主な	工事箇層	所は河川	区域内	であるこ	とから、	渴水期(り施工を	行う	うべく準備を迫	進めている。				
6ヶ月7	度開始(が経過 じた問	し新た	•進捗(は順調で	ある。													
	度の予算 (改革・ 案)			欠年度は次の統合処理区である小曽部及び宗賀南部地区の農政協議に着手し、全体スケジュールに遅れの生じないよう進捗管理を っていく。											進捗管理を			
第1次	・要求のとおり。																	
第2次	マ評価コ	評価コメント																

0 学校計画	
区分	年間(4月~3月)
取組内容	・農業集落排水岩垂処理区及び本洗馬処理区を公共下水道へ接続するために、汚水幹線工事をL=1,826.9mを実施した。
成果	・岩垂処理区及び本洗馬処理区の公共下水道への接続管路工事が完了した。
課題	・汚水処理事業の更なる効率化に向け、公共下水道に接続可能な農業集落排水4処理区の統合を計画的に進めるため、財源の確保、 関係者との調整を進めていく必要がある。

作成担当者	水道事業部	下水道課		下水道係	職名	主事	氏名	高橋 司	連絡先	(内線)	1234
最終評価者	下水道課長		氏名	明間 健一		担当係長	下水道係長		氏名	三村 直樹	