令和2年度 施策評価シート

1 施策の位置付け

基本戦略	Α	子育て世代に選ばれる地域の創造
重点プロジェクト	1	子どもを産み育てる環境の整備
施策	1	出産・子育てサポート体制の充実
		て中の父母や出産前の家庭に対して、安心して出産できる環境の整備、子どもの健やかな成長や父母の安心をもたらす支援等に出産、子育てに対する不安や負担を軽減します。

2 施策の指標における成果

	指標	単	基準値		目標値		
	14 1示	位	本学世	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和2年度
	乳幼児健診平均受診率	%	97.1 [H28]	99.6	98.2	97.6	97.5
統計	子育て支援センタープレイルーム利用者数	人	30,172 [H28]	30,814	34,756	29,695	31,000
	育てにくさを感じた時に、相談先などの解決方法を知っている乳幼児の親の割合	%	80.7 [H28]	89.8	85.6	83.6	増加
市民	子育てに対して希望や期待より不安や負担を感じる女性の割合	%	9.6 [H29]	7.3	10.4	4.4	減少

3 施策を構成する事務事業の評価(取り組み別)

	取り組み①	保健と医療の充実								
	手段	段 子どもの健やかな成長と父母の安心をもたらす保健活動を行います。また、安心して子どもを産むことのできる環境づくりを進む								
番号	佐竿た様に		担当課		事業費		重点化		方向性	
钳万	ル東で構造	担当床	平成30年度	令和元年度	令和2年度	里点门	成果	コスト	記号	
1	母子健診事業		健康づくり課	69,615	71,077	72,353	0	拡充	現状維持	2
2	母子相談支援事業	健康づくり課	12,869	12,453	15,575	0	拡充	現状維持	2	
3	天使のゆりかご支援	養事業	健康づくり課	15,530	13,124	14,101		現状維持	現状維持	5
4	未熟児養育医療給	健康づくり課	5,888	5,802	8,328	1	-	_	-	
5	出産・子育て安心ネ	健康づくり課	1,590	1,590	1,620		現状維持	現状維持	5	
6	予防対策事務諸経	健康づくり課	194,330	189,142	214,023		拡充	拡大	1	

	取り組み③	子育て世帯への経済的支	て世帯への経済的支援										
		子育て家庭の経済的負担 実施します。	家庭の経済的負担を軽減するために、子育て世帯に対する保育料の減免や医療費給付等を、財政計画との整合を図りながらます。										
番号	来早 佐竿た掛	・ 成する事務事業名	担当課		事業費		重点化	方向性					
钳万	心束を悔り	以りる事務争未有		平成30年度	令和元年度	令和2年度	里从化	成果	コスト	記号			
1	児童手当支給事業		福祉課	1,069,233	1,041,705	1,023,965	_	_	_				
2	福祉医療費給付金	事業	福祉課	475,105	436,974	375,780		現状維持	現状維持	5			

4 施策の評価

○事中評価

評価視点	評価コメント
(1) 事業構成の適正性	・新型コロナウイルスの感染拡大の影響により、出産後に里帰りができないことで産後のサポートが得られないことなどから、産後ケア事業のニーズが高まっている。また、乳幼児健診は感染予防策の徹底を図って実施することが求められるなど、新たな課題が生じている。コロナ禍における出産、子育て支援施策の一層の充実を図る必要がある。 ・福祉医療費給付は医療費の適正化を周知し、医療費の抑制を図りながら子育て世帯の経済的支援を継続する。
(2) 事業の重点化	・コロナ禍においても安心して妊娠、出産、子育てができる相談支援体制の充実を図るため、「母子相談支援事業」を最重点事業とする。また、新しい生活様式に対応して新型コロナウイルスの感染予防策の徹底を図り、安心できる乳幼児健診を推進するため、「母子検診事業」を重点事業とする。
(3) 役割分担の妥当性	・妊娠、出産から子育てへ切れ目のない施策の充実が図られており、医療機関など関係機関と連携を一層強化し、成果の拡充を図る。また、福祉医療については、情報連携の活用により、課税証明書の提出を省略することで、受給者の経済的負担の軽減と利便性の向上を図る。

(4) 施策指標の要因分析	・乳幼児健診については、新型コロナウイルス感染拡大に伴い、医療機関での健診に置き換えたり、実施時期を延期するなどの対応をとる中で実施したが、平均受診率は前年度を下回ったものの目標値は達成することができた。また、母乳相談等助成事業や宿泊型産後ケア事業の拡充を図るなど、コロナ禍において「母子相談事業」を重点化して取り組んだことで、市民指標の「子育てに対して希望や期待より不安や負担を感じる女性の割合」は減少しており、妊娠・出産から子育てに対する施策については、一定の成果が現れていると考えられる。 ・子どもに係る医療費を現物給付方式により助成することで保護者の経済的負担の軽減や、疾病の早期発見・治療によって健康が保持され、子育て支援としての成果につながっていると考えられる。
(5) 施策の定性評価	・施策を構成する事務事業を確実に推進することで、妊娠・出産・子育てに対する不安や負担軽減が図られることから、今後も引き続き、関係部署との連携を一層強化し、事業の拡充を図る必要がある。 ・乳幼児等の福祉医療費受給者証の即時発行では、制度内容や申請に必要な持ち物を事前案内するなど継続しての周知を行うことで、高い発行率を維持している。また、小中学生通院分の福祉医療費給付は県費補助の対象外となっており、財源確保に向け対象範囲の拡大の早期実現を県に要望していく必要がある。

評価者	所属	r属 健康福祉事業部					部長	氏名	百瀬	公章
施策担当課長	所属	健康づくり課	氏名	塩原	正巳		所属	福祉課	氏名	青木 薫

〇実施計画

事	務事業名	母子健	診事業								担当課		ß	建康つ	びり課	
目目	対象:	妊産婦	、乳幼児	及びに	呆護者						-		1	体系		1-1-1
	意図:	妊娠、と	出産、育り	見へ σ.)不安を	軽減する。							亲	升/継		継続
	手段:	妊婦•孚	l児一般·	健康記	诊査、乳	幼児健康診査	(4か月	、1歳6か	丶月、3	歳)の多	 ミ施					ソフト
												会計 一般				
					0年度				令和元		- 17				2年度	-14
			乳児一般			施		○妊婦・乳児一般健康診査の実施○妊婦・乳児一般優○乳幼児健康診査の実施○乳幼児健康診査								€施
	年度別		見健康診る	宜の夫	:他		○乳幼児健康診査の実施○乳幼児健康○産婦健康診査の実施○産婦健康									
事	業内容) 注列に	足冰沙丘				○ 注 州	医 尿砂豆。	,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,,	3	
		決算額	(A)		(千円)	69,615	決算額	(A)		(千円)	71,077	決算額	(A)		(千円)	72,353
		報償費				4,378	報償費				4,102	会計年	度任用暗	貴報	酬等	4,947
		妊婦・乳	児一般健康	東診査	委託料	60,010	妊婦・産婦	⊪·乳児一般	健康診査	查委託料	62,165	報償費				3,563
	事業費	助成金				1,800	助成金				1,514	妊婦・産婦	帚·乳児一般(建康診	查委託料	59,589
	•財源	職員賃	金			2,070	臨時職	員賃金			2,040	助成金				1,588
		その他				1,357	その他				1,256	その他				2,666
		特定		0	一般	69,615	特定		2,422	一般	68,655	特定	2	2,210	一般	70,143
人	正規職員	業務量	0.86	人	人件費	5,796	業務量	0.88	人	人件費	5,998	業務量	0.88	人	人件費	5,818
件	嘱託員	業務量	0.31	人	人件費	917	業務量	0.81	人	人件費	2,219	業務量	0.00	人	人件費	0
費	合計		人件費合	計(B)		6,713		人件費台	計(B)		8,217		人件費合	計(B))	5,818
事	業費合計	事	業費合計	(A)+(B)	76,328	事	業費合詞	†(A)+(B)	79,294	事	業費合計	(A)+((B)	78,171
	西指標1単 もたりコスト	評価	5指標(F]/単	位)	76,634,920	評価	折標(F	円/単·	位)	80,747,943	評价	西指標(円]/単	位)	80,092,910

〇評価指標

		平成30年度	Ę		令和元年度		令和2年度			
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	
乳幼児健診受診率	97.0%	99.6%	97.5%	96.3%	98.2%	97.5%	83.3%	97.6%	97.5%	
産婦健診受診率	-	-	-	59.3%	77.9%	80.0%	78.4%	94.6%	80.0%	

○事中評価

					評価	視点								今征	後の方向性 かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かん			
	妥当	当性			有刻	沙性			効≅	뚇性		成	拡充		4	2	レ	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	⑤		
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い												
総合評価判定 総合評価 性 休廃止 ⑦																		
A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討 C:事業相様、内容、さはの日南に検討										拡大								
										コスト投入	の方	句性						
	度の課題 る取組																	
6ヶ月	度開始復 が経過し じた問題	し新た	が中止	となった	対象者に	こも個別	に連絡を	取るな	ど、安心	して子首	すてがで	きる	ようサポート	徹底を図った を行った。 こ多くなった		けること	:がで	きた。健診
	新年度の予算要求 事項(改革・改善案) ・乳幼児健診は感染防止策の徹底を図り実施するため、消毒液をはじめとする感染予防資材(消耗品費)の増額が必要である。																	
第1次	第1次評価コメント・感染症予防資材は、包括予算対応とする。																	
第2次	マ評価コ	メント	_															

区分	年間(4月~3月)
取組内谷	・新型コロナウイルス感染症により、4か月児健診は乳児一般健康診査票を用いた医療機関での健診に置き換えて対応し、1歳6か月児健診及び3歳児健診については実施時期を延期して対応した。 ・妊婦に対しては母体や胎児の健康確保を図るため妊婦一般健康診査を実施し、産婦に対しては産後うつの予防等を目的に産婦健診を実施した。
成果	・健診再開後は、感染症予防策の徹底を図り、継続実施することができている。 ・産婦健診は開始2年が経過し、受診率も向上、定着してきている。医療機関からの、産後うつを始めとした出産後のリスク等の情報提供により、早期の支援に繋げることができている。
課題	・乳幼児健診はコロナ禍においても、目標値を上回っているが、前年度よりやや低下した。今後も受診率向上のため、感染予防策の徹底を図り、安心できる乳幼児健診を推進していく必要がある。

作成担当者	健康福祉事業部	健康づくり課		保健予防係	職名	主査	氏名	米山 佳織	連絡先	(内線)	2141
最終評価者	健康づくり課	長	氏名	塩原 正	E	担当係長	俘	呆健予防係長	氏名		巾 香織

〇実施計画

事	務事業名	母子相	談支援	事業							担当課			健康に	びり課		
目色	対象:	妊産婦	、乳幼児	見及び位	呆護者									体系		1-1-1	
	意図:	妊娠、	出産、育	児への)不安を	軽減するととも	に、乳	幼児期σ)健全	な育成る	を図る。		:	新/継		継続	
	手段:	あんしん	んサポー	トルー	-ム、妊!	婦支援事業、宿	宮泊型産	後ケア.	家庭	訪問(好	£産婦、乳幼児)、各種	相談、	区分		ソフト	
	一 段:	離乳食	教室、母	乳相	談等助用	或事業等による	が切れ目	ない支持	爰の実	施				会計		一般	
				平成3	0年度				令和え	元年度				令和2	2年度		
	年度別 5業内容	〇妊産 〇妊娠 室の実 〇宿泊		幼児家 児に関 ア事業	する相談		〇妊産が 〇妊娠・ 室の実施 〇宿泊・		児に関ア事業	する相記	事業 淡事業、各種教	〇妊産 〇妊娠 室の実 〇宿泊		幼児家 児に関 ア事業	する相談	事業 炎事業、各種	 重教
		決算額	(A)		(千円)	12,869	決算額	(A)		(千円)	12,453	決算額	i(A)		(千円)	15,5	575
		報償費				2,814	報償費				2,690	報償費				2,2	285
4	事業費	委託料				1,597	委託料				1,470	委託料	•			2,0	052
	•財源	賃金				6,357	賃金				7,452	その他				11,2	238
		その他				2,101	その他				841						
		特定		5,862	一般	7,007	特定		7,091	一般	5,362	特定		4,219	一般	11,3	356
人	正規職員	業務量	3.22	人	人件費	21,703	業務量	3.31	人	人件費	22,561	業務量	3.31	人	人件費	21,8	882
件	嘱託員	業務量	1.63	人	人件費	4,822	業務量	4.69	人	人件費	12,851	業務量	0.00	人	人件費		0
費	合計		人件費台	計(B))	26,524		人件費台	計(B))	35,412		人件費台	>計(B))	21,8	882
事	業費合計	事	業費合詞	†(A)+(B)	39,393	事	業費合詞	†(A)+((B)	47,865	事	業費合語	†(A)+((B)	37,4	457
	西指標1単 áたりコスト	評個	西指標(F	月/単	位)	9,206	評個	五指標(F	円/単	位)	11,131	評信	西指標(F	円/単	位)	9,8	883

〇評価指標

	:	平成30年度	Ę	,	令和元年度			令和2年度	
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
あんしんサポートルーム(北部・中央・出張)延べ利用者数	1,668	4,279	4,500	1,774	4,300	4,500	928	3,790	4,500
マタニティサポーター等によるフォロー者数	45	110	140	54	114	140	37	97	140

〇事中評価

					評価	視点						今往	後の方向性	Ė					
	妥	当性			有效	効性			効率	率性		成	拡充		4	2	レ	1	
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	⑤			
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6				
		総合評	価判定	2				総合	·評価			性	休廃止	7					
B:事業	A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討 C:事業規模・内容・主体の見直し検討								3					皆減	縮小	現状	犬維持	拡大	
		ママッション マップ		検討					.						コスト投入の方向性				
	度の課題 る取組		均利用 ・あんし	件数は1 んサポ-	8件であ トルー	り、月平 ムは、新	均出産	数の半数	対弱であ スの感染	った。 e拡大防	止のた	の件数が増加すると予測されたが、令和2年4月から4か月間の月平 のため一時休館した時期もあったが、中央あんしんサポートルーム 子の不安に寄り添った支援ができるよう努めた。							
6ヶ月	度開始復 が経過 €じた問	し新た	り、産後 ・母乳木	は身近な相談場所としての機能を維持するため基本開館とし、親子の不安に寄り添った支援ができるよう努めた。 ・コロナ禍の影響で、産後県外に里帰りができない等の理由により産後のサポートが得られず、宿泊型産後ケアのニーズが高まっており、産後ケア事業に加え、相談に来所できない場合に対応するために、オンラインによる相談事業等を検討する必要がある。 ・母乳相談等助成事業については、支援を必要としている人が確実に利用できるよう周知を徹底するとともに、自身で出向くことができない対象者が利用できるアウトリーチ型の母乳相談事業を検討する必要がある。															
	新年度の予算要求 事項(改革・改善案) 事の拡充を図りながら引き続き実施する。 ・コロナ禍においても子育て等の不安解消を図るため、親子の不安に寄り添うオンライン相談を新たに導入する。																		
第1次	マ評価コ	メント	・オンラ	イン相談	炎の実施	を認める	5。必要	経費は含	2括予算	対応とす	する。懇	談							
第2次	マ評価コ	平価コメント																	

区分	年間(4月~3月)
取組内容	・中央あんしんサポートルームは緊急事態宣言の期間を除き開館し、コロナ禍においても身近な相談場所として親子の不安に寄り添った支援に努めた。(延べ利用者数:中央 1,426人、北部 2,169人、出張 195人) ・母乳相談等助成事業および宿泊型産後ケア事業は今年度から委託機関を諏訪圏域まで拡げて実施した。
成果	・増加傾向であったあんしんサポートルームの利用者は、新型コロナウイルス感染症拡大防止による休館期間があり、前年度と比べて510人減少した。しかし、中央・出張あんしんサポートルームは基本開館し、相談機能を維持することができた。 ・新型コロナウイルス感染症により里帰りができない等の理由で宿泊型産後ケア事業を利用する方がおり、例年に比べ倍増した。(利用者24人、延べ日数65日)また、立ち合い出産や面会ができない中で支援者不足や育児不安の軽減につながった。
課題	・宿泊型産後ケア事業及び母乳相談等助成事業については、コロナ禍における育児不安や、サポート不足による産後の不安や産後うつの予防に対応するため、令和3年度から新たに助産院を1か所追加し、事業の拡充を図る。また、来所相談に不安がある対象者向けに、オンラインなどの相談方法の多様化を検討する必要がある。

作成担当者	健康福祉事業部	健康づくり課		保健予防係	職名	主任	氏名	丸山 理恵子	連絡先	(内線)	2141
最終評価者	健康づくり記	果長	氏名	塩原 正	E	担当係長	货	保健予防係長	氏名	ф	香織

〇実施計画

事	務事業	名	天使の	ゆりかご	支援	事業						担当	果		健康:	づくり課		
В	的対	象:	不妊治	療等を行	ってし	いる夫婦	7								体系		1-1-1	
	意	図:	不妊治	療等の網	E済的	負担の	軽減を図る。								新/継		継続	
	手段:		不妊治	療等に要	更する	医療費(の助成								区分会計		ソフト 一般	
					平成3	0年度			-	令和元						 2年度		
	年度別 事業内容	J	〇不妊氵	台療等に			D助成	〇不妊	台療等に要			D助成	〇不妇	E治療等に			の助成	
			決算額	(A)		(千円)	15,530	決算額	(A)		(千円)	13,12	4 決算額	頁(A)		(千円)		14,101
			不妊治	療補助金	<u>></u>		15,526	不妊治	療補助金	È		13,12	0 不妊治	台療補助	金			14,098
	事業費 •財源	Ċ	消耗品	費			4	消耗品	費				4 消耗品	品費				3
			特定		0	一般	15,530	特定		0	一般	13,12	4 特定		0	一般		14,101
人	正規聯	哉員	業務量	0.14	人	人件費	944	業務量	0.17	人	人件費	1,15	9 業務量	0.17	人	人件費		1,124
件	嘱託	員	業務量	0.00	人	人件費	0	業務量	0.00	人	人件費		0 業務量	0.00	人	人件費		0
費	合計	+		人件費合	計(B))	944		人件費合	計(B)		1,15	9	人件費1	合計(B))		1,124
事	業費合	計	事	業費合計	†(A)+(B)	16,474	事	業費合計	(A)+(B)	14,28	3	業費合	計(A)+((B)		15,225
	価指標1 当たりコ		評価	Б指標(F]/単	位)	145,784	評価	西指標(円]/単·	位)	153,57	8 評	価指標(円/単	.位)	15	50,741

〇評価指標

		平成30年度	Ę		令和元年度			令和2年度	
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
不妊治療申請者数(中間値は申請書配布数)	31	113	93	28	93	94	23	101	95
申請者の延べ出生児数	-	396	380	-	445	400	_	491	420

〇事中評価

	業の進め方の改善の検討 業規模・内容・主体の見直し検討 業の統合・休廃止の検討 度の課題等に													今往	後の方向性	Ė			
	妥当	当性			有刻)性			効≅	뚇性		成	拡充		4	2	1		
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5 V			
低い			高い	低い			高い	低い			高い	方向	縮小		6				
		総合評	価判定					総合	評価			性	休廃止	7					
	A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討												皆減	縮小	現状維持	拡大			
				検討				,	`					コスト投入の方向性					
	前年度の課題等に 対する取組状況 ・医療機関に依頼する通知において、事業内容を周知するとともに、昨年度申請不備のあった医療機関には改めて周知、確認した。																		
6ヶ月	度開始(が経過)	し新た	•不妊治		断し出産	全希望 年	齢が1歳									しない可能性 能性があるた			
	夏の予算 改革・改		•不妊治	台療は長	期にわけ	とり高額	な医療	費を負担	すること	:になるた	≟め、助	成事	業を継続し ⁻	ていく必要が	ぶある 。				
第1次	評価コ	メント	·提案0	つとおり 。															
第2次	マ評価コ	メント									_								

区分	年間(4月~3月)
取組内容	・不妊治療等を行っている夫婦に対して、自己負担分の2分の1を助成した(限度額30万円、通算5回まで、県申請分は除く)。
成果	・申請者は101人(うち通算5回目4人)で目標値(95人)を達成した。補助金総額も前年比で増加しており、申請者のうち57.3%が出産に至り、延べ出生数は491人となり目標値を上回った。
課題	・年度末間際まで治療している場合は、申請締切までの期間が短いため、医療機関から「医療機関及び薬局証明欄」の額を県と市に申請する額の総額にしてほしい旨の要望があり、対応について検討する必要がある。 ・負担感のある医療機関があるものの、不妊治療は長期にわたり自己負担も高額になる場合が多いため、助成に対する対象者のニーズが高いことから継続して予算を確保していく必要がある。

作成担当者	健康福祉事業部	健康づくり課	保健予防係	職名	主任	氏名	藤原 陽子	連絡先	(内線)	2172
最終評価者	健康づくり課	長 氏名	塩原 〕	EE	担当係長	伢	保健予防係長	氏名	Г	巾 香織

〇実施計画

事務	事業名	出産・F	子育て安	心ネッ	トワー	ク事業					担当課			健原	東づくり課		
目的	対象:	松本地	域の産科	医療	機関									体系	系	1-1-1	
日即	意図:	出産医	療に係る	医師	負担の	軽減を図る。								新/	継	継続	
н	· 段:	共通診	療ノートの	の配布	下による	健診医療と出	産医療	の機能を	う担と)	連携、	研究費の補助	、公開	講座	区	分	ソフト	
	FX .	の開催												会	it	一般	
			2	平成30	0年度			2	令和元	年度				令	和2年度		
在 6	度別	〇産科	医療体制の	D確保			〇産科	医療体制の	の確保			〇産科	医療体	制の研	在保		
	内容					出産連携				5健診・	出産連携				こよる健診	・出産連携	
争未	门谷	· //	112 ///	_,0	U 1/2 H2		· //	H- ///	1,200	J 142		· //.	- u/ ///	' ' '	-0. UE	- /- /- /- /- /- /- /- /- /- /- /- /- /-	,
		決算額	(A)		(千円)	1,590	決算額	(A)	((千円)	1,590	決算額	頁(A)		(千円)		1,620
		松本地	域出産子	子育て		1,590	松本地	域出産子	子育て		1,590	松本均	也域出	産子育	すて		1,620
事	業費	安心	ネットワ		自由全		安心	ネットワ	一ク角	扣金		安	心ネッ	トワー	ク負担金		
- 則	才源	بر ا	, 1.71.7	15	≤ 1 == 31°		ンル	, 1.71.7	/ 54	. <u>1 21</u>		, J	- C-11-D		> 54 12 M		
		特定		0	一般	1,590	特定		0	一般	1,590	特定			0 一般		1,620
人 正	規職員	業務量	0.02	人	人件費	135	業務量	0.02	人人	人件費	136	業務量	0.0)2	人人件費		132
件。	託員	業務量	0.00	人	人件費	0	業務量	0.00	人	人件費	0	業務量	0.0	00	人人件費		0
費	合計		人件費合	計(B)		135		人件費合	計(B)		136		人件	貴合計	(B)		132
事業	費合計	事	業費合計	(A)+(l	B)	1,725	事	業費合計	(A)+(B	3)	1,726	事	業費	合計(A	(B)		1,752
証価均	標1単																
	りコスト	評価	指標(円	/単	位)	38,328,889	評価	指標(円]/単位	立)	31,968,889	評	価指標	(円/	(単位)	46,11	1,053
	, ,, ,,																

〇評価指標

	:	平成30年度	Ę		令和元年度	Ę		令和2年度	
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
分娩医療機関(4医療機関)での妊娠届取扱 割合の減少(妊娠届出全数に占める割合)	5.6%	4.5%	5.0%	5.7%	5.4%	5.0%	2.7%	3.8%	5.0%

ヘキムモル

〇事中	評価																	
					評価	視点								今征	後の方向性 かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かん	Ė		
	妥:	当性			有交	沙性			効率	率性		成	拡充		4	2		1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	(5)	レ	
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6			
	総合評価判定 総合評価 性 休廃止 ⑦																	
	A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討																	
	C:事業の進めがの後書の検討 C:事業の統合・休廃止の検討 D:事業の統合・休廃止の検討																	
	前年度の課題等に 対する取組状況 が「松本地域出産・子育て安心ネットワーク協議会」の活動を周知する広報活動(市民向け公開講座の開催、婚姻届時のパンフレットの配布など)により、分娩医療機関・健診医療機関の役割分担が市民に周知され、令和元年度の分娩医療機関での妊娠届出は28件、5.4%であった。(令和元年度の妊娠届出全数523件)																	
当年月	き開始:	後. 約	•令和2	年度4月	~7月ま	での分類	晚医療機	関での	妊娠届出	出は4件(الار (2.7%)	なり	前年度より	更に減少し、	健診医療機	関と分	娩医療	機関との

当年度開始後、約 6ヶ月が経過し新た に生じた問題等 ・市内に分娩医療機関の負担軽減が図られている。(令和2年度4月~7月までの妊娠届出全数149件) ・市内に分娩医療機関がなくなって以降、松本圏域以外の医療機関で妊娠届出~妊婦健診~出産を迎える割合が増加傾向(令和2年度4月~7月までの妊娠日出生を2000年)

新年度の予算要求 事項(改革·改善 案)

・市民が安心して妊娠~出産期を迎えられるよう、「松本地域出産・子育て安心ネットワーク協議会」の活動を継続していく必要がある。

・広報などのツールを活用し、分娩医療機関と健診医療機関の役割分担、松本圏域での分娩体制の構築について市民への周知に努めること。 第1次評価コメント 第2次評価コメント

区分	年間(4月~3月)
1000	・分娩医療機関の負担軽減を図るため、分娩医療機関・健診医療機関の役割分担や「松本地域出産・子育て安心ネットワーク協議会」の活動を周知する広報活動(市民向け公開講座の開催、婚姻届時のパンフレットの配布など)、ハイリスク分娩に携わった医師への研究奨励金の交付、健診医療機関と分娩医療機関の妊婦情報共有のための共通診療ノートの作成及び配布を実施した。
成果	・協議会設置前(平成19年度)は約20%であった分娩医療機関での妊娠届出割合だが、協議会の活動が周知されたことにより令和2年度は3.8%まで減少し、分娩医療機関の負担軽減につながっている。 ・松本圏域以外での出産が3割弱あり、その中でも件数の多い諏訪圏域に宿泊型産後ケア事業の委託機関を拡大したことにより、諏訪圏域の産科医療機関との連携を強化できた。
課題	・分娩医療機関がない本市としては、松本地域出産・子育て安心ネットワーク協議会の活動を継続し、市民が安心して妊娠・出産ができる体制を維持していく必要がある。 ・長期的な課題として、市内への分娩医療機関の確保のため、開設に対する補助などの支援について今後研究していく必要がある。

作成担当者	健康福祉事業部 傾	建康づくり課		保健予防係	職名	係長	氏名	巾 香織	連絡先	(内線)	2150
最終評価者	健康づくり課長	Ę	氏名	塩原 正	2	担当係長	f:	保健予防係長	氏名		巾 香織

〇実施計画

事	務事業名	予防対	策事務請	者 経費							担当課			健康に	びり課	
目	対象:	乳幼児	から高齢	者まで	での市	民								体系		1-1-1
	意図:	免疫水	準を維持	もし、感	染症を	予防する。								新/継		継続
	手段:	医虚拟	BB1-+\1	L 7 /E	u マル	拉廷の字状/	01年 朱五)							区分		ソフト
	十 权:		(対)しかり	(回)	לען ידר ניפֿ	接種の実施(1	3性類)							会計		一般
			3	平成30)年度			•	令和元年	年度				令和2	2年度	
	年度別 業内容	〇風しん	妾種法に基 →接種費補 定期予防持	助		の実施	〇風しん	接種法に	甫助 接種費補	助		〇風し	接種法に と接種費 定期予防 ラインフル	補助 接種費	補助	で実施 重費補助
		決算額	(A)		(千円)	194,330	決算額	į(A)	(-	千円)	189,142	決算額	(A)		(千円)	214,023
		消耗品	費			90,320	消耗品	費			77,144	消耗品	費			85,041
_	 	委託料				95,571	個別接	種医師	委託料		87,961	個別接	種医師	委託料	4	98,890
	事業費 •財源	郵送代	;			3,397	風しん	抗体検査	查委託料	ł	5,375	風しん	抗体検	查委託	料	8,731
	7.7 //示	印刷製	本費			1,403	子どものイン	ンフルエンザワ	フクチン接種	委託料	5,825	子どものイ	ンフルエンザ	ワクチン接	種委託料	6,088
		その他	諸経費			3,639	その他	諸経費			12,837	その他	諸経費			15,273
		特定		0	一般	194,330	特定		4,168	一般	184,974	特定		5,295	一般	208,728
人	正規職員	業務量	0.54	人	人件費	3,640	業務量	0.72	人人	、件費	4,908	業務量	0.72	人	人件費	4,760
件	嘱託員	業務量	0.96	人	人件費	2,840	業務量	1.80	人人	、件費	4,932	業務量	1.80	人	人件費	5,459
費	合計		人件費合	計(B)		6,479		人件費合	計(B)		9,840		人件費的	>計(B)	10,219
事	業費合計	事	業費合計	(A)+(E	3)	200,809	事	業費合計	†(A)+(B)	198,982	事	業費合詞	†(A)+((B)	224,242
	西指標1単 áたりコスト						4 評価指標(円/単位) 214,188				214,188,934	評価指標(円/単位) 235,796,34			235,796,341	

〇評価指標

		平成30年度	Ę	-	令和元年度	Ę		令和2年度	
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値(事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
麻しん風しん混合(MR) II 期接種率	48.8%	94.0%	96.0%	56.0%	92.9%	96.0%	37.9%	95.1%	96.0%
風しん予防接種の費用助成(人)	73	321	130	42	107	200	13	70	200

〇事中評価

					評価	視点								今往	後の方向性 かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かん			
	妥铂	当性			有效	为性			効≅	率性		成	拡充		4	2	1	レ
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5		
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	単むでも	高い	低い	育さらず	やや 高い	高い	方向	縮小		6			
		総合評	価判定	!				総合	評価			性	休廃止	7				
	iiどおりに kの進めフ			が適当					}					皆減	縮小	現状維持	拡	大
	€規模・内 美の統合・			検討					,						コスト投入	の方向性		
対す 当年J 6ヶ月:	度の課題 る取組 度開始領 が経過にた問	大況 後、約 し新た	国の原・10月から接種間	はしんに 期間延長 いら定期 中旬に前 違えの 違えを防	風しん2期の接種率向上に向け、市内各小学校で実施している就学時健診の際、予防接種歴調査を行い接種していない児童の に対して、接種勧奨ができるように各小学校と調整を図っている。 しんに関する追加的対策として、今年度対象となる年代にクーポン券を発送するとともに、昨年度の対象で抗体検査未実施者 間延長ハガキを発送し、受診勧奨を行った。 ・ ら定期予防接種となるロタウイルスワクチン接種については、適正な月齢で接種ができるよう予診票兼接種券の発送時期を下 ・ 中旬に前倒して、接種勧奨を行っている。 違えの事例が、今年度はすでに4件(例年は年間2~3件)の報告があったため、接種医療機関へ情報提供等を行い連携を図り、 違えを防止することが必要である。													
	度の予算 (改革・ 案)		る。 •子ども し、事業	令和2年10月から始まるロタウイルスワクチンの定期予防接種は、令和3年度から1年分の経費を見込む必要があることから拡大となる。 子どものインフルエンザ予防接種費助成事業は、令和3年度に事業実施から3年が経過することから、15歳~18歳の接種率等を評価 、事業の見直しを検討したい。また、周辺市村が同様の助成事業を開始するため、その動向を注視していきたい。 新型コロナウイルス感染症の最新情報に留意し、予防接種の取り組みが必要になった場合は、適切に対応する。														
第1次	マ評価コ	メント		イルスワ ルエンサ					実績を踏	まえ、対	才象年齢	、補	助率、補助金	金額の見直し	しを検討する	こと。		
第2次	マ評価コ	メント									_							

〇争该計価 ————————————————————————————————————	
区分	年間(4月~3月)
取組内容	・麻しん風しん混合2期の接種率向上のため、市内小学校の就学時健診において、未接種者の保護者へ個別に接種勧奨を行った。 ・風しん追加的対策として、2年度対象者4,564名にクーポン券を発送し、元年度検査未実施の者2,920名には、期間延長ハガキで受診 勧奨を行った。・10月からロタウイルスワクチン接種が定期接種となり、対象者に接種券を発送した。
成果	・麻しん風しん混合2期の接種率は、就学時健診での個別勧奨の結果95.1%に上がった。 ・ロタの予防接種に関して医療機関へ情報提供等を行い、接種開始以降滞りなく接種できている。 ・新型コロナの流行により、高齢者インフルエンザ予防接種と、子どものインフルエンザ補助の件数が増加した。 ・子どものインフルエンザ補助事業は、年度年齢4歳から11歳については、接種率50%以上と高い接種率だが、年度年齢12歳から18歳については接種率20%台から40%台と低い割合になっている。
課題	・麻しん風しん混合2期の接種率を上げるためには、就学時健診での接種勧奨が有効であることから、引き続き小学校や教育総務課と調整をしていく。 ・子どものインフルエンザ補助事業については、「3歳以下で保育園での集団生活に入る児が増えていること」「塩筑医師会から生後6か月以上の児に接種することにエビデンスがあるという意見があること」から、対象年齢の拡大について検討する必要がある。 ・子宮頸がんワクチンの情報提供について、対象者等を検討し周知する必要がある。

作成担当者	健康福祉事業部 健康づくり記	Ŗ	保健予防係	職名	主任	氏名	間宮 明日香	連絡先	(内線)	2148
最終評価者	健康づくり課長	氏名	塩原 正	_	担当係長	(保健予防係長	氏名	ı	巾 香織

〇実施計画

事	務事	業名	福祉医	療費給付	1金事	業						担当課			福礼	止課	
目	6/1	対象:	中学校	卒業まで	の児	童がいる	る家庭、障がい	者、ひる	上り親家原	廷					体系		1-1-3
	ן נים	意図:	医療費	負担の軽	圣減を	図る。								Ŕ	新/継		継続
	手具	л.	行がた	療費給付	+AA	% /+									区分		ソフト
	7-6	又.	1曲111区:	原貝和 19	」並の	ボロコソ									会計		一般
					平成3	0年度				令和え	元年度				令和2	2年度	
	年度	FIGURE		医療費給化				〇福祉	医療費給	付金の	給付		〇福祉	医療費給	付金の	給付	
		内容	○子ども	の医療費	現物	給付方式	での導入										
			決算額	Δ)		(千円)	475,105	油 質麵	(Δ)		(千円)	436,974	净 質麵	ί(Δ)		(千円)	375,780
				小 計事務委	€≣エ¥∜					E≣I¥¦				計事務都	医重工业		20,461
	事業	養	福祉医	療費給付	寸金		431,888						福祉医	療費給付	寸金		350,177
	•財	源	その他				11,200	その他				8,970	その他				5,142
			特定	147	7,963	一般	327,142	特定	14	7,903	一般	289,071	特定	11	5,128	一般	260,652
人	正規	現職員	業務量	1.77	人	人件費	11,930	業務量	1.77	人	人件費	12,064	業務量	1.77	人	人件費	11,701
件	嘱	託員	業務量	0.00	人	人件費	0	業務量	1.41	人	人件費	3,863	業務量	1.41	人	人件費	4,277
費	ŕ	合計		人件費合	計(B))	11,930					15,928		人件費合	計(B))	15,978
事	業費	合計	事	業費合計	†(A)+((B)	487,035	5 事業費合計(A)+(B) 45				452,902	2 事業費合計(A)+(B) 391,758			391,758	
		標1単							4 評価指標(円/単位) 455,635				3 評価指標(円/単位)			391,758,000	

〇評価指標

		平成30年度	Ę	,	令和元年度			令和2年度	
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
受給者証即時発行率(乳幼児等資格)	82.43%	78.09%	85.00%	84.37%	99.40%	87.50%	99.48%	100%	100%
							_	_	

○事中評価

					評価	視点								今征	後の方向性 かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かん		
	妥旨	当性			有刻)性			効≅	뚇性		成	拡充		4	2	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	(5) V	
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	草を	高い	方向	縮小		6		
		総合評	価判定					総合	評価			性	休廃止	7			
		:事業を進 ちの改善	Éめること の検討	が適当										皆減	縮小	現状維持	拡大
		容・主体 休廃止の	の見直し 0検討	検討				,	4						コスト投力	の方向性	
	前年度の課題等に 対する取組状況 ・システム共同化の要件定義を中野市、千曲市と行い、機能確認や、申請書の様式検討、業務の運用方法等を確認した。申請書の様式を統一することにより、受給者証は県の統一様式となるため、3市合同で調達することができるようになり、コスト削減と効率化に向けた取り組みを行えた。																
6ヶ月7	度開始(が経過)	し新た	ていたか	・マイナンバーを利用した情報連携を始めてから初めての年度更新を行った。前年度までは対象者の所得課税証明書の提出を依頼していたため、市民の経済的負担があったが、今年度より軽減することができた。しかし、業務としては、マイナンバー情報連携用のPCを利用しての情報照会が加わり、前年度よりやや作業が増えた。													
	夏の予算 改革・改			背証の適 布される					での説明	を徹底	するほか	か、窓	系ロ説明時に	配布してい	るパンフレッ	小及び、市民	誤で転出
第1次	な評価コ	メント	·提案 <i>0</i>)とおり。													
第2次	な評価コ	メント									_						

区分	年間(4月~3月)
取組内容	・中野市、千曲市と共同調達した基幹系システムの導入を円滑に行うために、業者も含めて綿密な打ち合わせを行った。 ・受給者証の適正利用、返還を促すため、窓口での説明を徹底した。配布しているパンフレット等や、ホームページの内容を見直し、さらなる制度の周知を図った。
成果	・新システムへの切り替えに向けて、事前に十分な打ち合わせを行いスムーズな切り替えを行うことができた。・中野市、千曲市と帳票等を統一様式にすることで、経費節減が図れた。・受給者の利便性を図るため、受給者証の即日発行を行い、より早く受給者に渡すことができた。
課題	・令和3年8月から中学生までの柔道整復施術療養費が現物給付の対象となるため、市民への周知を行う必要がある。・障がい者の受給者数の増加に伴い、医療費の給付費負担増が見込まれ、今後の医療費助成の財源を確保するために、県に対し継続して要望をしていく必要がある。・RPAによる申請書類の電子化を検討していく必要がある。

作成担当者	健康福祉事業部福祉	課	地域福祉係	職名	主事	氏名	桐沢 梨央	連絡先	(内線) 2164
最終評価者	福祉課長	氏名	青木 薫	:	担当係長	地域福	祉(給付担当)係長	氏名	矢澤 昭義

令和2年度 施策評価シート

1 施策の位置付け

基本戦略	Α	子育て世代に選ばれる地域の創造
重点プロジェクト	1	子どもを産み育てる環境の整備
施策	2	子どもの育ちや環境に応じた支援
		、一人ひとりの育ちに応じた適切な支援や、子育てや教育に関し、悩みや課題を抱える家庭に対して、相談体制を拡充するととも 済的な課題等を抱える家庭への支援等を行うことで、多様化する家庭環境にきめ細かに対応した子育て支援の充実を図ります。

2 施策の指標における成果

	指標	単	基準値		達成値		目標値
	担保	位	本午旭	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和2年度
統計	児童千人当たりの児童虐待相談件数	件	6.8 [H28]	6.9	8.3	1	県平均より低
初に百日	ひとり親の相談支援件数	件	696 [H28]	880	1,313	881	880
市民	子育ての不安や悩みなどを解消するためのサポートがなされていると感じる市民の割合	%	28.4 [H29]	35.0	34.9	38.2	36.0

3 施策を構成する事務事業の評価(取り組み別)

	取り組み②	安心して生活するための支	ひして生活するための支援											
	手段	DV や虐待の被害にあった 活のサポートを行います。	人や、経済的 また、障がいり	な課題等を抱 見の生活をサ 7	えるひとり親ぽ ポートする事業	家庭を支援す。 美を支援し、提	るため、関係 供します。	機関との連携	を強化し、自立	に向けた生				
番号 施策を構成する事務事業名 担当課 事業費 重点化 重点化								方向性						
钳万	ルスで特別	以りる事務争未有	担当床	平成30年度	令和元年度	令和2年度	里点化	成果	コスト	記号				
1	児童福祉施設費		福祉課	27	1,009	1,798	1	_	_	1				
2	ひとり親家庭福祉推	進事業	福祉課	4,325	6,893	9,144	0	拡充	拡大	1				
3	児童扶養手当支給	事業	福祉課	241,757	296,885	219,784	1	_	_	1				

4 施策の評価

○事中評価

	評価視点	評価コメント
(1)	事業構成の適正性	・ひとり親家庭については、複数の困難な事情を抱えるケースが多いため、支援の必要な家庭に対し行政サービスが行き届き、ひとり親が就業し、安心して仕事と子育てを両立しながら経済的に自立できるよう、引き続き個々のケースに応じた寄り添い型の支援を実施していく必要がある。
(2)	事業の重点化	・ひとり親の自立促進に向け、全ての児童扶養手当受給者への支援策案内チラシの送付等の取り組みにより、周知が徐々に図られたことから、より所得の高い就業につなげる技能の習得に対する支援や保有資格等を生かした就労支援をする事業を重点化とする。
(3)	役割分担の妥当性	・就労に有利な資格の取得を目指すひとり親世帯の母又は父に対し、ハローワーク等の関係機関と連携した就労支援を実施し、 生活の安定と自立支援を促進していく。

(4)	施策指標の要因分析	・「ひとり親の相談支援件数」については、新型コロナウイルス感染症の感染拡大を受け、現況届の提出方法が、対面方式から 郵送方式へ変更となったため、令和元年度と比べて減少しているが、ひとり親家庭お役立ち情報メール等により情報発信を行う ことで、目標値は達成している。
(5)		・施策に紐づいている3つの事務事業は、令和3年度から家庭支援課へ移行した。これにより、子育てや教育に関して悩みや課題を抱える家庭に対する相談体制の充実を図るとともに、子ども貧困対策などの新たな課題に対して包括的な支援体制を構築する。

評価者	所属	健康福祉	事業部	職名	部長	氏名	百瀬 公章
施策担当課長	所属	福祉課	氏名	青木 薫			

〇実施計画

	務事業名	ひとり業	見家庭福	祉推進	進事業						担当記	#		福礼	止課		
目白	対象:	ひとり業	見家庭											体系		1-2-2	
	意図:	生活の	安定と	自立を	図る。								:	新/継		継続	
	手段:					自立に向けた。 の一部を支給		う。所得	骨の低(ハひとり	親家庭に対し	、養成記	1.1451	区分 会計		ソフト 一般	
				平成3	0年度				令和方	元年度			•	令和2	2年度		
	∓度別 業 内 容	〇自立: 〇高等: 〇高等: 〇ひとり	J親家庭礼 表援 表援 教 表 表 表 表 表 表 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	訓練給 促進給 学支援 児童入学	计金 计金 事業 学祝金	À.	〇自立 〇高等 〇高等	J親家庭祥家庭祥家庭育職学校家庭育様 学親ポート・ リカポート・	訓練紹 促進紹 学支援 見童入	计金 计金 等事業 学祝金	Ì	〇自立 〇高等 〇高等	J親家庭祥家庭祥家庭育職 学親宗 教護 学親ポート・ サポート・	訓練給促進給学支援	付金 付金 事業 学祝金	È	
		決算額	(A)		(千円)	4,325	決算額	(A)		(千円)	6,89	決算額	((A)		(千円)		9,144
		ひとり親	家庭福祉	业事業	補助金	500	ひとり親	象庭福祉	止事業	補助金	50	ひとり第	見家庭福祉	止事業	補助金		131
-	± ₩ #L	自立支	援教育	訓練給	付金	24	自立支	援教育	訓練給	付金	7	9 自立支	援教育	訓練給	付金		168
	事業費 ∙財源	高等職	業訓練	促進給	付金	2,117	高等職	業訓練	足進給	付金	1,34	1 高等職	t業訓練 (足進給	付金		4,283
	7/1 ///\	高等学	校等就等	学支援	給付費	665	高等学	校等就	学支援	金	55	9 高等学	校等就	学支援	金		685
		その他				1,019	その他	!			4,41	4 その他	ļ.				3,877
		特定		1,608	一般	2,717	特定		4,045	一般	2,84	8 特定		3,337	一般		5,807
人	正規職員	業務量	0.47	人	人件費	3,168	業務量	0.47	人	人件費	3,20	4 業務量	0.47	人	人件費		3,107
件	嘱託員	業務量	0.95	人	人件費	2,810	業務量	0.95	人	人件費	2,60	3 業務量	0.00	人	人件費		0
費	合計		人件費台	計(B))	5,978		人件費台	計(B))	5,80	7	人件費台	計(B))		3,107
事	業費合計	事	業費合詞	計(A)+((B)	10,303	事	業費合語	†(A)+((B)	12,70	9 事	業費合語	†(A)+((B)	1	2,251
	5指標1単 はたりコスト	評個	描標(F	円/単	位)	271,129	評値	西指標(F	円/単	位)	373,51	5 評値	西指標(F	月/単	位)	33	31,113

〇評価指標

		平成30年度	Ę		令和元年度	Ę	令和2年度			
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	
高等学校等就学支援給付者数	11	38	40	12	34	48	12	37	56	
									·	

〇事中評価

〇 争 中	'計仙																	
					評価	視点								今	後の方向性	ŧ		
	妥当	当性			有刻	防性			効≅	率性		成	拡充		4	2	1	$\boldsymbol{\varsigma}$
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2 3 4			果の	現状維持		3	(5)		
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	も使	やや 高い	高い	低い	やや やや 高い 高い 后				縮小		6			
		総合評	価判定					総合	評価			性	休廃止	7				
	A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討 C:事業規模・内容・主体の見直し検討						С							皆減	縮小	現状維持	拡	大
		容・主体 ・休廃止の		,検討				•	,			/			コスト投入	の方向性		
対す	度の課題 る取組 き開始	大況 大況 後、約	相談に ・新型= を行い7 対しても	関するアロナウンながら生ま、申請	'ンケー イルスの 活実態 書を送付 の給付	トを同封 影響にき を把握し けして、受 事業を行	し、制度 対するひ 、必要な そ付を促 テうなかっ	の利用(とり親世 文援に している で、申請	足進や村 せ帯への つなげる 。 者の相i	目談体制 支援としない 大きな とう 好る	を強化した。 たで、市が かている 助言支持	した。 (は自) 。ま: 援を	。 の「生活支摂 た、以前に E 行っているか	援金」の給付 母子父子自:	事業を実施立支援員に	度の説明パンに、新規者へ相談経緯のは 、特に二世代	の面	接等
	が経過した問題		•高等職		促進給	付金につ	いて、	当初予算	は2人分	を計上	していた	こが、	今年度は申	込数が増加	心、4人分を	を追加補正す	ること	٢
	度の予算 改革・改												高等職業訓 現状分析の			⊽援教育訓練 ≟行う。	給付金	金に
第1次	マ評価コ	メント		戦業訓練 学校等就						進のため	か、制度	の周	知に努める	こと。				
第2次評価コメント 一																		

○ 学校計1	ш									
区	分				年間(4月~	3月)				
取組	内容	・ひとり親家庭からの相談等 ・市独自の「生活支援金」の ・ひとり親家庭児童入学祝会 ・高等学校等就学支援事業 人))	給付申請時にひとり 金として、小・中学校	親世帯へ入学	の実態を把握し する児童・生徒へ	、助言や 、1万円の	支援につな の祝金を支給	ぐことができ 合した。(小学	きた。 全校35人、中学校	· ē53人)
成		・通常のひとり親相談業務/ 情報提供や相談解決の支持・ひとり親家庭児童入学祝会・高等学校等就学支援事業 る児童扶養手当全部支給の	爰、指導等ができる。 金は、対象者のほぼ の実施にあたり、制	ようにし、 全員に 度案内・	多くの悩み事や 支給することがで チラシの送付や	問題の き、入事 窓口での	解決を図る。 学に要する費)制度説明を	ことができた 費用負担を軟 行った。加	.。 圣減することがで	きた。
課	題	・緊急メールしおじり(ひとりある。・新型コロナウィルス感染症につなげていく必要がある。	の感染拡大が長期							
作成担当者	こども教	育部 家庭支援課	家庭支援係	職名	主査	氏名	小澤	敦子	連絡先(内線)	3183

作成担当者	こども教育部	家庭支援課	:	家庭支援係	職名	主査	氏名	小澤 敦子	連絡先	(内線)	3183
最終評価者	家庭支援	課長	氏名	植野 敦	司	担当係長	7	家庭支援係長	氏名	藤	森 あづさ

令和2年度 施策評価シート

1 施策の位置付け

	基本戦略	В	住みよい持続可能な地域の創造						
Ī	重点プロジェクト	6	危機管理の強化と社会基盤の最適活用						
ſ	施策	4	行政機能の効率化と効果向上の推進						
			戦。 戦。 戦。 いの適正な進捗管理を行うとともに、職員の政策立案能力の向上等の人材育成、適正な定員管理と人員配置、持続可能な行 と、公共財産の最適運用等を進めることで、効率的、効果的な行政経営を推進します。						

2 施策の指標における成果

	指標	単	基準値		達成値		目標値
	担保	位	本华世	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和2年度
	研修に関する職員満足度	%	93.6 [H29]	93.8	93.4	92.2	97.0
	行政評価(事中評価)における成果拡充事業の割合	%	54.0 [H29]	57.3	56.1	60.9	50.0%以上
統計	経常収支比率	%	91.7 [H28]	89.5	89.8	89.8	90.0%未満
初店	公共施設の除却、統合件数	施設	0 [H29]	2	9	10	8 (3年間の累計)
	マイナンバーカードの交付枚数	枚	4,595 [H28]	7,484	9,265	15,564	10,900
	市税の収納率	%	96.73 [H28]	97.10	97.90	98.11	96.74
市民	職員の対応に好感を持つことができると感じる市民の割合	%	58.8 [H29]	58.7	58.4	56.9	64.0

3 施策を構成する事務事業の評価(取り組み別)

	取り組み③	ファシリティマネジメントの推進										
	手段 塩尻市公共施設等総合管理計画に基づき、長期的視点に立った公共施設の更新、統廃合、長寿命化等を総合的に推進します。											
番号	佐竿た様の	成する事務事業名	担当課		事業費							
钳方	ル東で無力	以りる事務争未有	担当林	平成30年度	令和元年度	令和2年度	重点化	成果	コスト	記号		
1	社会福祉センター跡	协 地整備事業	長寿課	-	70,267	5,591		休廃止	皆減	7		

4 施策の評価

〇事中評価

評価視点	評価コメント
(1) 事業構成の適正性	・ふるさと創作館跡地整備 については、予定どおり進んでいる。
(2) 事業の重点化	・今後、社会福祉センター等跡地について普通財産に移行していく予定。 ・この事業は来年度廃止し、重油のモニタリング調査経費について他の事業に移行する。
(3) 役割分担の妥当性	・ふるさと創作館跡地については、地域の福祉向上に寄与するため、みどり湖区に貸与し、管理も区で行う予定になっている。

(4) 施策指標の要因分析	_
(5) 施策の定性評価	・「老人福祉センター等の今後の運営に関する基本方針」に基づき、社会福祉センターを解体するとともに、地元みどり湖区と調整を図り、跡地整備を行った。今後の財産管理については、関係課と協議を進める必要がある。 ・重油の流出対応については、モニタリングの結果を踏まえ、今後のモニタリング調査の方向性を検討する必要がある。

評価者	所属		事業部		職名	部長	氏名	百瀬 公章
施策担当課長	所属	長寿課	氏名	上野	保佐美			

〇実施計画

<u> </u>	一儿可凹																				
事	務事業名	社会福	祉センタ	一跡	地整備	事業							:	担当課				長寿	手課		
	対象:	社会福	祉センタ	_	•				•								体	系		6-4-3	
目的	意図:	平成28年	度に策定した	「老人福	祉センター	等の今後の運営に	関する	基本方	針」により	老人福祉	センタ-	一を含め	めた施設の紛	抗廃合を計	画的に進	める。	新	/継		新規	
	社会福祉センターの解体撤去																区	分		ハード	
	手段: 土壌の汚染状況の確認及び対策のうえ、跡							也整化	備を実	施							会	計		一般	
			3	平成3	0年度					令和	1元年	F度					수	和2	年度		
			Oi	社会社	福祉セン	ノター(の解体	ҟ撤去	.		〇社会	福祉セ	ンター	-跡坮	也の整備	Ħ					
	丰度別														【事業完	[了]					
事	業内容		_																		
		_																			
		11 22 47	-/				- 11	±=	• / • \						1 h-h- 1-						
		決算額	(A)		(千円)		0 決				(₹	千円)			決算額				(千円)		5,591
							解	体工	事費				7	0,267	重油調			託料	ŀ		580
=	事業費														立木伐	探委	託料				638
	₱未复 •財源														跡地整	備工	事				4,373
	741 W/V																				
		特定		0	一般		0 特	定			0 -	一般	7	0,267	特定			0	一般		5,591
人	正規職員	業務量	0.00	人	人件費		0 業績	務量	0.11	ر ا	人人	件費		750	業務量	0.0	9	人	人件費		595
件	嘱託員	業務量	0.00	人	人件費		0 業績	務量	0.00)	人人	件費		0	業務量	0.0	00	人	人件費		0
費	合計		人件費合	計(B))		0		人件費	合計(B)			750		人件	貴合計	†(B)			595
事	事業費合計 事業費合計(A)+(B) 0				0	事:	業費合	計(A))+(B)		7	1,017	117 事業費合計(A)+(B)					6,186			
評価	評価指標1単 証件指標/四叉送供			<u>بر</u>	•		=17./7	口 十七 十赤	/m /	** <i> </i>	\		•	=ਹ: <i>!</i> :	正+15.4#	5/m	/ !!	<i>I</i> ±\			
	許価指標(円/単位) 位当たりコスト 評価指標(円/単位)						計位	指標	(円/)	単位.	.)			計1	5指標	(円/	/ 里	1포)			
	T. /TT 415.1TT	•																			

○評価指標

	:	平成30年度	Ę	-	令和元年度	Ę		令和2年度	
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値

○事中評価

					評価	視点								今後	後の方向性	.	
	妥当	当性			有效	沙性						成	拡充		4	2	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5	
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い							縮小		6		
		総合評	価判定	?		総合評価						性	休廃止	⑦ レ			
		:事業を進 ちの改善		が適当										皆減	縮小	現状維持	拡大
		容・主体 休廃止の		.検討					,			コスト投入の方向性					

前年度の課題等に 対する取組状況 ・5月に行った重油流出対策のモニタリング調査でもみどり湖周辺に重油漏れの影響は確認されなかった。今後も調査結果に注意しながらいつまで調査を行うか検討が必要。

当年度開始後、約 6ヶ月が経過し新た に生じた問題等 ・ふるさと創作館跡地は、立木伐採、ウッドデッキ設置工事は終了し、現在フェンスの設置工事を進めている。普通財産へ移行後、みど り湖区へ貸与する予定。重油流出のあった跡地について、一部を舗装し蓋をしてもあまり効果がないと判断し、現状のまま普通財産へ 移行する。その後の活用方法については、他課との調整が必要になってくる。

新年度の予算要求 事項(改革・改善 案)

・重油のモニタリング調査については、社会福祉センターの解体は終了したが、地域の方の不安を取り除くためしばらく継続する。調査 に関しては今後他課に移行も考えられる。

第1次評価コメント 第2次評価コメント

区分	年間(4月~3月)
取組内容	・社会福祉センター跡地の整備を実施した。 ・重油のモニタリング調査を実施した。
成果	・みどり湖区と調整しながら、立木伐採、ウッドデッキ設置、フェンス設置、重油回収施設解体、防草シート敷設を実施した。 ・重油のモニタリング調査について、昨年度と比較して大きな変化はなく、油臭はすべての調査地点で確認されており、油膜も確認できる地点がまだ残っている。
課題	・跡地の利用について、みどり湖区へ確認のうえ、普通財産への移行について、関係課との調整が必要である。 ・今後、いつまでモニタリング調査を継続するのか、検討が必要である。

作成担当者	健康福祉事業部長寿	果	高齢支援係	職名	係長	氏名	古畑 千穂	連絡先	(内線)	2126	
最終評価者	長寿課長	氏名	上野 保佑	Ĕ美	担当係長	ī	高齢支援係長	氏名	古	「畑 千穂	1

令和2年度 施策評価シート

1 施策の位置付け

基本戦略	С	シニアが生き生きと活躍できる地域の創造							
重点プロジェクト	7	生涯現役で社会貢献できる仕組みの構築							
施策	1	社会や地域で活躍できる場の創出							
		ー 験や知恵を蓄積してきた元気な高齢者に対して、就労や生産活動へのマッチング、社会活動への参加の支援等を行うとともに、シ 同士や世代を超えた交流を促進することで、社会や地域で活躍できる環境を整えます。							

2 施策の指標における成果

	指標	単	基準値		目標値		
	旧保	位	本午旭	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和2年度
統計	シルバー人材センター会員登録者数	人	704 [H28]	687	674	665	740
गग्रहा	ふれあいセンターの施設利用人数	人	59,684 [H28]	63,968	76,606	54,595	84,000
市民	自治会活動、ボランティア活動に参加する市民(高齢者)の割合	%	59.4 [H29]	56.2	66.0	65.2	60.0

3 施策を構成する事務事業の評価(取り組み別)

3 施	東で博成りる事務	事業の評価(取り組み別)													
	取り組み②	生きがいづくりと地域福祉	活動の促進													
	手段	地域福祉の拠点施設を整 尻ロマン大学の開講や講座						動等を促進します。また、高齢者を対象に 								
番号	佐佐七井	北十 2 車 致 車 柴 夕	+□ 17 =⊞		事業費		重点化	方向性								
台 万	加泉で構り	成する事務事業名	担当課	平成30年度	令和元年度	令和2年度	主点化	成果	コスト	記号						
1	ふれあいセンター洗	馬運営費	福祉課	29,640	29,991	30,465		拡充	拡大	1						
2	ふれあいセンター広	丘運営費	福祉課	40,274	40,768	40,970		現状維持	現状維持	5						
3	ふれあいセンター東	部整備事業	福祉課	139,314	-	I	1	-	-	-						
4	ふれあいセンター東	部運営費	福祉課	-	38,815	36,577	0	現状維持	現状維持	5						
5	高齢者生きがいづく	り事業	長寿課	5,039	3,591	1,953		現状維持	現状維持	5						
6	老人福祉センター選	[営補助金	長寿課	45,962	13,944	13,944		現状維持	現状維持	5						
7	北小野老人福祉セン	ンター運営費	長寿課	3,390	4,776	4,054		現状維持	現状維持	5						
8	社会福祉センター選		長寿課	8,361	-	-	-	_	-	-						

4 施策の評価

〇事中評価

評価視点	評価コメント
(1) 事業構成の適正性	・ふれあいセンターについては、入浴施設の利用や地区の福祉団体・地区のサークルなどに対して部屋の貸し出しを行っている。また、地域において助けを必要とする人などに個別相談や、地域の福祉活動や課題に対して解決するまでの支援をするコミュニティソーシャルワーカーを配置している。地域における福祉活動を支援することにより、安心して暮らすことができる地域社会の形成を図っていく必要がある。また、施設の老朽化等に伴い設備修繕費の増加が見込まれるため、各施設の個別施設計画に基づき計画的な修繕を進める必要がある。・老人福祉センター運営補助金のあり方、北小野老人福祉センターの今後について継続的に検討していく必要があるが、新型コロナウイルス感染症の影響で会議等開催が難しいので、関係者と個々に連携をとり検討していく。来年度、老人福祉センター運営補助金と北小野老人福祉センター運営費を統合する。
(2) 事業の重点化	・ふれあいセンター東部が昨年度開所したが、地域にはあまり知られていないため、地域福祉活動の推進拠点であることを周知するとともに、コミュニティソーシャルワーカーによる住民同士の支えあい活動をより活発にするため、積極的に地域に出向いて、地域の生活課題の発見や解決に向けての支援を重点化とする。
(3) 役割分担の妥当性	・コミュニティソーシャルワーカーによる地域活動の支援が広がり、さらに支援関係機関との関係性構築により、共助の基盤となる住民主体の活動に対する支援が行われ、また、個別支援の面でも複合的な課題を抱える方への支援体制の構築を図っていく。 ・老人クラブの会員減少等の現状について、区長会、民生委員等に理解してもらえるよう働きかけを継続して行う。

(4) 施策指標の要因分析	・ふれあいセンターの施設利用人数の減少は、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため休館したことによるものであるが、再開後においては指定管理者である市社会福祉協議会において「新しい生活様式」に対応した活動マニュアルを作成し、感染対策を行いながら、地域福祉活動の取り組みを進めた。 ・コロナ禍で、老人クラブの活動を縮小するなどの影響はあったが、クラブ員の生きがいづくりの活動や地域活動を継続するため、役員は熱心に取り組みを行った。
(5) 施策の定性評価	・コミュニティソーシャルワーカーを中心に、各地区の地域の支え合いなど住民福祉課題の把握、人材の発掘・育成し、解決に向けたネットワークづくりの取り組みを支援していく必要がある。 ・老人クラブの会員の高齢化や会員減少などの潜在的な課題があり、老人クラブ活動の活性化を図るため、地域の理解を広めていく必要がある。 ・老人福祉センターについては、施設・設備の老朽化が課題であり、引き続き関係者と検討を行っていく。

	評価者	評価者 健康福祉事業部				職名	部長	氏名	百瀬	公章
Ì	施策担当課長	所属	福祉課	氏名	青木		所属	長寿課	氏名	上野 保佐美

〇実施計画

事系	務事	業名	ふれあ	いセンタ	一洗馬運営	費				担当課			福祉語	果		
目的	44	対象:	西部圏:	域(洗馬	、宗賀、楢	川)に居住する方	を中心	とした市	民	•			体系		7-1-2	
н	ווים	意図:	西部圏	域におけ	ける地域福祉	Lの推進と世代	間交流、	地域の	自主的な福祉	上活動の促進を	図る。		新/継		継続	
	手段	л.	佐乳大	化中答理	ロート(1)電学	し、各種講座の	四ルン	/#	火生た行う				区分		ソフト	
	→ £	又:	心設で1	旧化官坦	EICみり建さ	し、谷俚調座の	刑惟心	")连承和3	火守で11つ。				会計		一般	
					平成30年度				令和元年度		令和2年度					
	年度			り指定管	理			の指定管	理			の指定管	管理			
争	· 耒 l	内容	〇施設(り維持			〇施設	の維持			〇施設	の維持				
-			決算額	(Δ)	(千円	29.640	決算額	5(Δ)	(千円)	29 991	決算額	ī(Δ)	(-	千円)	રા	0,465
			指定管		(11.		指定管		(113)		指定管	••••	`	1 1 1/		9,730
_						•		. —		•	37 車両関係費用				2	
	事業		車両関					係費用			20 単心関係負用					735
'	•財	源	備品購	入費		320	20 備品購入費									
			特定		0 一般	29,640	特定		0 一般	29,991	特定		0	一般	3	0,465
人	正规	見職員	業務量	0.13	人 人件	876	業務量	0.13	人人件費	886	業務量	0.13	人人	、件費		859
件	嘱	託員	業務量	0.00	人 人件	0	業務量	0.00	人 人件費	0	業務量	0.00	人人	、件費		0
費	4	信台		人件費合	計(B)	876		人件費台	計(B)	886		人件費	合計(B)			859
事美	事業費合計 事業費合計(A)+(B) 30,					30,516					事	業費合	計(A)+(B))	3	1,324
	評価指標1単 立当たりコスト 評価指標(円/単位) 17,5					17,558	評価指標(円/単位)			17,695	評値	五指標(円/単位	<u>(</u>)	2	2,881

○評価指標

○計価担保										
		平成30年度	Ę		令和元年度	Ę	令和2年度			
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	
講座参加人数	684	1,738	1,800	917	1,745	1,800	291	1,369	1,800	

○事中評価

					評価	視点								今	後の方向性	ŧ					
	妥当	当性			有交				効率	率性		成	拡充		4	2	1	レ			
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	⑤					
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6						
		総合評	価判定					総合	評価			性	休廃止	7							
		事業を追 方の改善		が適当				•	<u>, </u>					皆減	縮小	② ① ① ⑤ ⑤					
		羽容・主体 ・休廃止の		検討				•	,						コスト投え	入の方向性					
	度の課題 る取組		·職員だ 7月末 ※参	利用者 令和	る時間 数 3,339 元年7月	9人(全個	本) 2,78 者数 7	7人(入 149人(浴利用) 全体) 5	5,299人(入浴利	用)	よって対応し		バー 人になる	5場合,施設(の危機能	管理			
6ヶ月	度開始復 が経過 :じた問:	し新た	上問題 ・新型= ・普段和 れる。	である。 ロナウィ 川用して(イルスの いた方か	影響に	より、ふなななる。	hあいも ことによ	:ンターの り、高齢	の利用者 者のひき	数が減	少し 等に [*]	ている。	れや、入浴回	回数の減少に	こより衛生状					
	度の予算 改革・改		と想定 CSW(=	される。	ィソーシ	ヤルワ・	- カー) <i>t</i>	が地域に	出向く	ことによる											
第1次	マ評価コ	メント		管理料の 管理者と				充実や和	用者の	満足度の	Dモニタ	リン	グ実施など、	、サービスの)向上につな	いがる体制を	構築する	るよ			
第2次	マ評価コ	メント									_										

区分	年間(4月~3月)
取組内容	・西部圏域の地域福祉活動の推進、世代間交流、ボランティア活動の推進を図るため、塩尻市社会福祉協議会を指定管理者として各種講座等を開催した。 開館日数 273日/年 地区講座参加者 667人 介護予防講座等参加者数 471人 利用者数 14,117人/年 ふれあい講座等参加者数 231人 うち入浴利用者数 11,463人/年
成果	・新型コロナウイルス感染症の影響により、施設利用者が減少したこともあり、ふれあいセンターでの相談などによる地域の課題把握が難しくなったため、CSWが民生児童委員協議会地区会への参加やまいさぽ等との連携し地域に出向いての支援を積極的に行った。西部圏域民協地区会参加数:6回
課題	・新型コロナウイルス感染症の影響もあり、生活困窮など地域において様々な福祉課題が出ている。CSWが地域に出向き、個々の支援を行いつつあるが、支援を行うにあたっては、様々な関係機関との連携が必要であり複合的な課題などに対する連携体制の構築が必要である。

作成担当者	健康福祉事業部福祉	祉課 :	地域福祉係	職名	主任	氏名	折井 勇介	連絡先	(内線)	2112
最終評価者	福祉課長	氏名	青木 薫		担当係長	地域福	祉(庶務担当)係長	氏名	高谷	和則

〇実施計画

事	務事業	名	ふれあ	いセンタ・	一広日	1運営費	Ę						当課	福祉課					
目色	5 対	象:	北部圏	域(吉田	、広丘	、高出	、片丘)に居住	する方	を中心と	した市	ī民		•			体系		7-1-2	
Н	意[図:	北部圏	域におけ	る地	域福祉(の推進と世代間	間交流、	地域の国	自主的	な福祉	活動の促	進を[を図る。 新/継				継続	
	手段:		佐乳去	化中答理	31- FI	1:電学1	办罐 又吐車	事業や認知症サポートセンター事業、優					/# 古中製体ナイニ			区分		ソフト	
·	十 段:		心 改 で	旧化官垣	EI-&'	ク連呂し	、	未で応	加雅リハ	\— P	<u>・</u> ンサー	尹未、)姓体	未、健康怕談寺で刊り。					一般	
				3	平成3	0年度				令和え	元年度		-				2年度		
4	年度別			の指定管					の指定管						の指定管				
	業内容		〇施設	及びマイク	ロバス	スの維持		〇施設.	及びマイク	フロバス	スの維持		- 1	〇施設	及びマイ	クロバス	スの維持	•	
			決算額	(Δ)		(千円)	40,274	油 笛 頞	ί(Δ)		(千円)	40 .	768	決算額	(Δ)		(千円)		40,970
			指定管			(111)	38,874				(111)			八 年 码 指定管			(111)		39,570
3	事業費											,	- 1					,	
	- ・ 財源		車両関	徐复用			1,400	平川医	係費用			1,	399	甲间渕	係費用				1,400
			特定		0	一般	40,274	特定		0	一般	40,	768	特定		0	一般		40,970
人	正規職	愪	業務量	0.13	人	人件費	876	業務量	0.13	人	人件費	8	886	業務量	0.13	人	人件費		859
件	嘱託!	員	業務量	0.00	人	人件費	0	業務量	0.00	人	人件費		0	業務量	0.00	人	人件費		0
費	合計	+		人件費合	計(B))	876		人件費合	計(B))	3	886		人件費的	合計(B)		859
事	業費合	計	事	業費合計	(A)+(B)	41,150	事	業費合計	†(A)+(B)	41,6	654	事	業費合	†(A)+((B)		41,829
評価	评価指標1単 証(告) (日 / 2) (110				11 000					404	10054 ST/T-ME/F/ (D. / 24 / 1)				10.000				
	計画指標「手 評価指標(円/単位) 11,39 立当たりコスト 評価指標(円/単位)				11,396	6 評価指標(円/単位)				13,0	13,054 評価指標(円/単位)				19,330				

〇評価指標

		平成30年度	Ę		令和元年度			令和2年度	
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
講座参加者	1,519	3,611	3,400	1,422	3,191	3,400	482	2,164	3,400
有償福祉サービス担い手登録者数	30	42	35	41	53	40	53	47	50

〇事中評価

○争中	計៕																
					評価	視点								今往	後の方向性	Ē	
	妥旨	当性			有刻				効≅	뚇性		成	拡充		4	2	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5 V	
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6		
		総合評	価判定	!				総合	·評価			性	休廃止	7			
B:事業	A. 計画どおりに事業を進めることが適当 B: 事業の進め方の改善の検討 C: 事業規模・内容・主体の見直し検討													皆減	縮小	現状維持	拡大
]容・主体 ・休廃止の		検討					4						コスト投力	人の方向性	
・コーナウイルスの影響により地区講座に参加しなくなった一人暮らし高齢者や孤立の恐れのある高齢者に対して電話等により安否現状の聞き取りなどを行っている。 前年度の課題等に 対する取組状況 対する取組状況 を得て、相談や支援につなげている。 7月末利用者数 5,556人(全体) 4,314人(入浴利用) ※参考 令和元年7月末利用者数 14,345人(全体) 9,038人(入浴利用)																	
当年度開始後、約 6ヶ月が経過し新た に生じた問題等 により、ふれあいセンターの利用者数が減少している。 ・普段利用していた方が利用しなくなることにより、高齢者のひきこもり等につながる恐れや、入浴回数の減少により衛生状態も心はれる。 ・コロナウイルス感染防止の取り組みをしていく中で、地域福祉の拠点としてできる活動を考えていく必要がある。												態も心配さ					
	新年度の予算要求 ・今年度から新たな指定管理期間が始まりペレットボイラーの修繕費分として指定管理料を増額しているため、新年度の予算について 事項(改革・改善案) は、現状維持のものとする。																
htt 4 sh	=== /== —	/5	相由	D 1-4511													

第1次評価コメント・提案のとおり。 第2次評価コメント

区分	年間(4月~3月)
取組内容	・北部圏域の地域福祉活動の推進、介護予防・認知症予防の推進のため、塩尻市社会福祉協議会を指定管理者として、各種講座等 を開催した。 開館日数 273日/年 介護予防講座参加者数 780人 健康運動教室参加者 412人 利用者数 28,636人/年 地区講座(生きがい講座)参加者数 711人 うち入浴利用者数 18,381人/年 地域支えあい支援講座等参加者数 261人
成果	・新型コロナウイルス感染症の影響により、施設利用者が減少したこともあり、ふれあいセンターでの相談などによる地域の課題把握が難しくなったため、CSW(コミュニティソーシャルワーカー)が民生児童委員協議会地区会への参加やまいさぼ等との連携し地域に出向いての支援を積極的に行った。 北部圏域民協地区会参加数:7回
課題	・新型コロナウイルス感染症の影響もあり、生活困窮など地域において様々な福祉課題が出ている。CSWが地域に出向き、個々の支援を行いつつあるが、支援を行うにあたっては、様々な関係機関との連携が必要であり複合的な課題などに対する連携体制の構築が必要である。

作成担当者	健康福祉事業部	福祉課	地域福	祉係	職名	主任	氏名	折井 勇介	連絡先	(内線)	2112
最終評価者	福祉課長		氏名	青木 薫		担当係長	地域福祉	业(庶務担当)係長	氏名	高	谷 和則

〇実施計画

事	务事:	業名	ふれあ	いセンタ-	−東部	邻運営費	ŧ					担当課			福祉	止課		
目白	, ×	対象:	東部圏	域(塩尻頭	東、大	門、北	小野)に居住す	「る方を	中心とした	た市国	7				体系		7-1-2	
	i) [意図:	東部圏	域におけ	る地	域福祉の	の推進と世代版	間交流、	地域の自	主的	な福祉	活動の促進を	図る。		新/継		新規	
	手段	, .	+է- ≑ռ ታ ։	化一年四	1- LI	山里兴山	伊京づノロコ	=±+.0+#	· # 5.40=1	ν // //	***	4= 2			区分		ソフト	
	丁权		他改全:	旧止官理	1-4	り建呂し	、健康づくり活	りまりの指	進や他的	(守い)	未伤で	177。			会計		一般	
				7	平成3	0年度			-	令和え	定年度				令和:	2年度		
	∓度》 業内							〇施設 〇施設	の指定管理 の維持	里			〇施設 〇施設	の指定管 の維持	管理			
			決算額	(A)		(千円)		決算額	(A)		(千円)	38,815	決算額	(A)		(千円)	36,	,577
								指定管	理料			35,513	指定管	理料			35,	,120
_	-	#						車両関	係費用			934	車両関	係費用			1,	,357
	事業 <u> </u>							備品購	入費			2,189	その他					100
	- HJ 111	环						その他				179						
			特定			一般		特定		0	一般	38,815	特定		0	一般	36,	,577
人	正規	職員	業務量	0.00	人	人件費	0	業務量	0.13	人	人件費	886	業務量	0.13	人	人件費		859
件	嘱言	托員	業務量	0.00	人	人件費	0	業務量	0.00	人	人件費	0	業務量	0.00	人	人件費		0
費	合	·計	人件費合計(B)						人件費合	計(B))	886		人件費	合計(B)		859
事	業費1	合計	事業費合計(A)+(B)						業費合計	-(A)+(B)	39,701	事	業費合	計(A)+((B)	37,	,436
		票1単 評価指標(円/単位)					·	評值	西指標(円	/単	位)	35,321	評值	五指標(円/単	位)	27,	,167

〇評価指標

		平成30年度	Ę		令和元年度	Į.		令和2年度	
評価指標	中間値(事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
講座参加人数	_	_	-	394	1,124	2,000	320	1,378	2,000

〇事中評価

					評価	視点								今征	後の方向性		
	妥当	当性			有刻	沙性			効≅	率性		成	拡充		4	2	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5 V	
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い 高い 低い やや 低い やや 高い						方向	縮小		6		
		総合評	価判定					総合	評価			性	休廃止	7			
B:事業	iどおりに cの進めフ	ちの改善	の検討						Λ.					皆減	縮小	現状維持	拡大
	┊規模・内 €の統合・			検討				,	4						コスト投入	の方向性	
前年度の課題等に 対する取組状況 ・個別施設計画を作成中であり、使用頻度や点検の結果等を踏まえて設備の入れ替えを計画していく。 7月末利用者数 2,699人(全体) 1,973(入浴利用) ※参考 令和元年7月末利用者数 4,484人(全体) 3,316人(入浴利用)																	
当年度開始後、約 6ヶ月が経過し新た に生じた問題等 ** コロナウイルスの影響により、ふれあいセンターの利用者数が減少している。 ** 音段利用していた方が利用しなくなることにより、高齢者のひきこもり等につながる恐れや、入浴回数の減少により衛生状態も心配される。 ・コロナウイルス感染防止の取り組みをしていく中で、地域福祉の拠点としてできる活動を考えていく必要がある。												態も心配さ					
新年度の予算要求 事項(改革・改善案) ・修繕費や設備更新については、個別施設計画に基づき今後計画していく。																	
第1次	(評価コ	メント	·提案 <i>0</i>)とおり。													
第2次	第2次評価コメント 一																

○事後計画	
区分	年間(4月~3月)
取組内容	 東部圏域の地域福祉活動・健康づくり活動の推進のため、塩尻市社会福祉協議会を指定管理者として各種講座等を開催した。 開館日数 273日/年 介護予防講座参加者数 173人 からだづくり健康教室参加者 1,044人 利用者数 11,842人/年 災害時支え合い講座等その他講座参加者数 161人 入浴利用者数 7,955人/年 運動目的利用者数 1,095人
1 配里	・新型コロナウイルス感染症の影響により、施設利用者が減少したこともあり、ふれあいセンターでの相談などによる地域の課題把握が難しくなったため、CSW(コミュニティソーシャルワーカー)が民生児童委員協議会地区会への参加やまいさぽ等との連携し地域に出向いての支援を積極的に行った。 東部圏域民協地区会参加数:7回
	・新型コロナウイルス感染症の影響もあり、生活困窮など地域において様々な福祉課題が出ている。CSWが地域に出向き、個々の支援を行いつつあるが、支援を行うにあたっては、様々な関係機関との連携が必要であり複合的な課題などに対する連携体制の構築が必要である。

作成担当者	健康福祉事業部	福祉課		地域福祉係	職名	主任	氏名	折井 勇介	連絡先	(内線)	2112
最終評価者	福祉課長		氏名	青木 薫	E t	担当係長	地域福	祉(庶務担当)係長	氏名	高	谷 和則

〇実施計画

事	務事業	名	高齢者	生きか	いこ	うくり	事業									担当課				長美	手課		
目目	。 対	象:	おおむフ	ね60i	歳以.	上の	市民												仁	茶本		7-1-2	
	意	図:	社会参	加がで	ごき、	生き	がいを	持って生活	を	営む。									新	f/継		継続	
	工印.		± 1.5	ニゴエ	新市	- ** 4	± • • •	± p+											[2	⊠分		ソフト	
	手段:		老人クラ	ノノ心	判于	未亏	ティヘリイ	刊り											至	計		一般	
					平	成3	0年度					ŕ	う和え	- 年度					•	令和2	2年度		
	年度別 『業内容		〇全国ス 〇老人な 〇市友選 〇ロマン	フラブ 活車結婚	5動助 相談:	b成事 支援	事業補助 事業補!			〇全国; 〇老人; 〇市友;	クラフ	ブ活動	助成	事業補助			〇全国 〇老人 〇市友	クラブ	活動	助成	事業補		
	決算額(A) (千円)									決算額	(A)			(千円)		3,591	決算額	(A)			(千円))	1,953
			全国大	会出均	易報生	チュリ シェスティ シェスティ シェスティ かいしょう かいしょう かいしょ かいし			10	全国大	会出	⅓₩	奨金			60	全国大	会出	場報	奨金			0
	- 44. ++		老人クラ	ブ活動	助成	事業	補助金	3,0	036	老人クラ	ブ活	動助成	戈事業	補助金		3,007	老人クラ	ラブ活	動助成	(事業	補助金		1,805
	事業費 •財源		市友連結	婚相談	支援	事業	補助金		500	市友連網	吉婚相	目談支援	爰事業	補助金		500	市友連絡	結婚相	談支捷	爰事業	補助金		125
	7/1///		ロマンガ	大学事	業補	助金	È	1,4	170	その他						24	その他	ļ.					23
			その他						23														
			4 - 1 -						78	特定			837	一般		2,754	特定			580	一般		1,373
人	正規聙	貴	業務量	1.6	7	人	人件費	11,2	256	業務量	0	.58	人	人件費		3,953	業務量	0.	58	人	人件費	1	3,834
件	嘱託.	員	業務量	0.0	0	人	人件費		0	業務量	0	.00	人	人件費		0	業務量	0.	00	人	人件費	t	0
費	合計	t	人件費合計(B) 11,2						256		人件	費合	計(B)			3,953		人件	費合	計(B))		3,834
事:	業費合	計	事:	業費台)恰	A)+(B)	16,2	295	事	業費	合計	(A)+(B)		7,544	事	業費	合計	(A)+(B)		5,787
評価位当	評価指標1単位当たりコスト 評価指標(円/単位)						評化	西指	標(円	/単	位)	2	43,364	評	西指	票(円	/単	位)	3	321,521			

○評価指標

		平成30年度	Ę		令和元年度	Ę		令和2年度	
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
老人クラブ数	-	-	-	31	31	31	30	18	31
ロマン大学入学者数	44	44	60	-	-	-	-	-	-

〇事中評価

	н при																
					評価	i視点								今往	後の方向性		
	妥当	当性			有刻	防性			効率	陸性		成	拡充		4	2	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5 L	
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6		
		総合評	価判定					総合	評価			性	休廃止	7			
		事業を進 方の改善		が適当					3					皆減	縮小	現状維持	拡大
]容・主体 ・休廃止の		検討					•						コスト投入	人の方向性	
D:事業の統合・休廃止の検討 前年度の課題等に 対する取組状況 ・民生委員地区会長会、区長会長理事会にて、老人クラブの現状を伝え、地域でのバックアップをお願いした。 ・社協と話し合いを行ったが、現状の人員では引き受けるのが難しいとの回答。																	
当年度開始後、約 6ヶ月が経過し新た に生じた問題等																	
	新年度の予算要求 ・老人クラブの現況を周知し活動を支援していく。 事項(改革・改善案) ・引き続きアウトソーシングについても検討を継続していく。																
第1次	マ評価コ	メント	・老人な	プラブの 真	事務につ	いては、	人件費	も含めた	アウトソ	ーシング	ブを検討	する	こと。				
第2次	マ評価コ	メント									_						

区分	年間(4月~3月)
取組内容	・単位老人クラブへの活動助成について、コロナの影響のため、年度当初30団体の申請に対し、実績は18団体への補助となった。 ・市友連、市友連で行う結婚相談事業へも必要分の補助を行うほか、事務局として運営の支援を行った。 ・各単位クラブあてにコロナ対応の活動指針の情報提供を行った。
成果	・コロナ禍において限られた活動ではあったが、高齢者の生きがいづくり、居場所づくりに成果があった。
課題	・老人クラブの構成員の約3割が85歳以上で、高齢化が進んでおり、新規会員の獲得、役員の世代交代が課題となっており、民生児童委員、区長へ地区での老人クラブ活動への支援の働きかけを行ったが、加入者の増加に結び付くような効果は得られていないことから、高齢者の活動を、公民館等地域で支援する体制づくりやしくみについて、関係課を交えて研究していく必要がある。

作成担当者	健康福祉事業部長	寿課	高齢支援係	職名	係長	氏名	古畑 千穂	連絡先	(内線)	2126
最終評価者	長寿課長	氏名	上野 保佐	美	担当係長	ī	高齢支援係長	氏名	古	5畑 千穂

〇実施計画

事	務事業	名	老人福	祉センタ	ター運営	営補助会	È					担当課			長	寿課		
目	。 対	象:	市内在	住の65	歳以」	上の高齢	命者、市内の老	人クラン	ブに加入し	してい	る者				体系		7-1-2	
Н	意	図:	ふれあ	いの場る	を提供	し、健康	で明るい生活	を営む。	,						新/継		継続	
	手段:		化中华	1田/一ト2	z -1 1 ·	ケットナン	ノターの運営、	* 1 / 1 / 1 / 1	ـ جر. دبــ بارد	- A (T	二二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二	÷ 9+			区分		ソフト	
	十 权:		拍走官	垤による	0名人	田仕じっ	ノダーの連名、	七八1曲1	吐ゼンダー	-/\0.) 建呂州	刺刺			会計		一般	
					平成3	0年度				令和为	元年度				令和:	2年度		
				冨祉セン	ター(す	がの、日	日川)の指定管	〇老人	福祉センタ	7一運7	営補助		〇老人	福祉セン	ノター運?	営補助		
:	年度別		理 〇送迎/	バマ供ト														
事	業内容	7				むら、百	ī寿荘)運営補											
			助															
			決算額	(A)		(千円)	45,962	決算額	(A)		(千円)	13,944	決算額	(A)		(千円)	-	13,944
			すがの	の郷指	定管理	料	16,837	老人福祉	センター百寿	荘運営	費補助金	7,144	老人福祉	センター百	事	費補助金		7,144
	古光曲		田川の	郷指定	管理料	Ļ	16,884	老人福祉t	2ンター田川₫)郷運営	費補助金	6,800	老人福祉	センター田ノ	川の郷運営	費補助金		6,800
4	事業費 •財源		老人福祉十	センター百	寿荘運営	費補助金	7,144											
	741 11/1		老人福祉	センターの	むら運営	費補助金	3,774											
			その他				1,323											
			特定		0	一般	45,962	特定		0	一般	13,944	特定		0	一般		13,944
人	正規職	損	業務量	0.07	人	人件費	472	業務量	0.05	人	人件費	341	業務量	0.05	人	人件費		331
件	嘱託	員	業務量	0.13	人	人件費	385	業務量	0.00	人	人件費	0	業務量	0.00	人	人件費		0
費	合計	ŀ		人件費食	合計(B)	856		人件費合	計(B)	341		人件費	合計(B)		331
事	業費合	計	事	事業費合計(A)+(B) 46,8					8 事業費合計(A)+(B)					業費合	計(A)+((B)		14,275
	西指標1 当たりコス		評価	5指標(円/単	.位)	2,184	評价	西指標(円]/単	位)	739	評化	西指標((円/単	.位)		955

○評価指標

		平成30年度	Ę		令和元年度	Ę		令和2年度	
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
老人福祉センター利用者数	8,484	21,440	20,000	8,734	19,342	20,000	3,780	14,944	20,000

○事中評価

O##	计画																
					評価	視点								今往	後の方向性		
	妥当	当性			有刻	防性			効≅	뚇性		成	拡充		4	2	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5 V	
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6		
		総合評	価判定														
		事業を進		ることが適当 食計 日本												拡大	
		ママッションマッド マッドマックス マッチ・オマック マイ・マイ マイ・マイ マイ・マイ マイス マイス マイス マイス マイス マイス マイス マイス マイス マ		見直し検討													
	度の課題 る取組		•新型=	ロナウィ	イルス感	染症対象	策により	、打ち合	わせ等	開くことか	「できず	にい	る。				
6ヶ月	度開始作 が経過 :じた問:	し新た		1ロナウィ %と大き)、活動の	り制限や	自粛をし	ており、	、利	用状況は7月	ま時点で田	日川の郷は的	手年の51%、	百寿荘は昨
	度の予算 改革・改		担当者	老人福祉センター田川の郷及び百寿荘への運営補助金を計上する。 担当者と話し合いを行い補助金額や今後のあり方について検討する。 老人福祉センター運営補助金と北小野老人福祉センター運営費を統合して老人福祉センター運営事業とする。													
第1次	マ評価コ	メント	·提案 <i>0</i>	提案のとおり。													
第2次	評価コ	メント															

○事核計画	
区分	年間(4月~3月)
取組内容	・高齢者に対する憩いの場、学習の場を提供するため、民間経営の老人福祉センターへの運営補助を行った。
成果	・利用者数は新型コロナウイルス感染症の影響があり目標値を達成できなかったものの、各施設とも、入浴施設の提供、身体機能低下防止・維持のための機能訓練、健康教室、巡回バスによる買い物支援や外出支援等を実施するなど、高齢者の健康維持、憩いの場が提供された。
課題	・高齢者の憩いの場として貢献しているが、施設や設備の老朽化が進んでいることから、今後の施設運営の方針と補助額について担当者と協議が必要である。
/5 -	

作成担当者	健康福祉事業部	長寿課		局 耐 文 援 係	職名	係長	氏名	古畑 十穂	建	(内級)	2126
最終評価者	長寿課長		氏名	上野 保佐	美	担当係長	Ę	高齢支援係長	氏名	古	畑 千穂

〇実施計画

事務	事業名	北小野老人福祉センタ	一運営費	•				担当課			長寿課		
目的	対象:	市内在住の65歳以上の	の高齢者、市内の老	人クラフ	がに加入し	てい	る者	<u> </u>		1	本系	7-1-2	
日即	意図:	ふれあいの場を提供し	、健康で明るい生活	を営む。						亲	斤/継	継続	
_	r cn.	壮司.6###== 0	/L=# ch	± 0 0 1	T. 47 24					[区分	ソフト	
于	F段:	施設の維持管理と、創	作講座、生さかい講	坐の企	쁴 連宮					1	会計	一般	
		平成30:	年度			令和え	元年度				令和2年度		
		〇老人福祉センター運営		〇老人	冨祉センタ	一運	<u></u>		〇老人	福祉センタ	一運営		
_	度別	〇施設整備点検		〇施設3	整備点検				〇施設	整備点検			
	·皮加 業内容												
7-2	未內台												
		決算額(A) (千円) 3,390	決算額	(A)		(千円)	4,776	決算額	(A)	(千円)		4,054
		臨時職員賃金	971	臨時職	員賃金			908	会計年	度任用職	栖 蜂員		897
- to	- - 	燃料費	579	営繕修	繕料			498	燃料費				545
	業費 財源	施設整備点検委託料	141	トイレ改	修工事			810	施設整	備点検委	託料		143
	27 // // // // // // // // // // // // //	清掃委託料	401	その他				2,560	清掃委	託料			530
		その他	1,298						その他				1,939
		特定 0	一般 3,390	特定		0	一般	4,776	特定		0 一般		4,054
ı	E規職員	業務量 0.07 人 /	人件費 472	業務量	0.06	人	人件費	409	業務量	0.06	人人件費		397
	嘱託員		人件費 3.343	業務量	0.13	$\frac{1}{\sqrt{1}}$	人件費	356	業務量	0.13	人人件費		394
費	合計		,					765					
		人件費合計(B)	3,814		人件費合			5.541		人件費合			791
争亲	費合計	事業費合計(A)+(B	94 事業費合計(A)+(B)					争	業費合計	(A)+(B)		4,845	
	指標1単	評価指標(円/単位	03 評価指標(円/単位)				1.740	章亚石	Б指標(円	/単位)		2,613	
位当力	たりコスト	コール コログラン 中心	2,003	計加	ш]日1示 (□.	1/ 平	147	1,740	計加	₩7日1示(F.	1/ 辛四/		2,013

○評価指標

		平成30年度	Ę		令和元年度		令和2年度			
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	
老人福祉センター利用者数	2,100	3,597	現状維持	1,542	3,185	現状維持	444	1,854	現状維持	

○事中評価

	評価視点 妥当性 有効性 効率性													今往	後の方向性		
	妥当	当性			有刻	沙性			効≅	뚇性		成	拡充		4	2	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5 V	
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6		
		総合評	価判定					総合	評価			性	休廃止	7			
		事業を進		受討 📗 📗												拡大	
		羽容・主体 ・休廃止の															
	度の課題 る取組		·新型=	ロナウィ	イルス感	染症対象	ŧにより.	、打ち合	わせ等	開くことか	「できず	にい	る。				
6ヶ月:	度開始復 が経過 じた問	し新た	•新型=	ロナウィ	イルス感	染症対策	きのため	、活動の	つ制限や	自粛をし	ており	、利月	用状況は7月	末時点で昨	年の32%と	:大きく減少し	している。
	度の予算 改革・改		·引き続 ·北小里	施設、設備の老朽化が進んでおり、必要な経費を確保し適正な維持を図る。 引き続き地元の含め北小野老人福祉センターのあり方を検討する。 北小野老人福祉センター運営費と老人福祉センター補助金を統合し老人福祉センター運営事業とし、社会福祉センター跡地の重油モ タリング調査経費を移行する。													
第1次	マ評価コ	メント	・北小里	北小野老人福祉センターは、第3期中期戦略期間中に今度の方向性を決定すること。													
第2次	マ評価コ	メント	・ふれあ	・ふれあいセンターへの機能集約や施設の老朽化に伴う維持管理費の増加を鑑み、施設の廃止時期について検討を進めること。													

区分	年間(4月~3月)
取組内容	・高齢者の生きがいづくり、憩いの場として、各講座や健康相談等を行った。 ・高齢者を対象として入浴施設の無料開放を週3日実施している。
成果	・講座等はコロナのためほとんど中止となり、利用者は減っているものの、高齢者の生きがいづくりや交流の場として地域資源となっている。 ・入浴施設の利用者について、ほぼ一定の利用が維持されている。
課題	・引き続き地元を交えて、北小野老人福祉センターのあり方、廃止時期を検討していく。

作成担当者	健康福祉事業部	長寿課		高齢支援係	職名	係長	氏名	古畑 千穂	連絡先	(内線)	2126
最終評価者	長寿課長		氏名	上野 保佐	美	担当係長	Ī	高齢支援係長	氏名		畑 千穂

令和2年度 施策評価シート

1 施策の位置付け

基本戦略	С	シニアが生き生きと活躍できる地域の創造
重点プロジェクト	8	健康寿命の延伸と住み慣れた地域での生活継続
施策	1	健康増進の推進
		をはじめとしたすべての市民に対して、自主的な健康管理の支援、生活習慣病の発症予防や早期発見、健康づくり活動の支援 デラことにより、市民の健康増進に向けた取り組みを推進します。

2 施策の指標における成果

	指標	単	基準値			目標値	
	担保	位	本华胆	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和2年度
	特定健診受診率	%	42.7 [H28]	44.8	45.1	45.4	50.0
統計	がん検診平均受診率	%	7.5 [H28]	8.7	7.9	10.2	8.5
初に百日	週2 回以上1 回30 分以上の軽く汗をかく運動習慣がある人の割合	%	34.9 [H28]	33.2	32.9	31.2	41.0
	運動や食生活等の生活習慣を改善してみようと思う人の割合	%	64.2 [H28]	62.7	62.2	62.2	75.0

3 施策を構成する事務事業の評価(取り組み別)

	取り組み①	生活習慣病の発症予防と	発症予防と重症化予防										
	手段			た重点的な健康増進活動や保健指導により、原因となる危険因子(高血圧、脂質異常、喫煙、糖尿病いく取り組みを進め、生活習慣病予防及び重症化予防を図ります。									
番号	佐竿去樓。	成する事務事業名	担当課		事業費		重点化		方向性				
钳万	ル東で伸展	以りる事務争未有	担当床	平成30年度	令和元年度	令和2年度	里点儿	成果	コスト	記号			
1	特定健康診査等事	務諸経費	健康づくり課	49,318	51,306	36,615	0	拡充	現状維持	2			
2	後期高齢者等保健	対策事業	健康づくり課	30,104	30,448	29,543	0	拡充	現状維持	2			
3	歯科保健事業		健康づくり課	3,248	3,197	5,412		拡充	現状維持	2			
4	親子の健康未来サ	ポート事業	健康づくり課	647	505	1	-	_	_	-			

	取り組み②	がんの発症予防と早期発見	見								
	手段	がん検診の受診勧奨や啓	発キャンペーン	ン活動等を通し	ご、検診の受診	②率を向上させ	と、がんの発症	主予防と早期 多	発見につなげる	ます。	
番号	佐竿た様に	************************************	担当課		事業費		重点化	方向性			
ш	池木已時	X 7 0 于 7 7 干 1 1	15 Jak	平成30年度	令和元年度	令和2年度	主点化	成果	コスト	記号	
	健康増進事業	、 7 の	健康づくり課	平成30年度 72,229	令和元年度 74,320	令和2年度 39,052		成果 現状維持	縮小	記号 ③	

	取り組み③	市民主体の健康づくり活動]の促進							
		地域住民や企業、さまざま 性化を図ります。	な団体・機関の	とともに、地域	全体で健康課	題を設定し健	康増進に取り	組む、市民主	生体の健康づく	り活動の活
番号	佐竿去樓。		担当課		事業費		重点化		方向性	
田万	ル東で構造	以りる事務争未有	担当床	平成30年度	令和元年度	令和2年度	里点儿	成果	コスト	記号
1	食育推進事業		健康づくり課	967	950	6,926		現状維持	現状維持	5
2 健康づくり支援事業 健康づくり課 976 1,051 1,756 △ 拡充 縮小										

4 施策の評価

〇 事中評価

評価視点	評価コメント
(1) 事業構成の適正性	*新年度から「高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施」に取り組むため、体制の整備と成果の拡充が求められる。一方で、各種健(検)診事業やヘルスアップ委員会の役割を見直し、コストの縮小を図る。
(2) 事業の重点化	・「高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施」に取り組み成果の拡充が求められるため、「後期高齢者等保健対策事業」を 最重点化事業とする。健康寿命の延伸を目指し、生活習慣病の発症と重症化を予防するため、「特定健康診査等事業所経費」 を、また、新型コロナウイルス感染症対策の拡充を図るため、「感染症予防等対策費」をそれぞれ重点化事業とする。
(3) 役割分担の妥当性	・健康づくり支援事業の中の「健康応援ポイント事業」は、スポーツ推進委員など関係団体や、総合体育館と連携を図り推進する。

(4) 施策指標の要因分析	・特定健診受診率は、法定報告数値(令和元年度実施)は45.4%となったが、令和2年度実施分は、新型コロナウイルス感染拡大防止のため、集団健診を中止したことから、前年比11.1%低下している。また、がん検診平均受診率は、例年受診率の低い傾向のある胃、大腸、肺等の集団検診を中止したことにより、結果として平均受診率が増となっている。
(5) 施策の定性評価	・特定健診及びがん検診については、集団健診(検診)の中止等により大幅に受診率が低下したため、令和2年度の未受診者を再度受診に向かわせるよう、効果的に受診勧奨を実施していく必要がある。また、健康応援ポイント事業については対象者の範囲を拡大し、より多くの市民に運動習慣の定着や生活習慣の改善を促進する。・「高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施」については、医療・介護等の情報を一括把握するなかで、関係課と連携しながら実施する。

評価者	所属	健康福祉		職名	部長	氏名	百瀬 公章	
施策担当課長	所属	健康づくり課	氏名	塩原	正巳		<u> </u>	

〇実施計画

事	務事業名	特定健	康診査等	等事業	諸経費							Į.		健康づくり	課		
目	対象	塩尻市	国保にか	旧入す	る25~	75歳の市民								体系	8-1-	1	
	意図	糖尿病	等の有症	青者• ⁻	予備群の	D減少を図る。							1	新/継	継続	č	
	手段:					诊•集団健診)(区分	ソフト	`	
	J +X .	健診の	結果相談	炎会・討	訪問・電	話による保健	指導の	実施						会計	国保	1	
					0年度				令和え	- 年度				令和2年	度		
:	年度別		健康診査 保健指導					健康診査 保健指導					健康診査 保健指導				
事	業内容	〇重症	体健担等 化予防に。	よる医	療費の過	 		体健担等 化予防に	よる医	療費のi	 			よる医療費	の適正化	;	
		決算額	(A)		(千円)	49,318	決算額	(A)		(千円)	51,306	決算額	(A)	(千	円)	36,615	
		特定健	康診査委	委託料	-	42,360	特定健	康診査	季託料		41,097	97 特定健康診査委託料 26				26,975	
	古光弗	郵便料				2,692	郵便料	ŀ			4,955					3,908	
	事業費 •財源	臨時職	員賃金			1,426	臨時職	員賃金			1,537	37 特定健診等データ管理委託料				823	
	741 W.V	特定健認	診等データ	タ管理	委託料	938	特定健	診等デー	タ管理	委託料	893	893 その他				4,909	
		その他				1,902	その他	ļ			2,824	ļ.					
		特定	1	7,290	一般	32,028	特定	1	6,772	一般	34,534	特定	1	4,423 -	般	22,192	
人	正規職員	業務量	4.24	人	人件費	28,578	業務量	4.14	人	人件費	28,218	業務量	4.14	人人	牛費	27,370	
件	嘱託員	業務量	2.10	人	人件費	6,212	業務量	2.09	人	人件費	5,727	業務量	2.09	人人	牛費	6,339	
費	合計		人件費合	計(B)	34,789		人件費台	計(B))	33,945	5	人件費台	計(B)		33,709	
事	業費合計	事	業費合計	†(A)+((B)	84,107	7 事業費合計(A)+(B)					事	業費合詞	†(A)+(B)		70,324	
	西指標1単 当たりコスト	評価	西指標(P	月/単	位)	6,038	評価指標(円/単位)				6,824	評価	西指標(F	月/単位)		35,162	

〇評価指標

	:	平成30年度	Ę		令和元年度	Ę		令和2年度			
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値		
受診勧奨者数(訪問・電話・はがき等)	3,777	13,929	12,500	3,587	12,492	13,000	0	2,000	13,000		
特定保健指導初回実施率	77.1	86.9	95.0	94.7	90.6	96.0	0	72.9	97.0		

〇事中)事中評価																	
					評価	i視点								今往	後の方向性	Ė		
	妥	当性			有刻				効≅	率性		成	拡充		4	2	レ	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	(5)		
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6			
総合評価判定総合評価												性	休廃止	7				
B:事業	A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討													皆減	縮小	現状	維持	拡大
		P容・主体 ・休廃止の		.検討					•						コスト投入	人の方	向性	
	度の課題 る取組												∜を把握し、ℓ 奨と、医療機					施した。
6ヶ月	度開始。 が経過 じた問	し新た	できる。 能性が	cう体制を ある。	を整えた	が、受討	多方法の	変更や	感染を恐	れた受	診控え	等に	の実施時期? より受診率の 境にある。					
	度の予算 改革・改		必要が ・RPA等	あり、新 FICT導 <i>フ</i> 受診率	たな経動 しにより	むが生ず 事務処理	でいる ことが 里の簡略	が想定され 化を図る	れる。 る。(R2年	度から	対応)		機関と連携 知能(AI)を					
第1次評価コメント・未受診者対策チームにおいて、明確なエビデンスに基づいた検討を行ったうえで、受診率向上に向けた取り組みを検討すること。																		
第2次評価コメント ―																		

<u> </u>	<u> </u>
区分	年間(4月~3月)
取組内容	・新型コロナウイルス感染症拡大防止のため集団健診を中止したが、受診機会の確保のため医師会からも協力いただき、個別健診期間を7月から翌年2月まで延長し実施した。また、国保データベースシステムを活用・分析を行い、重症化予防の対象者(受診勧奨判定値以上で未治療者)を抽出し保健指導・受診勧奨に努め、感染対策を講じ、結果相談会及び訪問による保健指導を行った。・人間ドックの受診日等の入力作業について、RPAの導入を進めた。
成果	・個別健診期間を7月から翌年2月まで延長したが、感染不安による受診控え等により受診率が前年比11.1%低下してしまったが、保健 指導については、感染対策等を講じ対象者数314名のうち229名に実施できた。(72.9%) ・新型コロナウイルス感染症の拡大もあり、例年並みの受診勧奨を行うことができず、令和2年度の健診を未受診でかつ昨年度受診している40歳から74歳を対象者とし12月にハガキによる勧奨を実施した。 ・医療機関受領について、依頼数が少なく医師会と相談し事業の廃止を行った。 ・人間ドックの受診日等の入力作業のRPAについては、令和3年度中に本格実施の予定である。
課題	・集団検診を中止したことから特定健診の受診率が低下しているため、ハガキによる受診勧奨や健康応援ポイント事業をさらに活用する等特定健診の受診率を向上させる必要がある。 ・受診控えによる健診未受診者の受診機会の再構築を行い、従来の健診環境を整え安心して受診できるようにする。 ・医療機関受領廃止に代わる受診率向上のため、医師会への協力を依頼しつつ健診の必要性について周知を行う。 ・引き続き未受診者対策プロジェクトチームを設置し、人工知能(AI)を活用した特定健診受診率向上支援事業の検討を進めていく。 ・人間ドックの受診日等の入力以外にもRPAの導入が可能なものがあればデジタル戦略課と相談し、作業を進めていく。
作成担当者 健康福	祉事業部 健康づくり課 保健予防係・健康推進係 職名 主任・主任 氏名 岩佐 麻貴・上條 宏明 連絡先(内線) 2146・2143
最終評価者	健康づくり課長 氏名 塩原 正巳 担当係長 健康推進係長 氏名 尾崎 祥代

〇実施計画

事系	务事業名	後期高	齢者等値	呆健対	策事業						担当課	!		健康に	づくり課	
	対象	後期高	齢者医症	寮制度	の加入	者、生活保護	受給者							体系		8-1-1
目白	意図		慣病の	早期発	見及び	重症化予防を	図る。							新/継		継続
	- cn.	ж ш =	业人 士 // 本 =	·> /n	カキ +ヒご言 /	***								区分		ソフト
-	手段:	俊期高	断有健	沙、1末	姓指得=	等の実施								会計		一般
				平成3	0年度				令和力	元年度				令和:	2年度	
	F度別 業内容	0ハイ!	高齢者健 リスク対象 ドック助成	を中心	とした色	R健指導	Oハイ	高齢者優リスク対象 ドック助原	象を中心	いとした化	呆健指導	Oハイ	高齢者健 リスク対象 ドック助成	を中心	いとした化	呆健指 導
	事業費 ∙財源	臨時職	齢者健認 員賃金 ック等補		(千円) 託料 一般	2,390 2,175 747	後期高 臨時職 人間ド 郵便米 その他	が 齢者健 は員賃金 ック等補 は			23,279 2,501 2,165	人間ド 郵便料 その他	が おける かか が が が が が で で で で で で で で で が に が に り に り に り に り り り り り り り り り り		(千円) 託料 一般	29,543 20,133 2,125 1,010 6,275
人	正規職員	業務量	0.31	人	人件費	2,089	業務量	0.32	人	人件費	2,181	業務量	0.32	人	人件費	2,116
件	嘱託員	業務量	0.00	人	人件費	0	業務量	0.00	人	人件費	C	業務量	0.00	人	人件費	0
費	合計		人件費台	計(B))	2,089		人件費 [·]	合計(B)	2,181		人件費包	>計(B))	2,116
事美	業費合計	事	業費合詞	†(A)+((B)	32,193	3 事業費合計(A)+(B) 32,629 事業						業費合	†(A)+((B)	31,659
	5指標1単 たりコスト		描標(F	円/単	位)	251,511	評価指標(円/単位) 245,33				245,332	評価指標(円/単位)				251,258

〇評価指標

		平成30年度	Ę		令和元年度	Ę		令和2年度	
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
人間ドック補助金交付人数	54	128	110	50	133	130	33	126	150
重症化の可能性が高い受診者への指導率 (面接者数/抽出者数)	7.7	91.4	75.0	95.2	96.9	95.0	0	94.0	95.0

〇事中	評価																	
					評価	i視点								今往	後の方向性	ŧ		
	妥当	当性			有刻				効	率性		成	拡充		4	2	レ	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	⑤		
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やに	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6			
		総合評	価判定					総合	評価			性	休廃止	7				
		:事業を追 方の改善		が適当					3					皆減	縮小	現状	忙維持	拡大
		容・主体 ・休廃止の		,検討					•			/			コスト投え	人の方	向性	,
	・「高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施」について令和3年度からの実施に向けて、前年度から継続して課題分析を行い、関係課との調整を図っている。 ・人間ドック補助金事業については、国が令和2年度をもって特別調整交付金での補助を廃止することになり、長野県後期高齢者広域連合でも、今後の対応を検討としているが、国保等からの移行者は人間ドックのニーズが高いため継続を検討している。																	
6ヶ月7	度開始(が経過)	し新た	きるよう	体制を	イルス感 整えたか	染予防 (、受診)	のため集 方法の変	・団健診 ・更や感	は中止。染を恐れ	とし、医療	療機関優 控え等(建診 (により	の実施時期で	を例年より5: 低下や保健	カ月延長して 指導を受け	で翌年 る機会	2月末 :が減り	まで実施で >する可能
	6ヶ月が経過し新た に生じた問題等 ・「高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施」に向けて、医師会や関係課との調整を図り、事業実施に対して人員体制を強化する必要がある。 ・・人間ドック補助金事業は、後期高齢者の健康維持、医療費の抑制を図るために必要な事業であり、事業も定着していることなどから継続することとするが、申請件数が増加しているため、増額が必要になる。また、後期高齢者医療広域連合の補助金は、継続されるものの現時点では補助率など不確定であり、特定財源が減額となることも考えられる。																	
第1次	評価コ	メント	·人間ド	ック補助	金の増	額は認	めない。	補助金額	頂、補助	要件等る	を見直し	て、	段階的に縮	小すること。				
第2次	(評価コ	メント		評価どま 習慣病の				加の抑	制に向け	ナ、国保 ⁻	データベ	ニフ	スシステムな	どのデータ	舌用・分析を	きするこ	يخ.	

区分	年間(4月~3月)
取組内容	・新型コロナウイルス感染症拡大防止のため集団健診を中止したが、受診機会の確保のため医師会からも協力をいただき、個別健診期間を7月から翌年の2月まで延長し実施した。また、国保データベースシステムを活用・分析を行い、重症化予防の対象者(受診勧奨判定値以上で未治療者)を抽出し保健指導・受診勧奨に努めた。 ・人間ドック補助金の補助額内容等について近隣市町村の現状の確認を行う等情報収集に努め、補助金額等について課内での検討を行った。
成果	・個別健診期間を7月から翌年2月まで延長し受診勧奨等も行ったが、感染不安による受診控え等により受診率が前年比17%低下してしまった。 ・感染対策を講じ、重症化予防対象者の139人のうち130人に保健指導を実施した。(94%) ・「高齢者の保険事業と介護予防の一体的実施」の令和3年からの実施について課題分析が完了し、関係課との調整ができた。 ・人間ドック補助金の補助額内容等について健康づくり課としての計画の策定を進めることができた。
課題	・受診控えによる健診未受診者の受診機会の再構築を行い、従来の健診環境を整え安心して受診できるようにする。 ・人間ドック補助金の補助額の内容等について、国保年金係とも調整を図る必要がある。

作成担当者	健康福祉事業部	健康づくり課	保健予	方係・健康推進係	職名	主任・主任	E 氏名	岩佐 麻貴	量 上條 宏	明 連絡先	(内線)	2146-2143
最終評価者	健康づくり	課長	氏名	塩原 正日	3	担当係長	ſ:	建康推進係	長	氏名	尾	崎 祥代

〇実施計画

事	務事業名	歯科	保健	事業								担当課		1	健康:	づくり課		
目	₆₀ 対象	:: 市民	全体	:											体系		8-1-1	
	意図意	: 口腔	の知	識の音	普及、	口腔機	能の維持、向_	上を図る	00					¥	新/継		継続	
	手段:	= /-	, , , <u>, , , , , , , , , , , , , , , , </u>	::	デ トの	齿拟体	診・相談の実施	t							区分		ソフト	
	一段.	212				图行健	砂 怕級切夫》	e.							会計		一般	
					平成3	0年度				令和え	元年度				令和:	2年度		
	年度別 §業内容	O妊!	帰歯和 つやか	を守る林 科健診 か歯科(歯科指	(自己 健診	負担無料	4化)	〇妊婦	歯を守る村 歯科健診 やか歯科・ 園歯科指	健診			〇妊婦	歯を守る村 歯科健診 やか歯科(園歯科指	建診			
		決算	額(A	.)		(千円)	3,248	決算額	(A)		(千円)	3,197	決算額	(A)		(千円)		5,412
		歯科	健診	等委詞	託料		2,726	歯科健	診等委託	托料		2,630	歯科健	診等委託	モ料			1,883
	+ ** #	郵便	料				317	郵便料	Ļ			317	郵便料	ļ				322
+	事業費 •財源	消耗	品費				114	消耗品	·費			111	消耗品	費等				87
	7/1 //示	印刷	製本	費			31	印刷製	本費			73	その他	l.				3,120
		その	他				60	その他				66						
		特定			1,240	一般	2,008	特定		1,178	一般	2,019	特定		783	一般		4,268
人	正規職	業務	量	0.06	人	人件費	404	業務量	0.06	人	人件費	409	業務量	0.06	人	人件費		397
件	嘱託員	業務	量	0.20	人	人件費	592	業務量	0.20	人	人件費	548	業務量	0.00	人	人件費		0
費	合計		人	件費合	>計(B)	996		人件費台	計(B))	957		人件費台	計(B)		397
事	業費合詞	† :	事業	費合計	†(A)+	(B)	4,244	事	業費合詞	†(A)+((B)	4,154	事	業費合計	†(A)+((B)		5,809
	西指標1島 当たりコス		福指	f標(P	円/単	位)	48,063	評估	西指標(F	月/単	位)	45,951	評值	西指標(P	月/単	位)	6	64,113

〇評価指標

		平成30年度	Ę	,	令和元年度	Ę		令和2年度	
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
3歳児でむし歯のない者の割合(%)	89.5	88.3	90以上	91.5	90.4	90以上	88.7	90.6	90以上
さわやか歯科健診受診率(%)	_	8.5	8以上	_	7.8	8以上	_	7.6	8以上

○事中評価

					評価	視点								今後	後の方向性 かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かん			
	妥当	当性			有刻	沙性			効率	室性		成	拡充		4	2	レ	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	⑤		
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6			
		総合評	価判定					総合	評価			性	休廃止	7				
B:事第	回どおりに きの進めて	方の改善	の検討		B													
	€規模・内 €の統合・		の検討 コスト投入の方向性 コスト投入の方向性															
	度の課題 る取組		・さわやか歯科健診の受診率向上に向けて、塩尻歯科医師会と協議し、新年度の実施期間を3か月から通年実施することに変更する。															
6ヶ月	度開始復 が経過 :じた問:	し新た		ロナウィ ため、実						る相談会	≹は、春	、秋	ともに中止す	することにな	った。1回に	250人」	以上が	参加する
	度の予算 改革・改		- ・ 歯周疾患は、生活習慣病との関連も指摘され、歯周疾患の早期発見、予防を目的にさわやか歯科健診を継続して実施するが、受診 東京内 トを図るため通行の実施し、母診主の増加を見込み承託料を増殖する															
第1次	マ評価コ	メント	・歯科検診の通年実施は認める、県補助金の対象外となっている65歳の実施を見直すこと。必要経費は包括予算対応とする。															
第2次	マ評価コ	メント																

区分	年間(4月~3月)
取組内容	・乳幼児を対象に健診や相談、妊婦歯科健診、成人や高齢者を対象にさわやか歯科健診を実施した。 ・仕上げ磨きについての動画を作成し、配信した。
成果	・妊婦歯科健診は、平成30年度から自己負担が無料となったため、受診率は前年度の35.5%から36.1%に増加し、妊娠中の歯周病予防に役立った。 ・3歳児でむし歯のない者の割合は、過去5年間で最も高い割合となった。 ・さわやか歯科健診の受診率は、前年度より減少したが、40歳の受診率は1.2%増加した。コロナ禍の影響で乳幼児健診等の集団指導の場がなくなり、動画を作成、配信することにより、保護者に仕上げ磨きの必要性を伝えることができた。
課題	・新型コロナウイルス感染拡大防止のため、よい歯を守る相談会は、春、秋ともに中止した。1回に250人以上が参加する事業のため、 実施方法等を検討していく必要がある。

作成担当者	健康福祉事業部		保健予防係	職名	担当係長	氏名	上條 竹美	連絡先	(内線)	2145
最終評価者	健康づくり課長	氏名	塩原 正		担当係長	4:	保健予防係長	氏名		巾 香織

〇実施計画

	務事業		健康増	准重業								担当課			健康へ	びくり課	1
7												三二味				ノン・ホー	0.4.0
目	क्षा —			上の市											体系		8-1-2
	- 7 意	: 図:	主要疾	患死因?	第1位	であるカ	バんの発症予防	ちと早期	発見を図	る。					新/継		継続
	- m		H 181	14=4		+ ** ~	++ +==	+ +1**	. L + 10 AA	4 11	T1 6 T	2 = A & L \III			区分		ソフト
	手段:		谷かん	検診、2	/一示:	/事業())実施、未受診	首 对策	や仏報寺	を店	申した党	で診勧笑			会計		一般
					平成3	0年度				令和え	元年度				令和:	2年度	
	年度別 『業内』	容	がん、前3 〇骨いき 〇肝炎ウ 〇がん検 〇がん・F	て腺がん) いき検診 イルス検診 診の受診 で で で で で で で で で が で が で が で が で が で	: 効奨、未 る情報提	受診者へ <i>0</i> 供、啓発;)再勧奨の実施 舌動の実施	がん、前3 〇骨いき 〇肝炎ウ 〇がん・B	立腺がん) いき検診 イルス検診 診の受診勧 T炎に関する	奨、未予 情報提	受診者へ <i>0</i> 供、啓発	質がん、乳がん、肺 の再勧奨の実施 舌動の実施 質がん、大腸がん)	がん、前3 〇骨いき 〇肝炎ウ 〇がん検 〇がん・服	立腺がん) いき検診 イルス検診 診の受診 干炎に関す	診 勧奨、未 いる情報提	受診者へ <i>0</i> 提供、啓発	頁がん、乳がん、肺 の再勧奨の実施 舌動の実施 頂がん、大腸がん)
			決算額	(A)		(千円)	72,229	決算額	(A)		(千円)	74,320	決算額	(A)		(千円)	39,052
			保健対	策事業	委託彩	ļ.	60.552	保健対	·策事業委	託料		62.341	保健対	·策事業	委託料	_	28.887
			郵便料					郵便料					郵便料				3.391
	事業費	₿ I	AED使					AED使					AED使				*
	•財源						,										1,948
			その他				4,792	その他				5,063	その他				4,826
			特定	1	3,968	一般	58,261	特定	12	2,961	一般	61,359	特定		3,232	一般	35,820
人	正規則	敞員	業務量	1.26	人	人件費	8,492	業務量	1.26	人	人件費	8,588	業務量	1.26	人	人件費	8,330
件	嘱託	員	業務量	0.00	人	人件費	0	業務量	0.00	人	人件費	0	業務量	0.00	人	人件費	0
費	合語	<u>;</u> †		人件費台	計(B)	8,492		人件費合	計(B))	8,588		人件費	合計(B)	8,330
事	業費合	計	事	業費合語	†(A)+	(B)	80,721	事	業費合計	(A)+((B)	82,908	事	業費合	計(A)+((B)	47,382
	西指標 当たりコ		評個	插指標(F	円/単	位)	4,748,318	評价	西指標(円	/単	位)	4,606,009	評価	西指標(円/単	位)	5,922,733

〇評価指標

		平成30年度	Ę		令和元年度	Ę		令和2年度	
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
検診のPR回数	10	17	18	11	18	19	3	8	20
個人への検診受診勧奨実施回数	3	6	6	2	6	7	2	6	7

〇事中評価

○事件	д і іш				評価	視点								今往	後の方向は	 生					
	妥当	当性			有刻	5性			効率	뚇性		成	拡充		4	2	1				
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3 V	5					
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	角やいか	やや 高い	高い	方向	縮小		6						
		総合評	価判定		•			総合	評価			性	休廃止	7							
	iどおりに tの進めた		態めること の検討	が適当					,					皆減	縮小	現状維持	拡大				
	類模・内 の統合・		の見直し D検討	検討					,					コスト投入の方向性							
	度の課題 る取組		送付し、 ・今年度	年度はハガキによる受診勧奨を実施していたが、今年度から受診日の1週間前に再通知と受診勧奨を兼ねたチラシを受診者宛に 対し、受診率の向上に取り組んでいる。 年度から子宮頸がん検診の結果登録業務の手作業量を減らすためRPAを活用している。 の指針に沿った検診を実施していくため、対象者、検診内容等の見直しについて、医師会等関係機関と調整している。											診者宛に						
6ヶ月	度開始(が経過)	し新た	団検診	の在りた	を検討	する必要	がある。	コロナ	禍におけ	る健診	本制(場	所、	方法等)を:検			きもあるが、これ	れを機に集				
	きの予算 改革•改		・システム共同化及び受診勧奨方法の変更等により、システム改修、印刷代行費用及び印刷製本費が必要となる。 ・子宮頸がん検診結果処理のRPA活用によりパンチ作業委託料が削減となるが、医師会との契約の見直しがあり、委託料等は増額となる。																		
第1次	な評価コ	メント	•提案0	提案のとおり。																	
第2次	マ評価コ	メント	•第1次	評価のと	おり実	施するこ	と。														

〇字及計画	
区分	年間(4月~3月)
取組内容	・検診実施に関して医師会と協議し、感染症拡大防止のため、胃・大腸・肺・肝炎検診は中止し、乳房・子宮・骨・前立腺がん検診は実施した。 ・国の指針に沿ったがん検診を実施するため、医師会等関係機関と検診実施方法について協議した。 ・検診の申し込みに電子申請、検診結果処理にRPAを活用した。
成果	・受診控えの影響もあったためか受診者数は全体的に減っているが、乳がん検診では10名にがんが見つかり、治療につながった。 ・子宮頸がん検診の結果処理でRPAを活用したことにより、パンチ委託料の減額及び職員の毎月の事務負担が軽減した。 ・係内で検診内容の検討を行い、3年度から、胃大腸検診は対象年齢を国の指針に沿った年齢に変更し、子宮頸がん検診は集団検診の廃止及び適正な自己負担額への見直し等を行った。
課題	・コロナ禍でも検診は重要であることを市民に伝えながら、安心して受診できるよう検診会場における感染症対策を検討する。 ・3年度から子宮頸がん検診の契約内容の変更に伴い、結果処理が煩雑になるためマニュアル等の再整備が必要である。

作成担当者	健康福祉事業部	健康づくり課		健康推進係	職名	主任	氏名	吉田 朗子	連絡先	(内線)	2143
最終評価者	健康づくり	課長	氏名	塩原 正	E	担当係長	ſ	建康推進係長	氏名	月	『崎 祥代

〇実施計画

事	務事	業名	感染症-	予防等対	策費							担当談	2		健康で	びり課		
	的	対象:	40歳以	上の市員	旲										体系		8-1-2	
	נים נ	意図:	結核·肺	がんの!	早期多	発見によ	り、市民の健康	東維持?	を図る。						新/継		継続	
	手段	Ն.	D± 48 /	4++++ -	×~=	= +/ -									区分		ソフト	
	十段	ζ:	肺がん・	布核快品	多いき	そ他									会計		一般	
				2	平成3	0年度				令和元:	年度				令和2	2年度		
	年度		○肺がん	,∙結核検	診(胸	部レント	・ゲン)		ん・結核検 ジタル化	診(胸音	『レント	ゲン)	〇肺が.	ん∙結核ホ	倹診(胸	部レント	・ゲン)	
			決算額(A)		(千円)	6,950	決算額	(A)	(千円)	13,24	決算額	(A)		(千円)		44,748
			結核健康	東診断委	託料		5,158	結核健	康診断委	委託料		11,250	結核健	康診断	委託料			0
	事業	費	郵便料				1,324	郵便料	Ļ			1,73	郵便料					1,450
	·財		その他				468	その他	!			25	その他					43,298
			特定		0	一般	6,950	特定		0	一般	13,24	特定		54	一般		44,694
人	正規	現職員	業務量	0.15	人	人件費	1,011	業務量	0.15	人人	人件費	1,022	業務量	0.15	人	人件費		992
件	嘱	託員	業務量	0.00	人	人件費	0	業務量	0.00	人人	人件費		業務量	0.00	人	人件費		0
費	슫	計	人件費合計(B) 1,011				人件費合計(B)				1,02	22 人件費合計(B) 99			992			
事	業費	合計	事業費合計(A)+(B) 7,96					事業費合計(A)+(B)				14,26	事	業費合	計(A)+(B)		45,740
		票1単 コスト	評価指標(円/単位) 128,403				評価指標(円/単位) 2				230,05	評价	西指標(F	円/単	位)	·	_	

○評価指標

	:	平成30年度	Ę		令和元年度	Ę		令和2年度	
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
実施会場および実施数	62	62	62	62	62	62	0	0	63
休日検診開催(レントゲン単独)	1	1	1	1	1	1	0	0	1

○事中評価

<u>U</u> ##	可叫																	
					評価	視点								今往	後の方向性			
	妥当	当性			有效	沙性			効型	率性		成	拡充		4	2	1	٧
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5		
低い	南市でった	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6			
	総合評価判定						総合評価 ′						休廃止	7				
	A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討													皆減	縮小	現状維持	拡	大
	C:事業規模・内容・主体の見直し検討 D:事業の統合・休廃止の検討						C								コスト投入	の方向性		
	前年度の課題等に 対する取組状況・CTの再検査につい						、一般CT検診も含めた肺がん検診全体の実施力							医師と協議し	た。			
	3 7 G. HII. E. 1450																-	

当年度開始後、約 6ヶ月が経過し新た に生じた問題等

・新型コロナウイルス感染拡大防止のため、今年度はレントゲン検診を中止しているが、来年度以降は感染症対策を講じた上で実施できるよう、検診会場や実施方法を検討する必要がある。 ・より正確に結果を管理するため、今後は再検査としての市のCT検診を受診せずに医療機関で精検を受診した人の結果も追跡していけるように通知方法等のマニュアルを再度整備する。

新年度の予算要求 事項(改革・改善案)

・CT再検査について、医師会等と協議した結果、新年度から対象年齢を78歳(現行は年齢制限なし)までとし、自己負担額は2,000円(現行は無料)で実施する。また、一般CT検診(健康増進事業)の見直しにより対象外となった人がレントゲン検診を受診することが見込まれるため、委託料が増額となる。
・検診票に併せ感染症対策や二次検診の受診方法等を案内するためのチラシを同封して送付するため、郵送料等が必要となる。
・新型コロナウイルス感染症対策のため、マスクや消毒液を計画的に備蓄する。

第1次評価コメント

・肺がん検診等に係る委託料の増額を認める。 ・感染予防資材は、Afterコロナ枠として予算枠配分する。

・第1次評価のとおり実施すること。 第2次評価コメント

() 学校計画	
区分	年間(4月~3月)
取組内容	・令和2年度は新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、レントゲン・CT健診を中止したが、3年度は感染症対策を講じながらレントゲン検診等を実施できるよう、会場や検診時間の見直しを行った。 ・CT再検査について、対象年齢や自己負担額について読影医師と協議した。
成果	・CT再検査は読影医師との協議の上、3年度は年齢と自己負担額を一般CT検診(健康増進事業)と合わせて、さらに希望制とし、従来より縮小して実施することを決定した。それに伴い結果通知方法や集計など事務の詳細を検討し準備した。
課題	・レントゲン検診は毎年数千人と受診者が多い検診であるため、検診会場における感染症対策を徹底して検診を行う必要がある。 ・CT再検査は県からも指摘を受けており、国のがん検診指針にも沿っていない方法であるので、引き続き見直しの協議を進める。 また、年齢制限や希望制にすることで従来の事務より煩雑になっているのでより効率的な受診・結果処理方法を検討する。

作成担当者	健康福祉事業部	健康づくり課	健康推進係	職名	主事	氏名	古畑 実和	連絡先	(内線)	2144
最終評価者	健康づくり課長		名 塩原	正巳	担当係長	fi fi	建康推進係長	氏名	尾	崎 祥代

〇実施計画

事	務事業名	食育推	進事業								担当	课		健康:	づくり課	
目	₆ 対象:	市民全	:体									•		体系		8-1-3
	意図:	望まし	ハ食習慣	の定	着を図る	3.								新/継		継続
	手段:	健診時	の栄養排	旨導・	栄養相認	淡、各種栄養教	室、訪	問による	個別打	指導の?	実施、塩尻お	いしく減ん	るsee	区分		ソフト
	丁权.	応援店	の増加・	普及、	食育型	8発活動の実施	<u>E</u>							会計		一般
				平成3	0年度					- 年度						
	年度別 『業内容	〇母子第 〇各種第 〇高齢者 〇塩尻お 〇若い世 〇食		目談の 栄養講 ・相談(see応	実施 話の実施 の実施 援店		〇母子第 〇各種第 〇高齢和 〇塩尻お	栄養指導・株養指導・株養教室・受養教室・受養養講座 おいしく減る せ代への食	目談の 栄養講 ・相談の see応	実施 活の実施 の実施 爰店	旨導の実施	〇母子: 〇各種: 〇高齢: 〇若い	習慣病予問・発養養養養養養養養養養の動物を表する	相談の 栄養講 と 相談の	実施 話の実施 の実施	皆導の実施 :
		決算額	(A)		(千円)	967	決算額	(A)		(千円)	95	0 決算額	頁(A)		(千円)	6,926
		報償費				64	報償費				4	9 報償費	ŧ			46
-	古光弗	賄材料	·費			113	賄材料	費			Ş	1 賄材料	抖費			2
	事業費 •財源	食生活	改善普及	事業	委託料	601	食生活	改善普及	事業	委託料	56	6 食生活	改善普及	支事業	委託料	125
	74.1 W/V	その他				189	その他	ļ			24	4 会計年	F度任用!	職員報	西州	6,482
												その他	<u>b</u>			271
		特定		10	一般	957	特定		9	一般	94	1 特定		0	一般	6,926
人	正規職員	業務量	1.48	人	人件費	9,975	業務量	0.82	人	人件費	5,58	9 業務量	0.82	人	人件費	5,421
件	嘱託員	業務量	0.31	人	人件費	917	業務量	0.86	人	人件費	2,35	6 業務量	0.00	人	人件費	0
費	合計		人件費合	計(B))	10,892		人件費合	計(B))	7,94	6	人件費品	計(B))	5,421
事	業費合計	事	業費合計	†(A)+((B)	11,859	9 事業費合計(A)+(B)				8,89	6 事	業費合語	†(A)+((B)	12,347
	西指標1単 当たりコスト	評化	評価指標(円/単位) 10,92					評価指標(円/単位)			7,57	1 評(価指標(F	円/単	位)	15,870

〇評価指標

		平成30年度	Ę	,	令和元年度	Ę		令和2年度		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	
個別栄養指導人数	373	1,086	750	324	1,175	750	164	778	750	
塩尻おいしく減るsee応援店指定数	38	40	40	40	40	45	-	-	50	

○事中評価

	評価視点 妥当性 有効性 効率性													今征	後の方向性		
	妥当	当性			有刻				劾≅	뚇性		成	拡充		4	2	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5 V	
低い	やや 低い	やい	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	単かいか	高い	方向	縮小		6		
		総合評	価判定	:				総合	評価			性	休廃止	7			
	iiどおりに きの進めフ			が適当					,					皆減	縮小	現状維持	拡大
	B: 事業の進の方の改善の検討 C: 事業規模・内容・主体の見直し検討 D: 事業の統合・休廃止の検討														コスト投入	の方向性	
	度の課題 る取組											確認	忍をしながら	進めていく。			
6ヶ月	度開始復 が経過し じた問	し新た	ある。														する必要が
	年度の予算要求 ・慢性腎臓病対象者の管理台帳を作成し、介入対象者を明確化した継続的な栄養指導を行う。 項(改革・改善案)・離乳食教室について動画をアップするなど、新しい生活様式に応じた対応をしながら各種事業を継続的に実施する。																
第1次	マ評価コ	- 提案のとおり。															
第2次	第2次評価コメント										_						
O = 44																	

区分	年間(4月~3月)
取組内容	・特定健診の集団健診中止に伴い、健診受診者及び個別栄養指導人数が前年度より減少したが、その他食育推進事業は、新たに離乳食YouTube動画を配信する等、新しい生活様式に合わせて実施した。 ・透析導入を防ぐため、慢性腎臓病対象者管理台帳を作成し、介入対象者を明確にした栄養指導を実施した。
成果	・地区栄養教室参加者や食改入会者は前年度より増加し、望ましい食習慣の獲得や生活習慣病の発症予防や重症化予防について多くの人に伝えることができた。 ・慢性腎臓病対象者(40~74歳・eGFR45未満・尿検査未実施含む)の管理台帳を作成し、対象者69名のうち49名に栄養指導を実施した。うち6名はかかりつけ医と連携を図りながら継続的な栄養指導を行うことができた。
課題	 ・塩尻おいしく減るsee応援店指定事業について、新型コロナウイルス感染症の影響により保健所との調整が難しく移行事務が滞っている。次年度も感染状況を見ながら、関係機関及び指定店に事業移行の周知ができるよう調整を行う必要がある。 ・慢性腎臓病対象者への継続的な栄養指導実施人数は、対象者に対して少ない状況である。栄養士間で事例の情報共有や勉強会を行い、医療機関と連携しながら、実施人数を増やしていきたい。

作成担当者	健康福祉事業部 健	建康づくり課	保健予防係	職名	主任	氏名	六井 愛	連絡先	(内線)	2147	
最終評価者	健康づくり課長	氏名	塩原 〕	EE	担当係長	f.	呆健予防係長	氏名	Г	巾 香織	1

〇実施計画

事務	务事業名	健康づくり)支援事	業						担	旦当課			健康つ	づくり課	
A	対象:	おおむね	20歳以	上の市民						•				体系		8-1-3
目的	意図:	健康に関	する知識	戦及び健康	づくり活動を普	音及・推進する。							新/継		継続	
=	手段:	関係団体の連携による自発的な取組みへ				の支援、	地域の値	建康課	題の把	捏と共有	1化、	活動量	計を利	区分		ソフト
_	于F又:	用した健康	東増進事	事業の実施										会計		一般
			平	成30年度				令和元	年度					令和:	2年度	
纽	F度別			会による健 プを利用した						康づくり活 と地区活動						康づくり活動 -地区活動
	業内容	〇運動教室	室			〇運動	教室	_			-	〇運動	教室			
		〇健康づく	りに関す	るポイント制	等の導入検討	〇健康	づくりに関	するポ	イント制	の導入検	討	Oしおじ	り健康	応援ポイ	(ント事業	ŧ
		決算額(A)	(千円)	976	決算額	(A)		(千円)		1,051	決算額	(A)		(千円)	1,756
		講師等謝	礼		185	講師等	謝礼				165	講師等	謝礼			20
重	業費	ヘルスアッ	プ推進事	事業委託料	578	ヘルスフ	アップ推進	事業	き託料		451	ヘルスフ	アップ推	進事業	委託料	422
	財源	印刷製本	費•消耗	品費	213	印刷製	本費•消	耗品費	Ì		435	印刷製	本費・決	肖耗品	費	849
												健康ポ	イント哥	事業景 品	1代	465
		特定		0 一般	976	特定		0	一般		1.051	特定		601	一般	1,155
	T +0 *** 0	7111		-												
^ L	正規職員		1.04	人 人件費	7,010		0.93	人	人件費	(6,339	業務量	0.93		人件費	6,148
	嘱託員	-11-11-1	0.26	人人件費	769		0.27	人	人件費		740	業務量	0.00		人件費	0
費	合計		件費合計		7,779		人件費合				7,079			合計(B		6,148
事業	美費合計	事業:	費合計(A)+(B)	8,755	事	業費合計	†(A)+(l	3)		8,130	事	業費合	計(A)+((B)	7,904
	i指標1単 たりコスト	評価指	≦標(円∠	/単位)	218,867	評個	5指標(P]/単	立)	198	8,285	評価	5指標(円/単	.位)	183,819

〇評価指標

	-			,	令和元年度	Ę	令和2年度		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
健康セミナー参加率(%)	37	40	40	41	41	40	40	43	40

〇事中評価

評価視点 今後の方向性																		
			1		計加	ガボ								7 1:	友の人	J 14] 1±		
	妥当	当性			有刻	効性 効率性				成	拡充		4	V	2	1		
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3		(5)	
	色い	ョ い か	高い	低い	も使いかい	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6			
	i	総合評	価判定					総合	評価			性	休廃止	7				
A:計画と B:事業の	の進めた	ちの改善	の検討					•)					皆減	縮	小	現状維持	拡大
C:事業規 D:事業の				<i>,</i> 検討				•	,					コスト投入の方向性				
前年度(対する													変更する方 確な役割を持				度は、効果	的なラジオ
当年度 6ヶ月が に生じ	経過し	ン新た	須としていない。	こいたが	、新型コ も感染症	ロナウィ まの状況	(ルス感 によって	染症の抗 に同様の	広大防止 対応が	のため	、集団検	診を	を中止してお	り、今年度に	は特例	として	果を持参する 健診結果を 早い時期から	必須として
	新年度の予算要求 事項(改革・改善案) ・ヘルスアップ委員会の役割、活動内容を見直し、ヘルスアップ推進事業委託料を廃止する。																	
第1次評	平価コ	メント	•健康応	援ポイ	ント事業	は、総合	体育館	との連携	隽を行 う	など、活	用の促え	進を	図ること。					
第2次評価コメント ―																		

区分	年間(4月~3月)
	・40歳以上の市民を対象に健診受診、ラジオ体操など健康増進の行動にポイント付与する健康応援ポイント事業を6月から令和3年2月末まで行った。事業のPRとして参加者から抽選による豪華景品の贈呈式も行った。 ・ヘルスアップ委員が、健康づくりに関する知識や技術を学ぶ場として、健康セミナーを4回実施した。新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、1日の参加人数を制限し、同じ内容を2日実施した。ヘルスアップ委員会で、健康増進、健康応援ポイントの還元者数を増やす等を目的に効果的なラジオ体操のポイントチラシの配布、ラジオ体操の解説編・実践編の動画作成、YouTube配信等を行った。
成果	・健康応援ポイント事業には382人が参加し、参加者アンケートでも半数以上が事業参加による効果を感じており、86%の人が今後も取り組みを継続したいと答えており、多くの方が事業の目的である運動習慣の定着につながっている。 ・ラジオ体操のチラシを知人、隣人、職場に配布、YouTube配信等により、ラジオ体操の普及、継続実施につながった。
詳 題	・令和3年度より事業対象者の範囲を拡大し、多くの市民が健康への意識を高め、健康増進につながる取組みを継続できるように事業を進める。 ・長期的には健康応援ポイント事業にとどまらず、市民益となるような活動にポイントを付与するなど、市民が様々な活動に積極的に取り組めるよう、総合的なポイント事業として発展していくよう関係部署と研究していく必要がある。

作成担当者	健康福祉事業部	健康づくり課	ļ.	保健予防係	職名	係長·課長補	佐 氏名	上條竹美·尾崎祥代	連絡先	(内線)	2145•2173
最終評価者	健康づくり認	果長	氏名	塩原 正	E	担当係長	f:	· 保健予防係長	氏名	Г	力 香織

令和2年度 施策評価シート

1 施策の位置付け

基本戦略	С	シニアが生き生きと活躍できる地域の創造
重点プロジェクト	8	健康寿命の延伸と住み慣れた地域での生活継続
施策	2	地域包括ケアシステムの構築
		介護連携の促進、生活支援サービスの充実、介護予防や認知症対策の推進、地域医療の確保等を通じて、介護が必要になって きる限り住み慣れた地域で安心して生活することのできる、地域包括ケアシステムの構築を促進します。

2 施策の指標における成果

	指標	単位	基準値			目標値	
	拍 保			平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和2年度
	在宅介護率	%	61.3 [H28]	59.9	57.8	58.9	増加
統計	認知症サポーター数	人	6,236 [H28]	7,757	8,213	8,465	8,600
	いきいき貯筋倶楽部の新規参加者率	%	25.5 [H28]	21.0	20.8	11.8	35.0
市民	介護サービスや施設が充実していると感じる市民(高齢者)の割合	%	36.1 [H29]	38.7	38.1	45.5	38.0
巾氏	専門医療や夜間・救急医療をいつでも受けることができると感じる市民の 割合	%	32.4 [H29]	28.2	28.8	28.0	33.0

3 施策を構成する事務事業の評価(取り組み別)

取り組み① 在宅生活を継続するための支援										•	
			在宅生活を継続できる体制 体制を整備するとともに、均						護が連携した	±地域での切∤	に目ない支援
ſ	番号	施策を構成する事務事業名		担当課		事業費		重点化	方向性		
	钳万	ル東で無用	以りる事物争未有	担当林	平成30年度	令和元年度	令和2年度	主爪化	成果	コスト	記号
	1	地域包括ケアシステ	-ム推進事業	長寿課	7,871	7,810	5,352	0	拡充	現状維持	2
	2	家庭介護者支援事業		長寿課	21,422	20,407	19,550		現状維持	現状維持	5
Ī	3	高齢者等生活支援事業		長寿課	24,061	28,670	34,170		拡充	拡大	1

取り組み② 介護予防・認知症対策の推進											
多様な主体による地域の実情に応じた介護予防・生活支援サービスの提供を推進するとともに、地域住民による自主的な介護予防 動を促進します。また、今後、増加し続ける認知症に対し、認知症サポーターの養成、認知症相談体制の確立、集中的な初期支援 の構築等、認知症にやさしいまちづくりを推進します。											
番号	佐竿去 拱。	ポナス東敦東学々	担当課		事業費		重点化		方向性		
钳万	番号 施策を構成する事務事業名		担当床	平成30年度	令和元年度	令和2年度	里从化	成果	コスト	記号	
1 介護予防・日常生活支援総合事業			長寿課	176,852	173,823	188,869	0	拡充	拡大	1	
2 認知症総合支援事業			長寿課	8,341	9,546	9,245		拡充	拡大	1	

取り組み③ 緊急時の医療と地域医療の確保											
教急・災害等の緊急時の広域的な医療提供体制を整えるとともに、かかりつけ医・歯科医・薬局等を中心とする、地域な保健医療の充実に向けた取り組みを進めます。また、国民健康保険等の保険事業の適正かつ安定的な運営を図り											
番号	佐竿去拱。	ポナス東敦東学々	担当課		事業費		重点化	方向性			
钳与	接 施策を構成する事務事業名 		担当林	平成30年度	令和元年度	令和2年度	里点门	成果	コスト	記号	
1	1 地域医療推進事業			40,495	39,871	38,626		現状維持	縮小	3	

4 施策の評価

○事中評価

○事中計画	
評価視点	評価コメント
(1) 事業構成の週上性	・成年後見支援センターにおいて、いままで成年後見制度の普及や利用の促進を図ってきたが、より推進するため、国の成年後見利用促進法に基づき、市の基本計画を定め、実施機関として、来年度に中核機関を設置する。 ・市民の安心・安全を確保するため、休日当番医制事業、病院群輪番制事業などを継続し、地域医療、救急医療体制等の維持を図る。
(2) 事業の重点化	・地域包括ケアシステム推進に向け、地域資源データベースシステムを導入し、地域資源の把握、医療機関や介護事業者との連携強化を図り推進していくため、「地域包括ケアシステム推進事業」を最重点事業とする。 ・介護給付を抑え、自立を促進するため、介護予防、特に自主グループの育成を推進するとともに、総合事業を卒業した人が通える場所づくりを継続的に検討していくことから、「介護予防・日常生活支援総合事業」を重点事業とする。
(3) 役割分担の妥当性	・在宅医療介護連携推進協議会の活動の中で、多職種でコロナに対する対策を検討し、アンケート調査を実施し、今後、Webでの研修会等医師会と検討している。また、地域ケア推進会議は、コロナの影響で開催できないが、来年度に向け、地域の関係者と連携をとっていく必要がある。 ・社会福祉協議会に成年後見の中核機関を委託し、権利擁護の充実を図る。 ・楢川診療所閉鎖後の楢川地区の医療を確保するため、関係部署と協議し、移動手段の拡充等を図る。

O 7 IX II III	
(4) 施策指標の要因分析	・「在宅介護率」が減少傾向であり、各地区の地域ケア推進会議の充実が求められるが、新型コロナウイルス感染症拡大の影響で、地域ケア推進会議は開催できなかった。また、地域ケア推進会議の未設置地区に対しては、設置に向けて引き続き、理解を深める啓発などを進める必要がある。 ・新型コロナウイルス感染症拡大の影響もあり「いきいき貯筋倶楽部の新規参加者率」が低下しているため、身近な通いの場となる介護予防を目的とした自主グループの育成が求められる。 ・「専門医療や夜間・救急医療をいつでも受けることができると感じる市民の割合」は目標値を下回っているが、市内に二次救急医療機関や夜間救急対応病院がないことが要因であると考えられる。
(5) 施策の定性評価	・地域包括ケアシステムを推進するため、第8期いきいき長寿計画において、令和4年度に地域包括ケア推進協議会の設置を計画しているが、協議会の目的や役割を明確にするとともに、地域ケア推進会議の充実について検討する必要がある。 ・引き続き、休日当番医制事業や病院群輪番制事業等を継続し、救急医療体制を確保する。また、楢川地区の地域医療を確保するため、一日でも早い楢川診療所再開に向け関係機関との調整を進めて行く必要がある。

	評価者	所属	f属 健康福祉事業部					部長	氏名	百瀬	公章
Ì	施策担当課長	所属	長寿課	氏名	上野	保佐美		所属	健康づくり課	氏名	塩原 正巳

〇実施計画

事務	事業名	地域包	括ケアシ	ンステュ	ム推進	事業					担当課			長寿	課	
目的	対象:	市民、日	医療∙介	護関係	孫者									体系		8-2-1
日即	意図:	医療、	介護、生	活支持	爰などを	切れ目なく一位	本的に扱	是供する	0				1	新/継		継続
_	· rn.	医療介	護連携:	推進協	議会及	び各種委員会	(手帳作	成委員	会、口	腔関係	委員会)の開催	¥、相談	窓口	区分		ソフト
7	段:	の設置	、地域ケ	ア推済	生会議(の開催。口腔機	能向上	の取り約	且み。					会計		介護
				平成3	0年度				令和方	元年度				令和2	年度	
	度別 業内容	会・口腔〇在宅間〇連域グローディ	関係委員 医療・介護 手帳の運	員会の 護連携の 用 会議開 の活動	開催 の相談窓 催、第1	手帳作成委員 窓口の設置 層生活支援	会・口腔〇一生物では、一名では、一名では、一名では、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	空関係委員 医療・介記 手帳の発	員会の 護連携(行・運) 会議開	開催 の相談窓 用	手帳作成委員 窓口の設置 舌支援コーディ	会・口服〇在宅〇連携〇地域ネーター	空関係委員 医療・介記 手帳の運	会の開 隻連携の 用	僧催)相談窓	手帳作成委員 窓口の設置 舌支援コーディ
		決算額	(A)		(千円)	7,871	決算額	(A)		(千円)	7,810	決算額	(A)		(千円)	5,352
		職員給	与費			5,315	職員給) 与費			4,904	会計年	度任用單	哉員報西	酬等	2,931
	NII	報酬				90	報酬				108	医療介護	連携推進協	議会委員	等報酬	67
	業費 財源	費用弁	償			10	費用弁	-償			40	費用弁	:償			29
- 3	別が	口腔ケ	ア推進	事業委	託料	1,955	口腔ケ	ア推進署	事業委	託料	1,955	口腔ケ	ア推進事	業委託	壬料	1,886
		その他				501	その他	ļ			803	その他				439
		特定		6,061	一般	1,810	特定		6,013	一般	1,797	特定		4,122	一般	1,230
人山	規職員	業務量	1.17	人	人件費	7.886	業務量	1.17	人	人件費	7.020	業務量	1.17	人.	人件費	7.735
/ `\	嘱託員	業務量	0.76	人	人件費	2,248	業務量	0.76	一人	人件費	2,280	業務量	0.76	人.	人件費	2,931
費	合計		人件費台			10,134		人件費台	>計(B)	9,300					10,666
事業	費合計	事	業費合	†(A)+((B)	18,005	事	業費合語	†(A)+((B)	17,110	事	業費合語	†(A)+(E	3)	16,018
	指標1単 こりコスト	評価	五指標(F	円/単	位)	137,442	評値	西指標(F	円/単	位)	111,104	評値	西指標(F	月/単位	立)	93,127

〇評価指標

		平成30年度	Ę		令和元年度	Ę		令和2年度	
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
医療介護連携いきいき手帳発行数	100	131	100	146	154	130	155	172	160
									·

〇事中	評価																	
					評価	i視点								今往	後の方向性			
	妥当	当性			有刻				効≅	뚇性		成	拡充		4	2	レ	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	(5)		
低い	やや 低い	やねる	高い	低い	も草	やや 高い	高い	低い	も有い	やや 高い	高い	方向	縮小		6			
		総合評	価判定					総合	評価			性	休廃止	7				
B:事業	の進めフ	ちの改善							3					皆減	縮小	現状	維持	拡大
		容・主体 休廃止の	の見直し D検討	検討					•						コスト投力	の方	向性	
	きの課題 る取組:		·医療が 対策の	ア推進: ↑護連携 アンケー での講演	につい [*] トを実	ては、協 もした。	議会委員	が集ま	ることか 今年度 <i>0</i>	できずし)取り組	こ前期か	《経i	ハる。 過した。□腔 協議を行った	関係委員会 :。医師会で	では、在宅 「在宅生活で	介護に	:おける 染予防	る感染予防 うについて」
6ヶ月7	度開始@ が経過し じた問題	し新た	•医療•	介護連携	隽につい	ては、ナ	く勢の集	まりをす	ることか				ハるが、支所 会議等を活力					たい。協
	に生じた問題等 議会の位置づけについても提案して検討していく。 *地域ケア推進会議については引き続きコロナの影響が考えられるため、市民向けアンケート等で地域課題の把握をするなど対応を検討したい。 *医療・介護連携については、引き続き、協議会を中心に課題解決に向けて活動していく。 *地域資源データベースシステムの導入により、地域資源の把握、医療機関や介護事業者との連携強化を図りたい。 ・口腔ケア推進事業委託料等については、地域支援事業に該当しないため一般会計に計上していく。														ど対応を			
第1次	(評価コ	メント						は認め	ない。R	3年度中	に既存の	の事	務フローや	連携体制の.	見直しを行っ	たうえ	にで、シ	ステムの
第2次評価コメント 必要性について再検討すること。 — —																		

〇争该計 圖											
区分	年間(4月~3月)										
取組内容	・地域ケア推進会議について、コロナにより今年度中の会議開催には至らなかったものの、全地区で打ち合わせ会議等を実施した。 ・医療・介護連携については、在宅医療・介護連携推進協議会では、コロナ感染拡大のため、集合した会議・グループワークを行うことができなかった。動画配信で「在宅医療・介護の現場に役立つ感染症対策~新型コロナウイルスの感染予防~」をテーマに限定配信を行った。口腔・摂食・嚥下関係委員会では、本人・家族向けに口腔ケアに関するチラシを作成し、配布を行った。いきいき連携手帳作成委員会では、手帳運営方法・手帳の内容の見直しを行った。 ・介護事業所に連携体制の必要性についてのアンケートを実施した。										
成果	・各地区へ地域ケア推進会議開催に向けた意識づけができた。 ・医療介護連携については、口腔関係委員会でチラシ配布した後、口腔ケアに関する問い合わせが多く寄せられ、口腔ケアについての啓発ができた。いきいき手帳の運用の変更点として、居宅介護支援事業所に常に設置しておくことで、ケアマネジャーがより使いやすくなり、運用方法の変更後手帳の発行数が増加した。 ・コロナ禍での同種事業者との連携を希望する事業者は多く、情報連携の方法については検討が必要であることが確認できた。										
・令和4年度に市全体の地域包括ケア推進協議体の立ち上げ予定のため、地域ケア推進会議未設置地区には引き続き設置に向け働きかけを行っていく。 ・地域包括ケア推進協議会(仮称)の設置に向けて、協議会の目的、協議内容を精査し、関係部署と検討していくことが必要である。 ・医療・介護連携では、在宅医療・介護連携推進協議会、各委員会の役割を明確化していくことが必要である。 ・介護事業所との連携体制を見直し、地域資源データベースシステム導入については、再検討をしていく。											
作成担当者 健康福祉	事業部 長寿課 高齢支援係 職名 係長 氏名 古畑 千穂 連絡先(内線) 2126 2130										

作成担当者	健康福祉事業部 長寿課	高齢支 介護予		職名	係長 主査	氏名	古畑 千穂 小林 延江	連絡先	(内線)	2126 2130
最終評価者	長寿課長	氏名	上野 保佐	美	担当係長	介	護予防係長	氏名	宮	島 摂子

〇実施計画

事務等	事業名	家庭介	護者支援	貨事業			•	•			担当課			長寿護	₹		
目的	対象:	在宅で	介護をし	ている	家族									体系	8	3-2-1	
日即	意図:	介護者	負担の軽	圣減を	図る。									新/継	i	継続	
手	段:	家庭介	護者に対	する	慰労金の	 の支給								区分		ソフト	
														会計		一般	
				平成3	0年度				令和为	元年度				令和2年	度		
	度別 内容	〇家庭が	介護者慰力	労金支	給		〇家庭	介護者慰	労金支	給		〇家庭	介護者慰	労金支給			
7.																	
		決算額	(A)		(千円)	21,422	決算額	(A)		(千円)	20,407	決算額	(A)	F)	千円)	1:	9,550
		要介護	者家庭介	護者	慰労金	21,080	要介護	者家庭介	護者	慰労金	19,960	要介護	者家庭介	个護者慰?	労金	19	9,280
	業費 +派	その他				342	その他	ļ.			447	その他	l.				270
- 9/	才源																
		特定		0	一般	21,422	特定		0	一般	20,407	特定		0 -	-般	1	9,550
人 正	規職員	業務量	0.03	人	人件費	202	業務量	0.03	人	人件費	180	業務量	0.03	人人	件費		198
件。	属託員	業務量	0.00	人	人件費	0	業務量	0.00	人	人件費	0	業務量	0.00	人人	件費		0
費	合計		人件費合	計(B))	202		人件費合	計(B)	180		人件費台	>計(B)			198
事業費	費合計	事	業費合計	†(A)+((B)	21,624	事	業費合語	†(A)+((B)	20,587	事	業費合語	†(A)+(B)		1	9,748
評価指位当た	標1単りコスト	評価	指標(円]/単	位)	65,330	評値	西指標(P	一/単	位)	66,625	評値	西指標(F	円/単位))	6	6,717

〇評価指標

	:	平成30年度	Ę		令和元年度	E		令和2年度	
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
慰労金支給世帯数	0	331	350	0	309	350	0	296	350

○事中評価

					評価	視点								今往	後の方向性		
	妥铂	当性			有刻	沙性			効≅	陸性		成	拡充		4	2	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5 L	
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	酬 ご む	高い	方向	縮小		6		
		総合評	価判定					総合	·評価			性	休廃止	7			
		:事業を追 方の改善		が適当					A					皆減	縮小	現状維持	拡大
	B:事業の進め方の改善の検討 C:事業規模・内容・主体の見直し検討 D:事業の統合・休廃止の検討														コスト投力	の方向性	
	きの課題 る取組								に介護してい この事業を			えると、その	介護分を				
6ヶ月7	度開始4が経過した問	し新た	•毎年1	1月1日を	上基準日	に支給	対象者を	抽出す	る。								
新年度の予算要求 事項(改革・改善案) ・他の家庭介護者支援事業の内容と併せて事業の必要経費を計上する。																	
第1次評価コメント・提案のとおり。																	
第2次評価コメント ー																	

() 事後計画	
区分	年間(4月~3月)
取組内容	・11月1日の基準日により、在宅で要介護3.4.5の方を家庭で180日以上介護している家族の方へ、慰労金を支給した。
成果	*家庭内で重度介護者の介護を行うことは家族の負担が非常に大きく、慰労金の支給では家庭内での介護継続に対する激励となった。
課題	・今後も、支給基準及び金額の現状維持をしていくことが必要と考えるが、実際の対象者把握が難しいので、そのための予算確保が必要である。

作成担当者	健康福祉事業部 長妻	課	高齢支援係	職名	主事	氏名	河辺 響	連絡先	(内線)	2127
最終評価者	長寿課長	氏名	上野 保佑	美	担当係長	Ē	高齢支援係長	氏名	Ż	5畑 千穂

〇実施計画

事	務事業名	高齢者	等生活	支援事	業							担当課			長	寿課		
目	対象	生活支	援が必	要な高	齢者及	び高齢者がい	る家庭								体系		8-2-1	
	意図意	安心し	て在宅生	E活をi	きること	ができる環境	を整備す	⁻ る。							新/継		継続	
	手段:	上汗 古	ゼレーフ	- 臤刍:	孟恕 壮是	置、タクシー利!	田田式	企業++.	ビフ	到田田	は笙の	宇佐			区分		ソフト	
	丁权.	上位文	.1友こし し	. 糸心儿	世刊衣匠	三、メソノ 一何」	市助水、	川設ソ		们们吗	川火守り	大心			会計		一般	
				平成3	0年度				令和え	年度					令和	2年度		
			通報体制へ		:		〇緊急通				± **		〇緊急通				± **	
	年度別		攻良への助 骨者事業利		ı		〇高齢者 〇低所得				争耒		〇低所得			改良促進 カ	争耒	
手	業内容	〇成年後	き見支援セ	2ンター	事業補助		〇成年後	見センタ-	一事業	甫助			〇成年後	見センク	マー事業	補助		
			皆世帯タク ナービス利		用助成		〇高齢者 〇介護サ			則成			〇高齢者					
		決算額		пылу	(千円)	24.061	決算額		пылк	(千円)		20 670	決算額		עו נעי נדו ניי	(千円)		34,170
			も さしい住宅さ	b 白 归 米 市		•	不昇蝕 高齢者にや					,	不昇似高齢者にや		nk ⇔ /□ '# 1			
						-,						.,						6,727
3	事業費		支援セング			•	成年後見					-,	成年後見					5,459
	·財源		帯等タクシー			•	高齢者世帯					,	高齢者世					4,566
			ービス和	川用助	灰金	•	介護サ	一ヒスポ	用助	灭金		,	介護サ	ーヒス	村用助	成金		10,362
		その他					その他						その他					7,056
		特定		1,712	一般	22,349	特定		3,903	一般		24,767	特定		3,438	一般		30,732
人	正規職員	業務量	0.47	人	人件費	3,168	業務量	0.31	人	人件費		1,860	業務量	0.31	人	人件費		2,049
件	嘱託員	業務量	0.29	人	人件費	858	業務量	0.29	人	人件費		870	業務量	0.29	人	人件費		880
費	合計		人件費台	>計(B))	4,026		人件費合	計(B)			2,730		人件費	合計(B	3)		2,929
事	業費合計	事	業費合語	†(A)+((B)	28,087	事	業費合計	†(A)+(B)		31,400	事	業費合	計(A)+	(B)		37,099
	西指標1単 áたりコスト		西指標(F	刊/単	位)	497,990	評価	5指標(P	月/単	位)	4	75,758	評侃	5指標(円/単	(位)	5	52,068

○証価指揮

	:	平成30年度	E		令和元年度	E		令和2年度	
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
タクシー券利用率(利用枚数/交付枚数)	27.5	56.4	62.0	33.9	66.0	65.0	27.0	67.2	65.0

○事中評価

<u> </u>	H I IPM																	
					評価	視点								今征	後の方向性			
	妥当	当性			有交				効≅	率性		成	拡充		4	2	1	レ
1 2 3 4 1 2 3 4 1 2 3 4								4	果の	現状維持		3	5					
低い	低い やや									高い	方向	縮小		6				
		総合評	価判定	!				総合	評価			性	休廃止	7				
	A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討											皆減	縮小	現状維持	拡	大		
	●規模・内 の統合・			検討											コスト投入	の方向性		

前年度の課題等に ・第8期いきいき長寿計画の中に成年後見制度利用促進基本計画を組み入れ、中核機関としての役割について社協と協議した。 対する取組状況 ・寝台タクシーについて、支給申請実績がまだ少なく、過年度との比較ができないため、情報を集積し改めて比較を行いたい。

当年度開始後、約 6ヶ月が経過し新た に生じた問題等

寝台タクシーの申請件数は昨年度をすでに上回ったが、支払いが償還払いのため通年実績が分からない。実績が出たところで成果 を検証したい。

藤牧氏の遺贈財産について庁内で検討した結果、これを基金として市内高齢者向けに生活支援・移動支援のサービスを提供してい るボランティア団体等、支援のために活用できないか検討した。

新年度の予算要求 事項(改革・改善案)

- ・藤牧氏の遺贈財産を基金とし、これを原資に高齢者の生活支援・移動支援サービスを提供しているボランティア団体に助成等を行い、高齢者の福祉に繋げる。 ・家族介護用品助成費については制度改正により特別会計から一般会計に組み替える。 ・成年後見の中核機関を社会福祉協議会に委託する委託料を成年後見支援センター補助金とは別に計上する。

第1次評価コメント

- ・成年後見制度中核機関委託料は認める。 ・移動支援助成は認めない。他の事業の助成対象と重複しないよう制度の再構築を行うこと。 ・家族介護用品助成対は、介護保険事業の任意事業対象外となる趣旨や利用者への影響、19市の状況等を踏まえ、助成内容等の精 査を行うこと。必要経費は包括予算対応とする。
- ・成年後見制度中核機関では、制度の周知、相談体制の充実を図り、制度に対する需要の掘り起こしに努めること。 第2次評価コメント

区分	年間(4月~3月)
取組内容	・寝台タクシーの利便性向上のため、令和2年度から市外の事業者を利用できるよう制度改正を行った。 ・成年後見制度利用促進について、福祉課や社協と課題を精査し、実施体制について協議した。
成果	・寝台タクシーの利便性が向上し、寝台タクシーを必要とする方の利用促進が図られた。 ・第8期いきいき長寿計画、障害者福祉プラン内に成年後見制度利用促進基本計画を組み込む形で策定をした。中核機関としての役割を社協に委託し制度の利用促進を図っていく方向とした。
	・地域住民やボランティア団体等による移送サービスについて検討が必要である。また、併せて買い物支援サービスの充実について検討が必要である。・成年後見制度の周知啓発方法、地域の権利擁護に関するネットワークの構築方法を検討していく必要がある。

作成担当者	健康福祉事業部	長寿課	介護 高齢	養予防係 命支援係	職名	係長 主事	氏名	宮島 摂子 河辺 響	連絡先	(内線)	2130 2127	
最終評価者	長寿課長	氏	名	上野 保佐	美	担当係長	Ē	高齢支援係長	氏名	古	畑 千穂	

〇実施計画

<u> </u>	5.10001110	4															
事	務事業	名	介護予	防・日常	常生活	支援総合	- 事業					担当課			長尹	寿課	
目	ム 対象	食:	要支援	認定者	及び総	合事業	の対象となる高	高齢者							体系		8-2-2
	意图	₹ :	高齢者	が主体	的に地	域で、	安心して自立し	た生活	が営める	·)。					新/継		継続
	工机		纵 人 吉	** 1 – 1 5	ァム=#	7 N+ +	****	\ =# ~ n	ᄔᄔᄱᇝ	/D+ 27		ウナエもの士	144		区分		ソフト
	手段:		総合事	乗Ⅰ〜1 糸	るが護	予防争	耒寺の美施、)	『護す』	り体操り	/ひを沿	5用した	自主活動の支	抜		会計		介護
					平成	30年度				令和	元年度				令和:	2年度	
	年度別 事業内容		〇介護 ⁻ 〇介護 ⁻ 〇一般 ⁻	予防ケブ	マネジ	メントの)実施	実施	〇介護	予防事業 予防ケア 介護予防	マネジ		実施	〇介護	予防事業 予防ケア 介護予防	マネジ		実施
			決算額	(A)		(千円)	176,852	決算額	(A)		(千円)	173,823	決算額	(A)		(千円)	188,869
			訪問·通所	型サービ	ス等委託料	4、負担金		訪問·通用	近型サービス	等委託料	4、負担金	148,134	訪問·通用	f型サービ ス	ス等委託料	人負担金	166,814
_	— JUL ===		介護予防	ケアマ	ネジメン	委託料	8,978	介護予	防ケアマネ	ジメント	委託料	10,030	介護予防	ちケアマネ	ジメント委	美託料他	13,786
4	事業費 ·財源		運動器機	能向上	継続事業	美委託料	6,259	運動器機	機能向上継統	売事業委	美託料他	6,337	運動器機	能向上継	続事業委	き託料他	286
	- 只/ //示		元気づくり	広場活動	支援事業	業委託料	4,814	元気づく	り広場活動:	支援事業	美委託料	4,913	元気づく	り広場活動	支援事業	美委託料	4,942
			いきいき	宁筋俱楽	部事業	委託料他	5,941	いきいき	き貯筋倶楽	部事業	委託料	4,409	いきいき	貯筋倶楽	部事業委	長託料他	3,041
		Ī	特定	1	36,176	一般	40,676	特定	13	3,843	一般	39,980	特定	1-	45,429	一般	43,440
人	正規職	員	業務量	0.93	人	人件費	6,268	業務量	0.93	人	人件費	5,580	業務量	0.93	人	人件費	6,148
件	嘱託貞	į	業務量	0.20		人件費	592	業務量	0.20	人	人件費	600	業務量	0.20	人	人件費	607
費	合計			人件費	合計(B)	6,860		人件費台	計(B		6,180		人件費	合計(B))	6,755
事	業費合	†	事	業費合	計(A)+	(B)	183,712	事	業費合語	†(A)+	(B)	180,003	事	業費合	計(A)+((B)	195,624
	西指標1. 当たりコス		評価	指標(円/単	i位)	1,893,936	評化	面指標(F	円/単	.位)	1,551,750	評化	西指標(円/単	.位)	1,590,438

〇評価指標

		平成30年度	Ę		令和元年度	Ę		令和2年度	
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
いきいき体操DVDの貸し出し・譲渡申請者数	63	97	100	108	116	150	117	123	200

〇事中評価

○争中	птіш																	
					評価	視点								今往	後の方向性	Ė		
	妥当	当性			有刻	沙性			効≅	뚇性		成果	拡充		4	2	1	٨
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	の	現状維持		3	(5)		
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6			
		総合評	価判定					総合	評価			性	休廃止	7				
	A:計画どおりに事業を進めることが適当 3:事業の進め方の改善の検討													皆減	縮小	現状維持	拡	大
C:事業	C:事業規模・内容・主体の見直し検討 D:事業の統合・休廃止の検討																	
	D:事業の統合・休廃止の検討 前年度の課題等に 対する取組状況 がさいき貯筋倶楽部は、前期は新型コロナウイルス感染症により中止となったが、後期は目標を設定するように教室の内容を変更し 実施していく予定。介護予防事業については庁内の他部署との情報共有や、市内の自主グループの調査を行い課内で今後の事業内 容について集中的に話し合いを行った。																	
6ヶ月7	度開始後 が経過し じた問題	し新た	業を8月 2グルー	末で終 プに分	了とした	。元気で を定。い	びり広場 きいき貯	は5月a 筋倶楽	で活動	を中止し	た。後	半 の	いきいき貯倉	防倶楽部は、	密集予防여	対象者の確認 のため定員20 プもあるため	名に	咸らし
	に生じた問題等 自主グループを増やしていく必要がある。 新年度の予算要求																	
第1次	評価コ	メント	·提案 <i>0</i>	Dとおり。														
第2次	評価コ	メント									_							

区分	年間(4月~3月)
	・いきいき貯筋倶楽部では、講座に参加したことによる効果の評価のために、自分自身健康であると感じる「健康観」と「目標達成度」などの項目を加え実施した。 ・いきいき貯筋倶楽部から移行した自主グループの代表者と来年度以降の活動に向けて話し合いを実施した。 ・健康づくり課と連携し、令和3年度のいきいき貯筋倶楽部にて、血圧コントロールや認知症予防の講話実施を決定した。
成果	・いきいき貯筋倶楽部が開催しない期間のみ活動をしていた自主グループが、年間通して活動を実施することとなった。 ・いきいき貯筋倶楽部の参加者に自身の健康観の数値の向上が見られ、講座へ参加することにより自身の身体機能が向上することに 伴い、健康観が向上したと考えられる。
課題	・新規参加者が減少傾向にある。 ・新型コロナウイルス感染症の影響により、定員数を減らしたことから落選者が増え、運動機会を失ってしまう高齢者が増えた(特に大門地区)。また、活動自粛意識の高まりから、身体機能や認知機能が衰える高齢者の増加が懸念される。 ・コロナの感染予防に配慮し、人数の多い自主グループの実施が困難である。(2グループに分ける、広い会場に変更する等)

作成担当者	健康福祉事業部	長寿課		介護予防係	職名	主事	氏名	牛山将太郎	連絡先	(内線)	2133
最終評価者	長寿課長		氏名	上野 保佐	美	担当係長	1	 个護予防係長	氏名	莒	信島 摂子

〇実施計画

事	務事業名	認知症総	论合支援	事業							担当課			長詞	寿課		
目	対象 :	市民全体	、市内	事業店	听、認知	1症の人とその	家族							体系		8-2-2	
	意図:	市民全体が	が認知症に	こ対す	る理解が	深まる。認知症の)人や家族	族が気軽に	通える	場づくりる	と、家族の介護負	担軽減を	図る。	新/継		継続	
	手段:	認知症サ	ナポータ	一の i	普及·拉	大、やすらぎ	支援員0	D派遣、	忍知症	カフェの	の支援、公開講	舞座の開	催、	区分		ソフト	
	于权 :	認知症初	切期集中	支援	等によ	る認知症対策	の推進							会計		介護	
			2	平成3	0年度				令和え	定年度				令和:	2年度		
		〇認知症						症サポー					症サポー				
:	年度別	〇認知症						症カフェへ 症地域支			#4		症カフェィ 症地域支			£4	
	業内容	〇やすら			貝の治			℡地域又 らぎ支援負		貝の冶	到		延地域文 らぎ支援			到	
		〇認知症			行•活用			虚ケアパ		行•活用	1		症ケアパ				
		〇認知症	初期集中	中支援	の推進		〇認知	虚初期集	中支援	の推進		〇認知:	症初期集	中支援	髪の推進		
		決算額(A	4)		(千円)	8,341	決算額	(A)		(千円)	9,546	決算額	(A)		(千円)	9	9,245
		職員給与	,			7,036	職員給	与			8,143	職員給	与			8	3,039
-		報酬				30	極子				10	報酬					0
+	事業費 ▪財源	認知症対	策推進	事業	委託料	844	認知症	対策推進	事業	委託料	769	認知症	対策推進	生事業:	委託料		809
	別源	認知症力	フェ事業	集補貝	力金	0	認知症	カフェ事	業補具	力金	0	認知症	カフェ事	業補助	助金		50
		その他				431	その他				624	その他	l.				347
		特定	6	6,423	一般	1,918	特定		7,350	一般	2,196	特定		7,118	一般	2	2,127
人	正規職員	業務量	0.74	人	人件費	4,988	業務量	0.74	人	人件費	4,440	業務量	0.74	人	人件費		4,892
件	嘱託員	業務量	0.10	人	人件費	296	業務量	0.10	人	人件費	300	業務量	0.10	人	人件費		303
費	合計	人	件費合	計(B))	5,283		人件費合	計(B))	4,740		人件費台	計(B))	5	5,195
事	業費合計	事業	費合計	B)	13,624	事	業費合語	†(A)+(B)	14,286	事	業費合語	†(A)+((B)	14	1,440	
	西指標1単 当たりコスト	評価技	2,724,880	評個	西指標(P	日/単	位)	2,381,000	評价	西指標(F	円/単	位)	3,610	0,110			

〇評価指標

	:	平成30年度	Ę	,	令和元年度			令和2年度	
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
認知症地域支援推進員数	4	5	5	5	6	6	4	4	7

○事中評価

					評価	視点								今後	後の方向性 しゅうかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい			
	妥铂	当性			有交	功性			効≅	뚇性		成	拡充		4	2	1	٨
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5		
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや低い	や 心 い	高い	低い	やや 低い	草やいか	高い	方向	縮小		6			
	総合評価判定 総合評価											性	休廃止	7				
A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討														皆減	縮小	現状維持	拉	大
C:事業規模・内容・主体の見直し検討 D:事業の統合・休廃止の検討												/			コスト投入	の方向性		
D:事業の統合・休廃止の検討 :認知症の家族会や認知症地域支援推進員、行政と連携を取り、定期的に会議を開催し、家族や地域の意見を取り入れながら地域で見守り体制について検討してきた。また、推進員が県警と連携を取り、シルバー安全・安心カルテについて情報交換や意見交換をすることができた。今年度より認知症サポーター養成講座参加者にとったアンケートで感想や次のステップアップ講座を希望するかどうか等を伺うこととした。													きする					
6ヶ月7	度開始復 が経過し じた問	し新た	地域で)や認知	症に対す	トる理解									・中止となった た人を対象に		
新年度	€の予算 改革・改			地域で(深知機の								生実力	施するための	の費用を計」	こする。			
第1次	評価コ	メント		Dとおり。 見守りシ		:R3年度	中に廃」	止をする	ため、訓	i整を行	うこと。							

○事後評価

第2次評価コメント

○字及計圖	
区分	年間(4月~3月)
取組内容	・認知症に対する地域での見守りや協力者を増やすため、ステップアップ講座を令和3年度に開講できるよう準備を行った。 ・警察と認知症地域支援推進員が連携を取り、シルバー安全・安心カルテの見直しを行った。 ・靴型の徘徊探知機について検討を行った。
成果	・令和3年7月にステップアップ講座を開講するまでに進めることができ、また令和3年度から改正版シルバー安全・安心カルテを運用することができた。
課題	・年々認知症高齢者数が増えているため、認知症に対する理解者や協力者を徐々に増やしていく必要がある。・靴型の徘徊探知機導入に向け引き続き検討していく。

作成担当者	健康福祉事業部 長寿謀		介護予防係	職名	主査	氏名	長崎 早苗	連絡先	(内線)	2131
最終評価者	長寿課長	氏名	上野 保佐美	美	担当係長	ĵ	↑護予防係長	氏名	宮	島 摂子

〇実施計画

事	務事業名	地域医	療推進事	業							健康づくり課						
目	対象:	市民全体												体系		8-2-3	
	意図:	図: 地域医療を確保することにより、健康の保持・増進を図り、市民の不安解消や										を確保	する。	新/継		継続	
	手段: 休日当番医、歯科、薬局等の実施や広域的 区の医療体制確保							トワークに	こよる	医療体	制の確保、北ノ	小野•楢	川地	区分会計		ソフト 一般	
				平成3	0年度				令和え	元年度				令和2	2年度		
	年度別 [業内容	〇病院 〇松本 〇木曽	の在宅当 群輪番制 市小児科 広域連合 野、楢川地	事業 • 内科 負担金	友間急症 :		〇病院 〇松本 〇木曽	詳輪番制	事業 内科 負担金	友間急 病	薬局制事業 関センター 制確保	○休日の在宅当番医・歯科医・薬局制事業 ○病院群輪番制事業 ○松本市小児科・内科夜間急病センター ○木曽広域連合負担金 ○北小野、権川地区の医療体制確保					
		決算額	(A)		(千円)	40,495	決算額	(A)		(千円)	39,871	決算額	(A)		(千円)	38,626	
		病院群	輪番制事	事業負	担金	14,434	病院群	輪番制事	業負	担金	14,624	病院群	輪番制	事業負	担金	14,523	
	 444. 41 5	在宅当	E宅当番医制度事業等委託料 5,016					番医制度 署	委託料	5,066	6 在宅当番医制度事業等委託料(歯科含む) 6,				6,663		
+	事業費 •財源	木曽広	木曽広域連合等負担金 2,057					域連合等	金	2,636	6 木曽広域連合等負担金				2,037		
	7/1 //示	楢川診療	楢川診療所事業特別会計繰出金 14,289					楢川診療所事業特別会計繰出金					9 楢川診療所事業特別会計繰出金				
		その他				4,699	その他				5,626	その他				4,399	
		特定		0	一般	40,495	特定		0	一般	39,871	特定		0	一般	38,626	
人	正規職員	業務量	0.19	人	人件費	1,281	業務量	0.19	人	人件費	1,140	業務量	0.40	人	人件費	2,644	
件	嘱託員	業務量	0.00	人	人件費	0	業務量	0.00	人	人件費	0	業務量	0.00	人	人件費	0	
費	合計		人件費合	計(B))	1,281		人件費合		1,140	人件費合計(B) 2,644				2,644		
事	業費合計	事業費合計(A)+(B) 41,776				事	業費合計	B)	41,011	11 事業費合計(A)+(B)				41,270			
	平価指標1単 当たりコスト 評価指標(円/単位) 180,847				評個	插指標(円	/単	位)	153,599	評価指標(円/単位) 1				162,482			

〇評価指標

	:	平成30年度	Ę	,	令和元年度		令和2年度			
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	
休日当番医、歯科、薬局年間実施日数	115	231	230	113	267	230	47	254	230	
楢川診療所患者数	4,487	9,149	9,100	3,831	8,943	9,000	2,226	6,804	8,900	

〇事中評価

〇事中計画																					
	評価視点											今後の方向性									
	妥当	当性			有刻				効率性				拡充		4	2	1				
1	2	3	4	1	2	3 4 1 ② 3 4 界の					果の	現状維持		3 V	⑤						
低い	やや低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6						
	総合評価判定総合評価											性	休廃止	7							
	A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討													皆減	縮小	現状維持	拡大				
		容・主体 休廃止 <i>0</i>		検討			С							コスト投入の方向性							
	度の課題 る取組												で報告を行っ 方法等検討			者へアンケー	-トを実施				
6ヶ月7	当年度開始後、約 6ヶ月が経過し新た に生じた問題等 ・ 増川診療所の指定管理者の募集がないため、地元への医療提供体制の検討が必要だが、診療所を継続することが難しいため、他 医療機関への通院方法などの検討が必要である。 増川診療所及び医師住宅の跡地利用の検討も必要である。											ため、他の									
新年度の予算要求 ・												置金等が必									
第1次評価コメント・楢川診療所の休止の間は、機器の廃棄、起債の繰上償還は行わない。リース機器については、										ついては、調	整をするこ	ک 。									
第2次	ママスタ マスタング アイス	・ 楢川地区の地域医療確保に向け、引き続き地区や関係機関との協議										に努	めること。								

区分	年間(4月~3月)
取組内容	・休祝日の緊急医療を確保するため、医師会、歯科医師会及び薬剤師会へ委託し、在宅当番医制事業等を実施した。 ・松本市小児科・内科夜間急病センターへ負担金を支出し、夜間の初期救急医療体制を確保した。また、病院群輪番制事業により、入院や手術を必要とする二次救急医療の確保を図った。 ・楢川地区の医療を確保するため、指定管理による楢川診療所の運営とともに、来年以降の診療業務の担い手探しや指定管理期間終了に伴う移行調整など行った。また木曽広域連合に負担金を支出し、楢川地区の一次救急医療体制を確保した。
成果	・新型コロナウイルス感染症の感染拡大による受診控えなどが影響し、在宅当番医制事業2,286人(前年比37%)、病院群輪番制事業や松本市小児科・内科夜間急病センターの利用者255人(前年比29%)及び楢川診療所の延べ患者数6,804人(前年比76%)は軒並み減少しているが、休祝日や緊急時の医療体制を確保できた。
課題	・新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響で一時的に受診者が減少しているが、引き続き医師会等関係機関と連携し、緊急医療体制を維持していく必要がある。 ・楢川診療所の指定管理終了後の早期の診療再開を目指して、引き続き関係機関と連携し、協議を行っていく必要がある。 ・松本市小児科・内科夜間急病センターのあり方について、利用者の状況を踏まえて、松本市と検討していく必要がある。

作成担当者	健康福祉事業部健康づくり	果	健康推進係	職名	課長補佐	氏名	尾崎 祥代	連絡先(内線)		2173	
最終評価者	健康づくり課長	氏名	塩原 正	E	担当係長	侵	建康推進係長	氏名	尾	三崎 祥代	ĺ