

問5 今回の議会報告会をどのようにお感じになりましたか。

時期

- ・この4月他の地元の会ギがあり5月中頃。

時間

場所

内容

- ・檜川地区に対する報告がなかった為 身近に感じなかった。

次回への希望

- ・予算額の内、檜川地区に関する予算額を既略でよいので説明をお願いしたい。
- ・もう少し、テーマをしぼって意見交換の方法をお願いします。
(開催地区の課題をテーマにしてもよいと思います。)
- ・地区の事業予算の概要等も加えられたい。
- ・市議では返答できない質問が多い。内容について一考したら。
- ・従来通りで良い。
- ・空家対策。

問7 その他、本日の感想や議会に対するご意見、ご提言等をご記入ください。

- ・報告が原案通り可決しましたとの報告 残念。
- ・ありがとうございました。女性の参加が1名?のみ(議員、職員を除き)で、発言もなくとても残念でした。
- ・特に無い。地区民の声が少ないのが残念。
- ・議員の自己紹介の時、地区を言うのは何か地域代表の様な受取をしますので検討して頂きたい。
- ・有意義な会でありました。

問5 今回の議会報告会をどのようにお感じになりましたか。

時期

時間

場所

内容

- ・昨年よりはるかに内容があり有意義であった。

次回への希望

- ・議会報告を今回のようにレジメを作成する方法がベターと思います。
- ・今日の内容の進行状況を、次回には報告をしてほしい。
地域の件と、バイオマスの件を合わせてお願い。

- ・今迄通り。
- ・本日の様な内容で良いと思う。
- ・テーマ毎の基本計画と現状次のステップ等関連づけた議論。
- ・地域からの要望に対する討議に集中しすぎる。
市全体の進み具合との関連とか予算の計上の考え方等出して欲しい。
何でも聞き入れるが実現できないことが多すぎる。

問7 その他、本日の感想や議会に対するご意見、ご提言等をご記入ください。

- ・もっと多くの区民が参加する工夫を議会、各区も工夫をしないとダメと思う。
- ・報告会の中味を回覧等で配布する必要性を感じる。
- ・一般参加者が少なく残念でした。多勢の方が参加出来る様に検討をお願いしたい。
- ・森林資源活用型バイオマス発電施設の内容説明があり初めて内容を聞き今後の進行を見守りたい。
- ・出席者が少ない。区長、議員も多くの方々に出席を求める手段が足りないと思う。
- ・有意義な報告会であったが、参加人数増を図らねば・・・。
- ・要望に対する取組を前向きに考えてほしい。
- ・市民の要望もあって、又 議会条例も交附され、議会報告会が行われて第4回となりましたが、参加者が大変少数、尚、女性が全く少数に残念です。
- ・参加者が少なかったが、区長が全員出席したので報告会の内容は区民へ周知できると思う。
- ・市民がもっと議会に関心を持つよう啓発が必要。
- ・説明資料を充実して欲しい。
- ・区長会と議員との検討会が不充実と感じられるのでもっと回数を増やして欲しい。
一般者が報告会で意見が出しづらい。

議会報告会アンケートまとめ 4月25日 片丘地区

(全て原文のまま)

問5 今回の議会報告会をどのようにお感じになりましたか。

時期

- ・農閑期
- ・年度半期

時間

- ・4月開催ならば、7：00でも良くないか。

場所

- ・近い

内容

- ・行政的立場な説明で、議会としての対応、考え方が分かりづらい。
- ・説明、質問に関しては良かった。

次回への希望

- ・Fパワープロジェクトの進展状況、市政についての大きな課題について、
体育館その他の施設について。
- ・中期、長期計画のあるものはその内容を説明してほしい。
- ・自閉症等20才以上の大人に関する対応を聞きたい。
- ・信州Fプロジェクト 推進その後 原木供給具体的に。
- ・事業計画の経過報告と実施状況。

問7 その他、本日の感想や議会に対するご意見、ご提言等をご記入ください。

- ・それなりの説明でまずまずだった。
 - ・タイムリーな話題でよかったと思います。今後も市民の関心事を話題としてもらいたい。
 - ・このような議会報告は大変良い事と思います。ぜひ継続しレベルアップして下さい。
 - ・役員の方だけでなく、地域住民がもっと多く参加出来るように考えてほしい。
 - ・ふれあいセンターもいいのですが、子どもを連れて行って伸び伸び遊ばせる公園がありません。木陰、せせらぎ、草地、ちょっとした遊具のある公園の計画はないのでしょうか。
- Fパワーの説明会、北熊井以外の地区でも。

議会報告会アンケートまとめ 4月26日 大門地区

(全て原文のまま)

問5 今回の議会報告会をどのようにお感じになりましたか。

時期

- ・回数を増やして欲しい。
- ・5月でよい。
- ・4月下旬。

時間

- ・開催時間、答問時間が少ない。18:00～21:00くらい。
- ・午後7時。
- ・6時(18時)～8時(20時)でいかがですか。

場所

- ・市民交流センターでよい。(大門地区)

内容

- ・各種組合議会と市議会の位置づけ、相互の権限等を明瞭にすることが不可避と感じた。
- ・特に金子議員が一般市民の目線で用語解説等行ってくれたのが良かった。
議会、市政に市民が近づくきっかけになれる。これからもよろしく!
- ・意見者は要点まとめてもらいたい。
- ・部分的に質問と回答が合っていない内容があった。
- ・個別事例についての説明が長く、答弁の改善が求められる。

次回への希望

- ・開催時間を長くして、内容を濃くしていただきたい。
- ・今回の報告会は委員会が扱われたテーマのうち、一つに絞ってわかりやすくご説明頂いたものもありました。それに加えて扱った主なテーマ一覧もあると、詳細にわかるところと全体を見られるところが両立できてもっとよいかもしれません。
- ・パワープロジェクトの具体的計画の説明。
- ・本日の報告内容でよい。
- ・2時間をこえたよき内容でした。
- ・地区以外の方の発言が長く多く、しかも議員に聞く内容では無い事がある。
- ・特に無し。

問7 その他、本日の感想や議会に対するご意見、ご提言等をご記入ください。

- ・事務局担当の市職員の立案への市民代表者としての市議員との見解、理念への対待関係を求めたい。

- ・つくづく議員の方々は大変だなあ・・・とご苦労と対応力に敬服しました。
- ・ていねいな説明で良かったと思う。
- ・質問者が大変勉強しておりご意見を拝聴し市民の中に一生懸命市の将来の事等関心しました。
- ・報告に関する質問でなく、あらかじめ用意した的はずれの質問があったのは残念。
あらかじめ主たるテーマを提示して、それに関する質問をうけるようにされたい。
- ・2時間範囲の報告会は資料説明に対する関連質問を含めてで時間が終わってしまうので、
その他の一般質問については今後検討をお願いしたい。(一般質問が特に多い)
- ・司会者はじめ議員の皆さんありがとうございました。
- ・議会報告会で討議する事では無い内容の質問があり、時間が無だ。
- ・Fプロジェクトが一番関心が高かった。塩尻市としてのメリットを前面に出し活性化に繋げてもらいたい。

議会報告会アンケートまとめ 4月27日 塩尻東地区

(全て原文のまま)

問5 今回の議会報告会をどのようにお感じになりましたか。

時期

- ・連休前。

時間

- ・PM7：30頃より

場所

内容

次回への希望

- ・もう少し時間を長く取って開いてほしい(3H位?)
- ・今回のような地域課題テーマ取上げは良いですので継続されることを望む。
- ・今回の方法で良いと思います。
- ・報告会より数日早く資料がほしい(地区センターまで取りに来て良い)
- ・今回と同様(同程度)の内容を希望。

問7 その他、本日の感想や議会に対するご意見、ご提言等をご記入ください。

- ・地域課題(東山問題)を取り上げ良かった。
- ・もう少し大勢が集まれるような広報を願いたい。
- ・住民の生の声を聞いていただき貴重な機会を作っていただき、ありがとうございます。
是非、議員活動へ反映して下さい。
- ・市民の意見が良く聞こえて良かった。塩尻市を良くしていくために検討改善していきたい。
- ・議員の皆様お疲れ様です。
- ・市全般的な問題、地域課題に付いて、市民が直接意見、要望の話しができ大変嬉しく思います。
引継ぎ実施を希望します。
- ・要望に対して議会としても頑張って市と交渉をしてほしい。
- ・タイムリーなテーマ(内容)で良かった。
- ・本日出された意見、要望等をフィードバックを広報でお願いしたい。
- ・良、否の両論を伝えて欲しい。