

問5 今回の議会報告会をどのようにお感じになりましたか。

時期

時間

- ・土曜日の夕方

場所

内容

- ・先決事項は少ない金額のみ先決できるものではないはず。

次回への希望

- ・市民要望が多いものについて、また市が一番困っていることなど特定しても良いと思います。

問7 その他、本日の感想や議会に対するご意見、ご提言等をご記入ください。

- ・一般会計歳入歳出決算認定についての報告があるのなら決算書を手元に持ってくるべき。
- ・例規集も必須携帯アイテムです。
- ・地域の生の声、意見が聞けて良かった。
- ・共通の問題として考えていきたい。
- ・手話、要約通訳を付けて良かった。でも、要約OHPは、もう少し高くしてほしい。見えない。
- ・子ども、老人、障害者が安心してらせるように工夫して下さい。
- ・高出地域内の今後計画（実施）事業について。
- ・地域内の課題についての意見交換。
- ・もう少し時間がほしい。（あいさつ等は省略しても良い）
- ・日頃からもう少し地域を見直す必要感じる。
- ・参加している市民の意識レベルが高いと思います。
- ・質問も多く出されて、内容の深い議会報告会になっていると感じました。
- ・初めての参加でしたが、大勢の方の出席でいろいろ意見が出ました。（ゴミ処理、交差点、空き家）

問5 今回の議会報告会をどのようにお感じになりましたか。

時期

- ・年2回(春・秋)
- ・年度初め
- ・10月～11月頃
- ・10月の中旬が良いと思われる

時間

- ・PM7:30

場所

- ・他に良い場所はない。(支所しかない)
- ・地域を知らないから。

内容

- ・資料内容が少ない。口答説明と資料で見えるようにしてもらいたい。
- ・質問に対して、もう少し具体的な回答をいただけたらと思います。
- ・資料内容の説明記載が不十分。
- ・質問して区の内容が分かるのでなくて事前に分かるように(通学路の問題等)
- ・もう少し市民の聞き慣れた言葉づかいが必要ではないか。

次回への希望

- ・各地区の内容を把握できるよう、同時期に行う必要あり。
- ・要望意見に対する実施実現の結果を見えるようにして下さい。
- ・事業要望が目立つ。もっと議会運営についての議論でないと報告会や意味のある会議とは言えない。
- ・要望は別に直接、区長や行政へ。
- ・今のままで良い。
- ・全体が見えるようにして下さい。
- ・今回と同様で良いと思います。(議会の大まかな報告、質問、地区の細かな要望、意見等)
- ・同じで良い。
- ・洗馬地区には(7区)こんな問題があるというような細かい資料がほしい。
- ・議会側からの報告はもう少し簡潔にして、市民の声を聞く時間を長くすべきと思われます。
- ・市ふるさとと言う観点などから夢が語れる機会となれば。
- ・今回と同じで良い。
- ・今回の要望、意見に対する結果報告。

問7 その他、本日の感想や議会に対するご意見、ご提言等をご記入ください。

- ・議会報告会は年2回行うべき、前期・後期他地区の動向を知っていかなければ、塩尻市7地区が一つにならない。
- ・大変良かった。

- ・要望に対する報告も含め、年2回くらいやってほしい。
- ・第一歩としては大変いいと思います。
- ・報告会の回数を増やしてほしい。(最低でも年2回くらい実施してほしい)
- ・洗馬地区のビジョン考えてほしい。
- ・要望聞き取り機会ではなく市政全般、市がどうあるべきかなど夢がある討論会になればと思います。
- ・個別案件(要望)に答えることなどは区長さんの立場が懸念されるのでは。
- ・市議の先生の返答が良い。
- ・議員の皆さまの真剣な様子がみえて良かった。
- ・報告内容を濃くしていただきたい。
- ・ふれあいセンター洗馬、無料化はおかしい。

問5 今回の議会報告会をどのようにお感じになりましたか。

時期

- ・丁度いい時期だと思います。
- ・良いと思う。
- ・農協の総代会と重なっており、日程調整をお願いします。
- ・(10月)9月定例会議会以降

時間

- ・昼はお勤めがあり議会に行かれない方も参加しやすいと思います。

場所

内容

- ・用語の説明、前提の説明が無い。(例、情報プラザと交流センターの講座とは、道路アセットとはなど)誰にも分かる説明を望む。
- ・説明に難しい用語(単語)が多い。

次回への希望

- ・現行のまま。
- ・市民の声をもう少し聞いてほしかった。
- ・事前に資料はいただけないのか。
- ・区内の問題を提起したい。
- ・今後も継続されたい。
- ・同じ内容で良い。(意見交換もあるので)
- ・この活動を重ねていくことが重要だと思います。内容は同様でいいのでは。
- ・回数を重ねて行ってほしい。
- ・同様で良いので継続を希望します。
- ・現行のままで良い。
- ・要望会とならぬように。
- ・財政、福祉厚生問題。

問7 その他、本日の感想や議会に対するご意見、ご提言等をご記入ください。

- ・事務局の方が議員の説明の時だけ(洗馬の方ばかり)シャッターを押していたようですが、お忙しい中参加して下さり意見を言って下さった方も撮っていただき、記念に出来た写真をお届けしたらどうでしょう...。次回もまた参加していただけたと思います。(途中より実践して頂きました。ありがとうございました。)
- ・出席人数のわりに意見が出て良かったと思います。
- ・毎年毎年、報告会を実施してほしい。
- ・支所での開催に感謝します。
- ・参加者について市の職員が半数以上、一般の参加者が少ない。関心がないのか、せっかくの機会が残念に思う。

・参加者の年齢が高く、若い人の参加がなかった。来てもらうだけでなく、若人の会に議員が出かけていく等の工夫も今後必要ではないでしょうか。

・議会と住民が近づいたと思う。

問5 今回の議会報告会をどのようにお感じになりましたか。

時期

- ・土曜日にしてほしい。
- ・年1回以上であるならば年度途中ででしょうか。
- ・土曜日か日曜日

時間

- ・残業してきたとき忙しい。
- ・土、日の昼(日中)時間はいかがでしょうか。
- ・7時半～8時 仕事を終えてから参加するには時間が早い。

場所

内容

- ・報告内容、地区住民との意見交換ともに理解できました。
- ・質問のやり取りは分かりやすかった。
- ・9月議会報告のみでない工夫を期待する。
- ・9月の定例会だけの報告だけされたので、経過と今後どのようになっていくのか分かりづらい。
- ・三委員会の説明は難しい。質問に対しては非常に良かった。
- ・個人の持ち時間が少ない。理解してもらえない。

次回への希望

- ・資料の棒読みではなく、具体的な説明を加えた報告にしてほしい。
 - ・議会、議員団が主導されて良いでしょう。
 - ・国保病院の今後の運営について。
 - ・議会のイメージを鮮明にするためにOHP等映像も取り入れたらどうか。
 - ・テーマを設定することも必要です。
 - ・市の運営状況、予算、支出等の内訳、具体的投資。
 - ・じかに正対しての懇談会は紙面の報告よりも有意義なので話題提供して行ってほしい。
 - ・すばらしい報告会でした。岡谷市でもこのような報告会が開催できますように頑張ってください。
- 勉強になりました。
- ・現状で良い。
 - ・議会報告事項以外はテーマを事前に決め周知するなかで意見交換場としたらいかがでしょうか。
 - ・地域ビジョン、地域の活性化についてなど。
 - ・高齢化対策に向けた取り組み。
 - ・事前に質問を受ける等により内容の充実をお願いしたい。
 - ・議会のHP等での情報提示をよろしくをお願いしたい。

問7 その他、本日の感想や議会に対するご意見、ご提言等をご記入ください。

- ・初めての議会報告会、大変有意義でした。

- ・議員の取り組み姿勢が直接感じられたのが良かった。
- ・議員が大勢参加され、ありがたかった。
- ・議会での意見討議の様子が少し分かったが、(6)の意見交換の場面で議員さんへの質問の中で一部、行政担当者が答えなければならないような内容があったと思うので、その点少し分かりずらかった。(議会報告会として)
- ・お互いの意見が交わされ有意義であった。
- ・市政への関心が深い。男性が特に多いのは地域性か。
- ・質問者がよく研究していること、地域性が強い。地域要望が拡大の声を感ずる。
- ・東日本大震災後1.5年以上経つが福島県等依然としてガレキの処理などなされていないが市として、もう少し親身になってサポートできる施策はないか。検討してほしい。
- ・市議に、現地視察して実感したことはないか、何とかもっと手をさしのべてほしい。
- ・進行が歯切れ良く明確な進行がされ良かった。
- ・参加者が少ないような気がした。
- ・高齢者世帯には収入が少なく介護保険をつかっても自己負担が大きすぎるため生活ができなくなる。
- ・多くの質問、要望に対して分かりやすく、しっかりとした議員の回答良かったです。
- ・若い市民の参加がやはり少なめが残念です。岡谷市の課題でもあります。
- ・市民の方々の活発な意見の数にはおどろきました。
- ・今回のような会をぜひ今後も継続していただきたい。
- ・市の情報推進を戦略的にお願いしたい(防災、鳥獣被害、オフトーク対策)

問5 今回の議会報告会をどのようにお感じになりましたか。

時期

- ・他、建部神社祭礼準備会と重なり欠席を余儀なくされた方がいます。
- ・9月定例会後、良い開催日程ではないでしょうか。
- ・1回、土・日等を検討してみたらどうでしょうか。

時間

- ・夕食後参加か参加後夕食。中途半端か。

場所

- ・地区(堅石)単位でもどうか

内容

- ・説明が十分なされた。議会の活動を知る良い機会となりました。
- ・私的には。

次回への希望

- ・もっと具体的な資料で。
- ・分かりやすい資料の作成をお願いしたい。
- ・現在は評価する。何回か重ねた時に今一度、評価したい。
- ・都市計画税の使途(目的税をきちんと使っているか)。
- ・準じた内容で良いと思う。
- ・市の財政健全化(健全状態)について。
- ・「災害に強いまちづくり」についてどう進めていくか。
- ・もう少し報告をしぼり、全体の時間短縮も検討を。

問7 その他、本日の感想や議会に対するご意見、ご提言等をご記入ください。

- ・場を乱す人に対しては上手くまとめて。
- ・議会報告会は貴重な重要性を持っていると思います。参列出席者は飲酒禁止であるべき、受付の時点で説明、入場を中止してもらおうよう、注意して下さい。
- ・大変良い勉強をさせていただいた。ありがとうございました。
- ・参加者を増やす方法を検討してほしい。(例として公民館関係、区)
- ・初めて参加させていただき大変勉強になり、参考になりました、こうした機会を地区ごとに開催していただき心より感謝申し上げます。できれば今後も継続実施して下さるよう、よろしく願い申し上げます。
- ・今回あまりPRされていないと感じた(広丘駅への掲示がない)
- ・若い市民も参加してもらえるように工夫していく。
- ・安曇野市議会から参加させていただきました。今後の活動の参考にさせていただきます。勉強になりました。大変ありがとうございました。
- ・上手く退室誘導されました。