

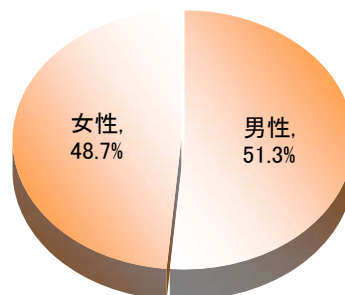
塩尻市 平成20年度 市民満足度調査

対象者数	1,132人
回答者数	482人
回収率	42.58%

回答者の属性について

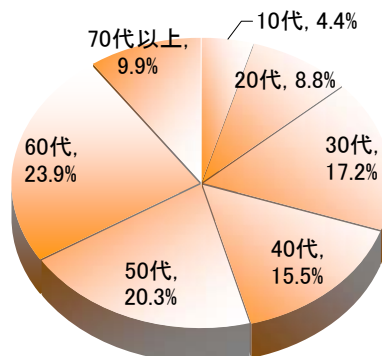
(1) 性別

項目	度数(人)	割合(%)
男性	243	51.3
女性	231	48.7
合計	474	100.0



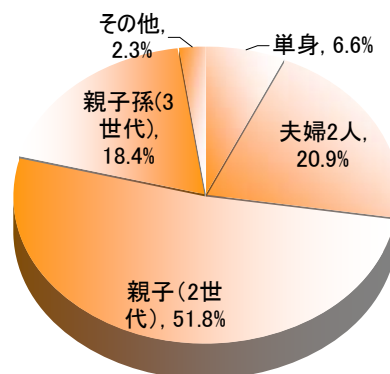
(2) 年齢

項目	度数(人)	割合(%)
10代	21	4.4
20代	42	8.8
30代	82	17.2
40代	74	15.5
50代	97	20.3
60代	114	23.9
70代以上	47	9.9
合計	477	100.0



(3) 家族構成

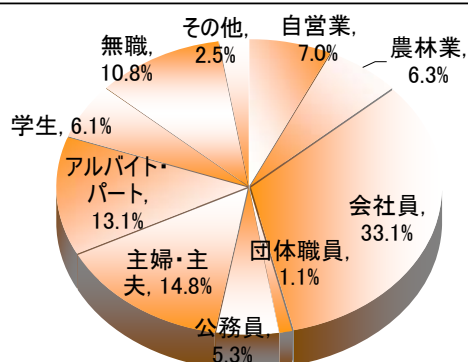
項目	度数(人)	割合(%)
単身	31	6.6
夫婦2人	99	20.9
親子(2世代)	245	51.8
親子孫(3世代)	87	18.4
その他	11	2.3
合計	473	100.0



回答者の属性について

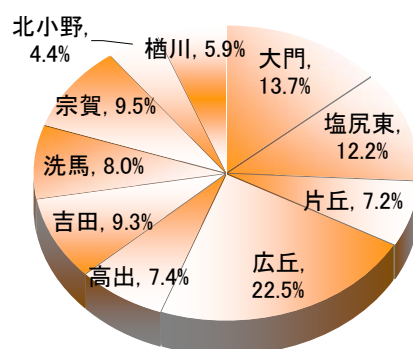
(4) 職業

項目	度数(人)	割合(%)
自営業	33	7.0
農林業	30	6.3
会社員	157	33.1
団体職員	5	1.1
公務員	25	5.3
主婦・主夫	70	14.8
アルバイト・パート	62	13.1
学生	29	6.1
無職	51	10.8
その他	12	2.5
合計	474	100.0



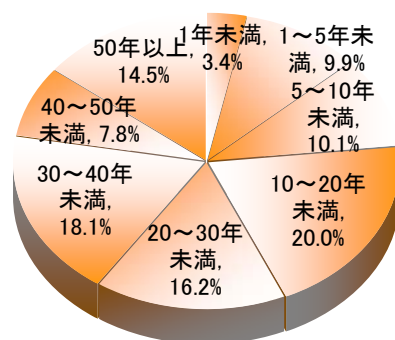
(5) 居住地

項目	度数(人)	割合(%)
大門	65	13.7
塩尻東	58	12.2
片丘	34	7.2
広丘	107	22.5
高出	35	7.4
吉田	44	9.3
洗馬	38	8.0
宗賀	45	9.5
北小野	21	4.4
榑川	28	5.9
合計	475	100.0



(6) 居住年数

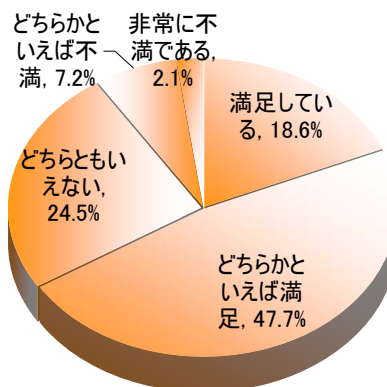
項目	度数(人)	割合(%)
1年未満	16	3.4
1～5年未満	47	9.9
5～10年未満	48	10.1
10～20年未満	95	20.0
20～30年未満	77	16.2
30～40年未満	86	18.1
40～50年未満	37	7.8
50年以上	69	14.5
合計	475	100.0



回答者の属性について

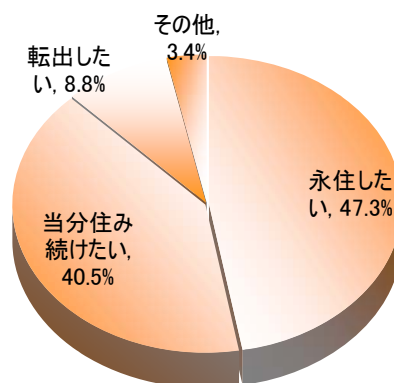
(7) 暮らし満足度

項目	度数(人)	割合(%)
満足している	88	18.6
どちらかといえば満足	226	47.7
どちらともいえない	116	24.5
どちらかといえば不満	34	7.2
非常に不満である	10	2.1
合計	474	100.0



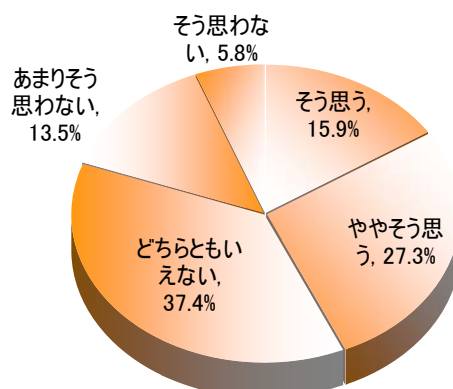
(8) 住み続けたいか

項目	度数(人)	割合(%)
永住したい	221	47.3
当分住み続けたい	189	40.5
転出したい	41	8.8
その他	16	3.4
合計	467	100.0



(9) 塩尻市を他地域に誇れるか

項目	度数(人)	割合(%)
そう思う	74	15.9
ややそう思う	127	27.3
どちらともいえない	174	37.4
あまりそう思わない	63	13.5
そう思わない	27	5.8
合計	465	100.0

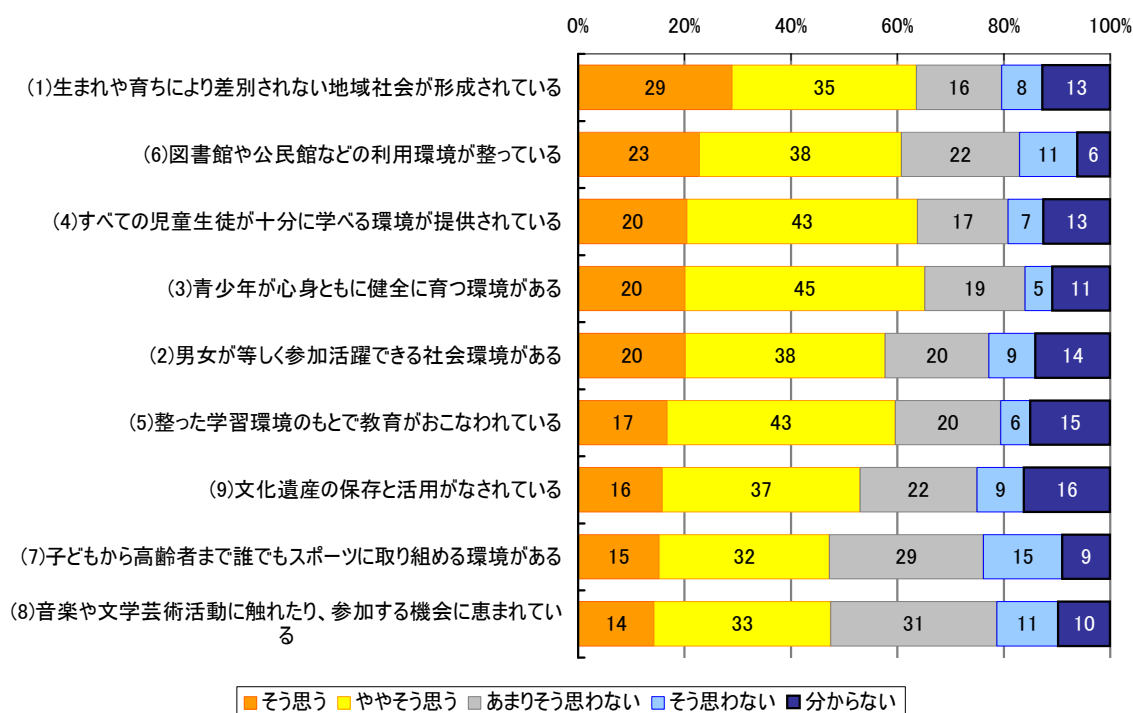


問1. 教育文化のまちづくりについて

■施策の現状評価

		そ う 思 う	や や そ う 思 う	あ ま り そ う 思 わ な い	そ う 思 わ な い	分 か ら な い	合 計
(1) 生まれや育ちにより差別されない地域社会が形成されている	度数 パーセント	136 28.9	163 34.7	75 16.0	36 7.7	60 12.8	470 100.0
(2) 男女が等しく参加活躍できる社会環境がある	度数 パーセント	93 20.2	173 37.5	90 19.5	40 8.7	65 14.1	461 100.0
(3) 青少年が心身ともに健全に育つ環境がある	度数 パーセント	94 20.1	211 45.1	88 18.8	24 5.1	51 10.9	468 100.0
(4) すべての児童生徒が十分に学べる環境が提供されている	度数 パーセント	96 20.5	203 43.3	80 17.1	31 6.6	59 12.6	469 100.0
(5) 整った学習環境のもとで教育がおこなわれている	度数 パーセント	78 16.7	200 42.9	92 19.7	26 5.6	70 15.0	466 100.0
(6) 図書館や公民館などの利用環境が整っている	度数 パーセント	107 22.8	178 38.0	104 22.2	51 10.9	29 6.2	469 100.0
(7) 子どもから高齢者まで誰でもスポーツに取り組める環境がある	度数 パーセント	71 15.2	149 32.0	135 29.0	69 14.8	42 9.0	466 100.0
(8) 音楽や文学芸術活動に触れたり、参加する機会に恵まれている	度数 パーセント	67 14.3	156 33.2	147 31.3	54 11.5	46 9.8	470 100.0
(9) 文化遺産の保存と活用がなされている	度数 パーセント	74 15.8	174 37.2	103 22.0	41 8.8	76 16.2	468 100.0

※グラフでは「そう思う」の度数順に設問項目を表記



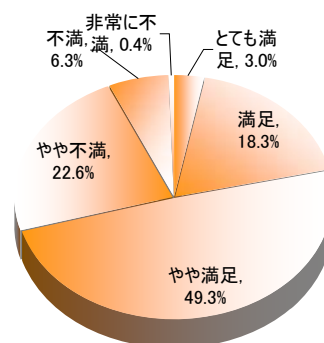
問1. 教育文化のまちづくりについて

■事業の現状評価

		そ う 思 う	や や う そ う 思 う	な あ ま り そ う 思 い わ	そ う 思 わ な い	分 か ら な い	合 計
① スポーツ施設(体育館やスポーツ公園)が十分に整備されている	度数	57	143	168	71	32	471
	パーセント	12.1	30.4	35.7	15.1	6.8	100.0
② スポーツイベントや大会などが盛んにおこなわれている	度数	62	145	146	57	56	466
	パーセント	13.3	31.1	31.3	12.2	12.0	100.0
③ スポーツ活動を推進支援するための教室や講座が盛んである	度数	45	127	163	57	75	467
	パーセント	9.6	27.2	34.9	12.2	16.1	100.0

■[教育文化のまちづくり]の政策満足度

項目	度数(人)	割合(%)
とても満足	14	3.0
満足	84	18.3
やや満足	227	49.3
やや不満	104	22.6
不満	29	6.3
非常に不満	2	0.4
合計	460	100.0

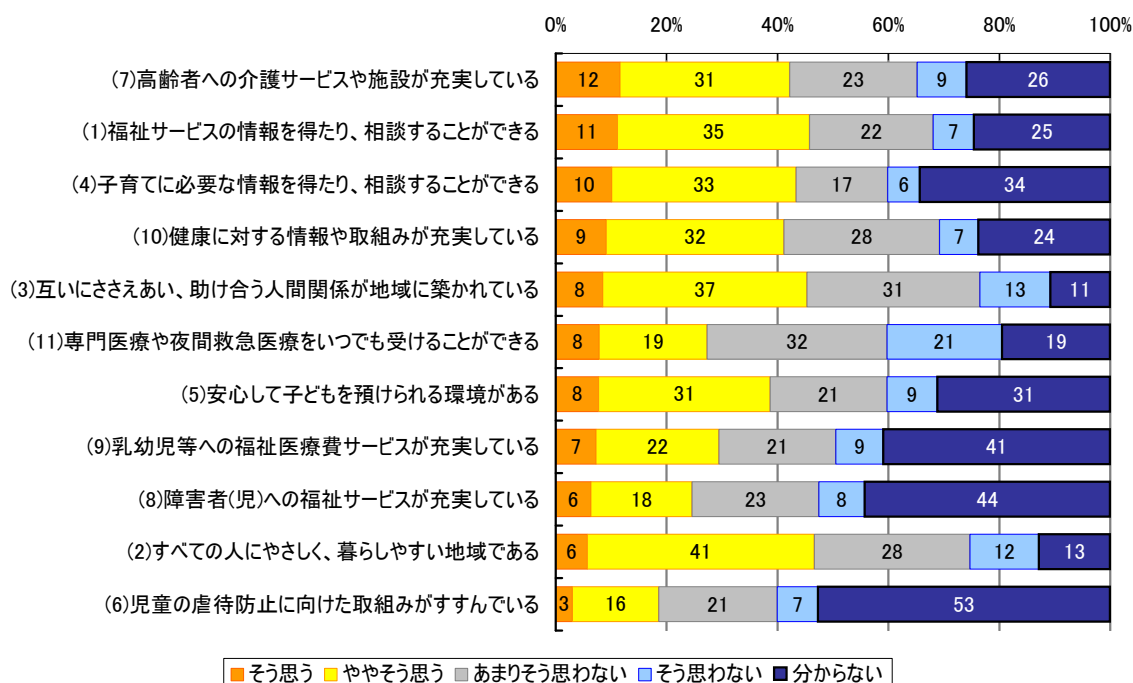


問2. 健康・福祉のまちづくりについて

■施策の現状評価

		そ う 思 う	や や そ う 思 う	あ ま り そ う 思 わ な い	そ う 思 わ な い	分 か ら な い	合 計
(1) 福祉サービスの情報を得たり、相談することができる	度数 パーセント	53 11.1	165 34.7	106 22.3	35 7.4	117 24.6	476 100.0
(2) すべての人にやさしく、暮らしやすい地域である	度数 パーセント	27 5.7	194 40.9	133 28.1	59 12.4	61 12.9	474 100.0
(3) 互いにささえあい、助け合う人間関係が地域に築かれている	度数 パーセント	40 8.5	174 36.9	147 31.1	60 12.7	51 10.8	472 100.0
(4) 子育てに必要な情報を得たり、相談することができる	度数 パーセント	47 10.1	155 33.3	77 16.5	27 5.8	160 34.3	466 100.0
(5) 安心して子どもを預けられる環境がある	度数 パーセント	36 7.7	144 31.0	98 21.1	42 9.0	145 31.2	465 100.0
(6) 児童の虐待防止に向けた取組みがすすんでいる	度数 パーセント	14 3.0	72 15.6	99 21.4	34 7.3	244 52.7	463 100.0
(7) 高齢者への介護サービスや施設が充実している	度数 パーセント	55 11.6	145 30.6	109 23.0	42 8.9	123 25.9	474 100.0
(8) 障害者(児)への福祉サービスが充実している	度数 パーセント	30 6.4	86 18.2	108 22.9	39 8.3	209 44.3	472 100.0
(9) 乳幼児等への福祉医療費サービスが充実している	度数 パーセント	34 7.2	104 22.2	99 21.1	40 8.5	192 40.9	469 100.0
(10) 健康に対する情報や取組みが充実している	度数 パーセント	43 9.1	151 32.1	132 28.0	33 7.0	112 23.8	471 100.0
(11) 専門医療や夜間救急医療をいつでも受けることができる	度数 パーセント	37 7.8	92 19.5	153 32.4	98 20.8	92 19.5	472 100.0

※グラフでは「そう思う」の度数順に設問項目を表記



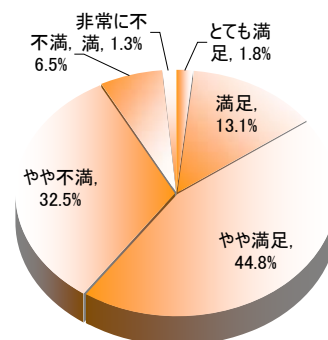
問2. 健康・福祉のまちづくりについて

■事業の現状評価

		そ う 思 う	や や う そ う 思 う	な あ ま り そ う 思 い わ	そ う 思 わ な い	分 か ら な い	合 計
① 健康相談や健康教室が十分におこなわれている	度数	37	141	115	28	150	471
	パーセント	7.9	29.9	24.4	5.9	31.8	100.0
② 健康診断や食生活指導が十分におこなわれている	度数	32	162	111	31	132	468
	パーセント	6.8	34.6	23.7	6.6	28.2	100.0
③ 高齢者の生きがいづくり講座が充実している	度数	25	119	105	33	188	470
	パーセント	5.3	25.3	22.3	7.0	40.0	100.0

■[健康・福祉のまちづくり]の政策満足度

項目	度数(人)	割合(%)
とても満足	8	1.8
満足	59	13.1
やや満足	201	44.8
やや不満	146	32.5
不満	29	6.5
非常に不満	6	1.3
合計	449	100.0

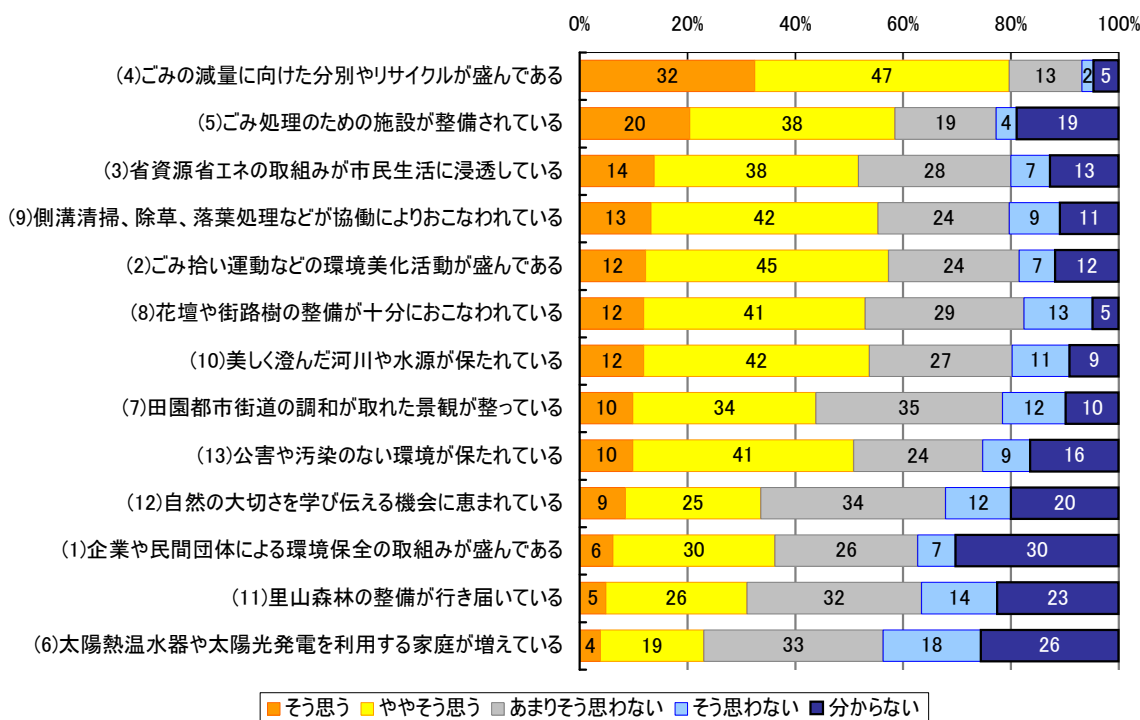


問3. 環境と共生するまちづくりについて

■施策の現状評価

		そう 思う	やや そう 思う	な あ ま り そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない	分 か ら ない	合 計
(1) 企業や民間団体による環境保全の取組みが盛んである	度数	29	141	124	33	142	469
	パーセント	6.2	30.1	26.4	7.0	30.3	100.0
(2) ごみ拾い運動などの環境美化活動が盛んである	度数	57	210	113	31	55	466
	パーセント	12.2	45.1	24.2	6.7	11.8	100.0
(3) 省資源省エネの取組みが市民生活に浸透している	度数	65	178	133	34	60	470
	パーセント	13.8	37.9	28.3	7.2	12.8	100.0
(4) ごみの減量に向けた分別やリサイクルが盛んである	度数	152	221	63	10	22	468
	パーセント	32.5	47.2	13.5	2.1	4.7	100.0
(5) ごみ処理のための施設が整備されている	度数	96	179	88	18	89	470
	パーセント	20.4	38.1	18.7	3.8	18.9	100.0
(6) 太陽熱温水器や太陽光発電を利用する家庭が増えている	度数	18	90	156	85	120	469
	パーセント	3.8	19.2	33.3	18.1	25.6	100.0
(7) 田園都市街道の調和が取れた景観が整っている	度数	46	159	162	55	46	468
	パーセント	9.8	34.0	34.6	11.8	9.8	100.0
(8) 花壇や街路樹の整備が十分におこなわれている	度数	56	194	139	60	23	472
	パーセント	11.9	41.1	29.4	12.7	4.9	100.0
(9) 側溝清掃、除草、落葉処理などが協働によりおこなわれている	度数	62	197	114	44	51	468
	パーセント	13.2	42.1	24.4	9.4	10.9	100.0
(10) 美しく澄んだ河川や水源が保たれている	度数	56	197	125	50	43	471
	パーセント	11.9	41.8	26.5	10.6	9.1	100.0
(11) 里山森林の整備が行き届いている	度数	23	123	152	66	106	470
	パーセント	4.9	26.2	32.3	14.0	22.6	100.0
(12) 自然の大切さを学び伝える機会に恵まれている	度数	40	118	161	57	94	470
	パーセント	8.5	25.1	34.3	12.1	20.0	100.0
(13) 公害や汚染のない環境が保たれている	度数	46	192	112	41	77	468
	パーセント	9.8	41.0	23.9	8.8	16.5	100.0

※グラフでは「そう思う」の度数順に設問項目を表記



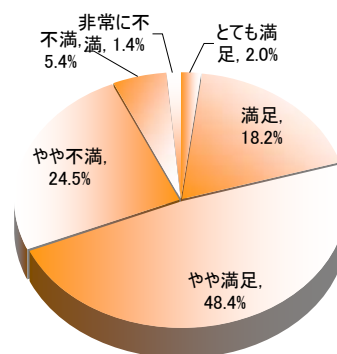
問3. 環境と共生するまちづくりについて

■事業の現状評価

		そ う 思 う	や や う そ う 思 う	な あ ま り そ う 思 い わ	そ う 思 わ な い	分 か ら な い	合 計
① 森林づくりの啓発や学習のとりくみがおこなわれている	度数	16	90	132	50	180	468
	パーセント	3.4	19.2	28.2	10.7	38.5	100.0
② 鳥獣による、被害防止対策がおこなわれている	度数	11	77	134	56	190	468
	パーセント	2.4	16.5	28.6	12.0	40.6	100.0

■「環境と共生するまちづくり」の政策満足度

項目	度数(人)	割合(%)
とても満足	9	2.0
満足	81	18.2
やや満足	215	48.4
やや不満	109	24.5
不満	24	5.4
非常に不満	6	1.4
合計	444	100.0

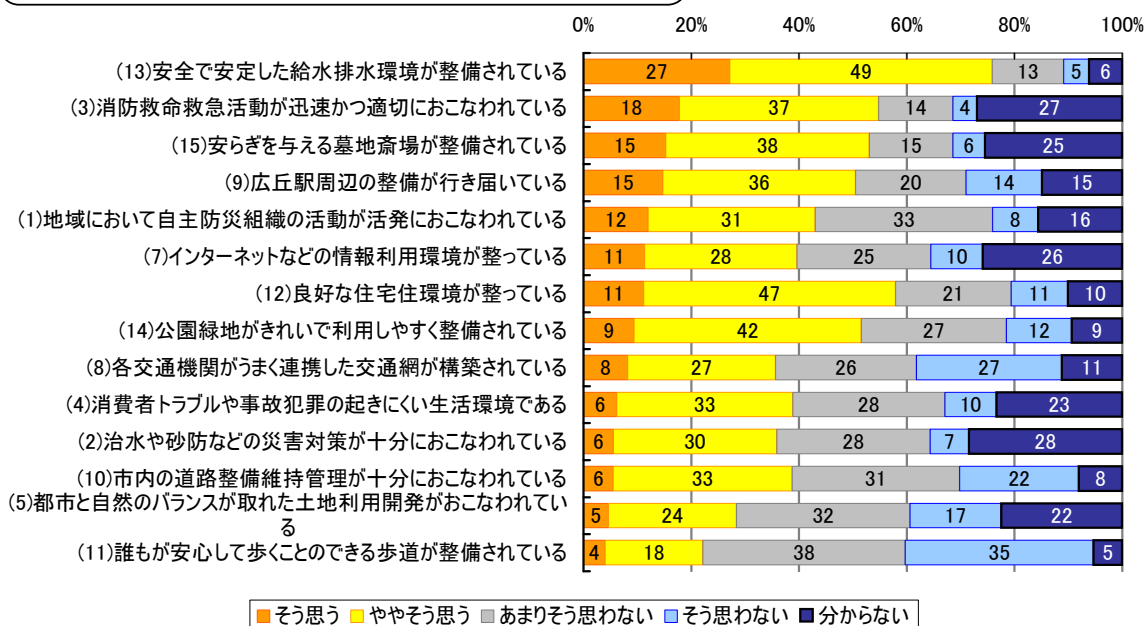


問4. 安全で機能的なまちづくりについて

■施策の現状評価

		そ う 思 う	や や う そ う 思 う	な あ ま り そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない	分 か ら な い	合 計
(1)	地域において自主防災組織の活動が活発におこなわれている	度数 57 パーセント 12.0	147 31.0	156 32.9	40 8.4	74 15.6	474 100.0
(2)	治水や砂防などの災害対策が十分におこなわれている	26 5.5	143 30.4	134 28.5	34 7.2	134 28.5	471 100.0
(3)	消防救命救急活動が迅速かつ適切におこなわれている	84 17.8	174 36.9	65 13.8	21 4.5	127 27.0	471 100.0
(4)	消費者トラブルや事故犯罪の起きにくい生活環境である	29 6.2	154 32.7	133 28.2	45 9.6	110 23.4	471 100.0
(5)	都市と自然のバランスが取れた土地利用開発がおこなわれている	22 4.7	112 23.7	152 32.2	80 16.9	106 22.5	472 100.0
(6)	快適で魅力のある中心市街地が形成されている	8 1.7	51 10.9	167 35.6	190 40.5	53 11.3	469 100.0
(7)	インターネットなどの情報利用環境が整っている	53 11.3	132 28.3	116 24.8	45 9.6	121 25.9	467 100.0
(8)	各交通機関がうまく連携した交通網が構築されている	38 8.2	127 27.4	121 26.1	125 27.0	52 11.2	463 100.0
(9)	広丘駅周辺の整備が行き届いている	69 14.7	168 35.8	96 20.5	66 14.1	70 14.9	469 100.0
(10)	市内の道路整備維持管理が十分におこなわれている	26 5.5	156 33.2	146 31.1	104 22.1	38 8.1	470 100.0
(11)	誰もが安心して歩くことのできる歩道が整備されている	19 4.1	85 18.1	176 37.5	164 35.0	25 5.3	469 100.0
(12)	良好な住宅住環境が整っている	52 11.2	218 46.8	100 21.5	49 10.5	47 10.1	466 100.0
(13)	安全で安定した給水排水環境が整備されている	127 27.1	228 48.7	62 13.2	22 4.7	29 6.2	468 100.0
(14)	公園緑地がきれいで利用しやすく整備されている	44 9.4	198 42.2	126 26.9	57 12.2	44 9.4	469 100.0
(15)	安らぎを与える墓地斎場が整備されている	72 15.3	178 37.8	73 15.5	28 5.9	120 25.5	471 100.0

※グラフでは「そう思う」の度数順に設問項目を表記

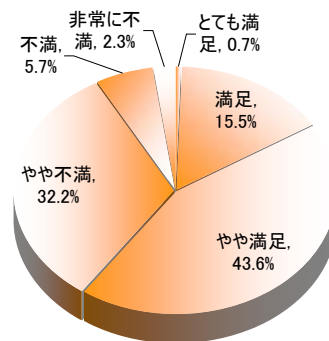


■事業の現状評価

		そ う 思 う	や や う そ う 思 う	な あ ま り そ う 思 わ ない	そ う 思 わ な い	分 か ら な い	合 計
①	子どもたちの安心安全のための見守り活動がおこなわれている	度数 67 パーセント 14.2	179 37.8	99 20.9	26 5.5	102 21.6	473 100.0
②	公共施設の耐震化がすすんでいる	度数 20 パーセント 4.3	71 15.1	111 23.6	60 12.8	208 44.3	470 100.0

■「安全で機能的なまちづくり」の政策満足度

項目	度数(人)	割合(%)
とても満足	3	0.7
満足	68	15.5
やや満足	191	43.6
やや不満	141	32.2
不満	25	5.7
非常に不満	10	2.3
合計	438	100.0

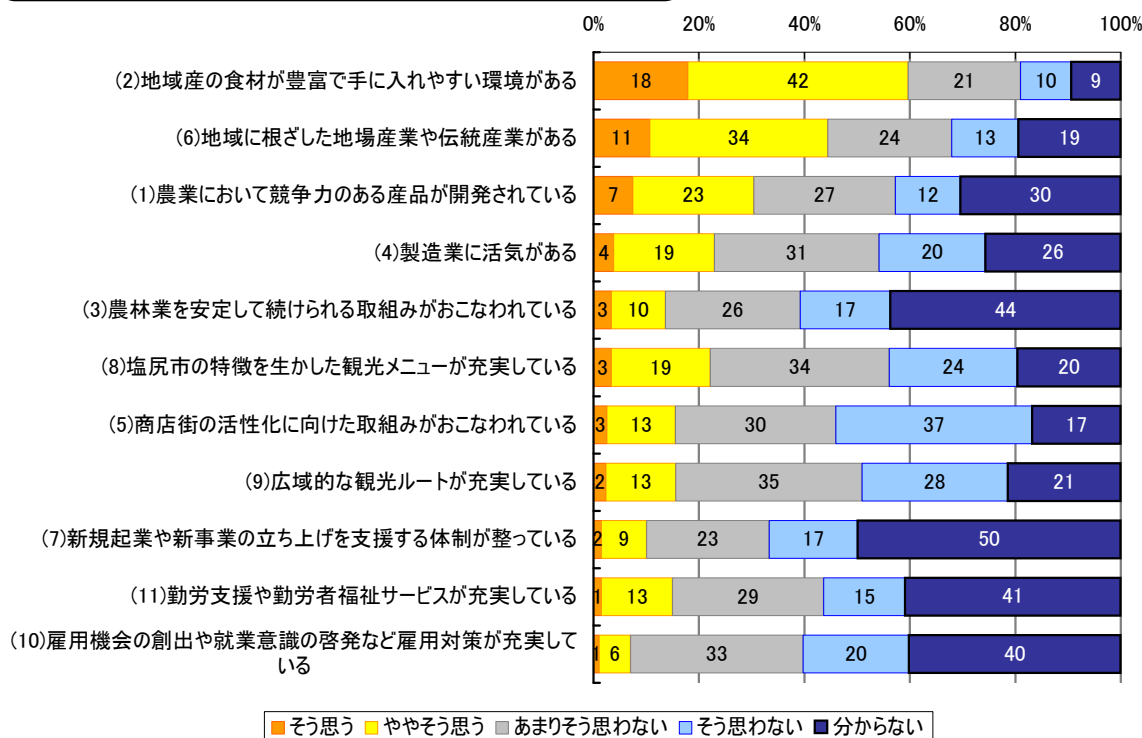


問5. 創造性に富んだ産業のまちづくりについて

■施策の現状評価

		そ う 思 う	や や そ う 思 う	あ ま り そ う 思 わ な い	そ う 思 わ な い	分 か ら な い	合 計
(1) 農業において競争力のある産品が開発されている	度数 パーセント	35 7.4	108 23.0	126 26.8	58 12.3	143 30.4	470 100.0
(2) 地域産の食材が豊富で手に入れやすい環境がある	度数 パーセント	84 17.9	196 41.8	100 21.3	45 9.6	44 9.4	469 100.0
(3) 農林業を安定して続けられる取組みがおこなわれている	度数 パーセント	16 3.4	48 10.2	120 25.6	80 17.1	205 43.7	469 100.0
(4) 製造業に活気がある	度数 パーセント	18 3.8	90 19.1	147 31.2	95 20.2	121 25.7	471 100.0
(5) 商店街の活性化に向けた取組みがおこなわれている	度数 パーセント	12 2.6	61 13.0	143 30.4	175 37.2	79 16.8	470 100.0
(6) 地域に根ざした地場産業や伝統産業がある	度数 パーセント	50 10.7	158 33.8	110 23.5	59 12.6	91 19.4	468 100.0
(7) 新規起業や新事業の立ち上げを支援する体制が整っている	度数 パーセント	7 1.5	40 8.6	108 23.2	78 16.8	232 49.9	465 100.0
(8) 塩尻市の特徴を生かした観光メニューが充実している	度数 パーセント	16 3.4	88 18.8	159 33.9	114 24.3	92 19.6	469 100.0
(9) 広域的な観光ルートが充実している	度数 パーセント	11 2.4	62 13.3	165 35.3	129 27.6	100 21.4	467 100.0
(10) 雇用機会の創出や就業意識の啓発など雇用対策が充実している	度数 パーセント	5 1.1	28 6.0	153 32.7	94 20.1	188 40.2	468 100.0
(11) 勤労支援や勤労者福祉サービスが充実している	度数 パーセント	7 1.5	63 13.5	134 28.7	72 15.4	191 40.9	467 100.0

※グラフでは「そう思う」の度数順に設問項目を表記

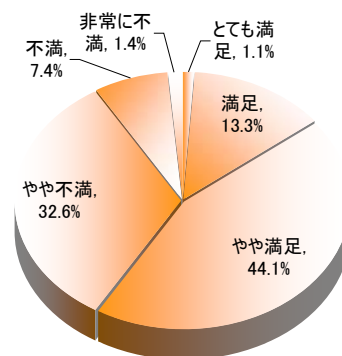


■事業の現状評価

		そ う 思 う	や や う そ う 思 い	な あ ま り そ う 思 い わ	そ う 思 わ な い	分 か ら な い	合 計
① 塩尻のワインは、地場産業として誇れるものとなっている	度数	242	166	33	6	24	471
	パーセント	51.4	35.2	7.0	1.3	5.1	100.0
② 木曾漆器は、伝統産業として誇れるものとなっている	度数	229	160	46	10	24	469
	パーセント	48.8	34.1	9.8	2.1	5.1	100.0
③ 地場産業伝統産業の振興に向けた取組みがすすんでいる	度数	57	145	105	34	127	468
	パーセント	12.2	31.0	22.4	7.3	27.1	100.0

■「創造性に富んだ産業のまちづくり」の政策満足度

項目	度数(人)	割合(%)
とても満足	5	1.1
満足	58	13.3
やや満足	192	44.1
やや不満	142	32.6
不満	32	7.4
非常に不満	6	1.4
合計	435	100.0

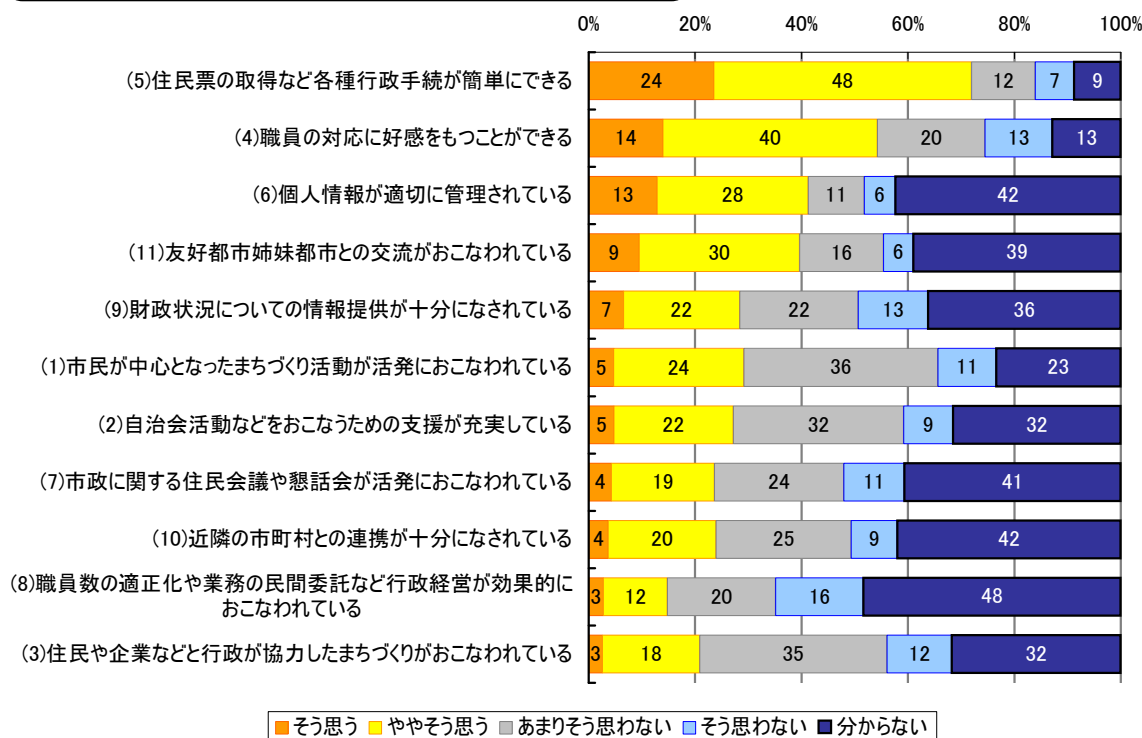


問6. 自立と自治のまちづくりについて

■施策の現状評価

		そ う 思 う	や や そ う 思 う	あ ま り そ う 思 わ な い	そ う 思 わ な い	分 か ら な い	合 計
(1)	市民が中心となったまちづくり活動が活発におこなわれている	度数 22 パーセント 4.7	114 24.5	170 36.5	51 10.9	109 23.4	466 100.0
(2)	自治会活動などをおこなうための支援が充実している	22 4.8	104 22.5	148 32.0	43 9.3	146 31.5	463 100.0
(3)	住民や企業などと行政が協力したまちづくりがおこなわれている	12 2.6	84 18.3	162 35.2	56 12.2	146 31.7	460 100.0
(4)	職員の対応に好感をもつことができる	65 13.9	188 40.3	94 20.2	59 12.7	60 12.9	466 100.0
(5)	住民票の取得など各種行政手続が簡単にできる	110 23.6	226 48.4	56 12.0	34 7.3	41 8.8	467 100.0
(6)	個人情報適切に管理されている	60 12.9	132 28.4	49 10.5	27 5.8	197 42.4	465 100.0
(7)	市政に関する住民会議や懇話会が活発におこなわれている	20 4.3	90 19.4	113 24.3	53 11.4	189 40.6	465 100.0
(8)	職員数の適正化や業務の民間委託など行政経営が効果的におこなわれている	13 2.8	56 12.0	95 20.3	77 16.5	226 48.4	467 100.0
(9)	財政状況についての情報提供が十分になされている	30 6.6	100 21.8	102 22.3	60 13.1	166 36.2	458 100.0
(10)	近隣の市町村との連携が十分になされている	17 3.7	94 20.3	118 25.4	40 8.6	195 42.0	464 100.0
(11)	友好都市姉妹都市との交流がおこなわれている	44 9.5	140 30.2	73 15.7	26 5.6	181 39.0	464 100.0

※グラフでは「そう思う」の度数順に設問項目を表記

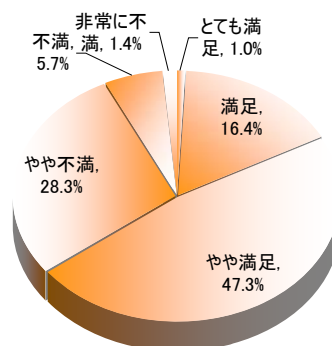


■事業の現状評価

		そう 思 う	や や う そ う 思 い	な あ ま り そ う 思 い わ	そ う 思 わ な い	分 か ら な い	合 計
① 各窓口への案内が分かりやすい	度数	86	189	89	38	65	467
	パーセント	18.4	40.5	19.1	8.1	13.9	100.0
② 市の施設利用手続きが簡単である	度数	39	127	95	46	159	466
	パーセント	8.4	27.3	20.4	9.9	34.1	100.0
③ 行政手続きの電子申請化が適切におこなわれている	度数	33	88	63	27	254	465
	パーセント	7.1	18.9	13.5	5.8	54.6	100.0

■「自立と自治のまちづくり」の政策満足度

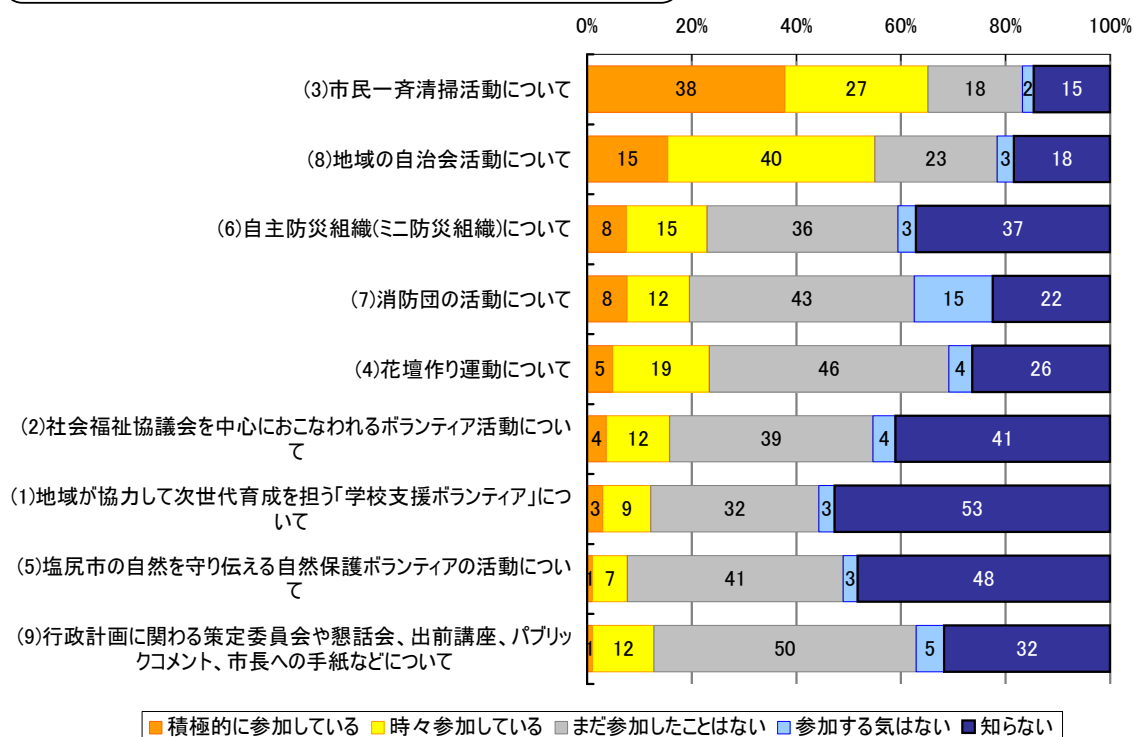
項目	度数(人)	割合(%)
とても満足	4	1.0
満足	69	16.4
やや満足	199	47.3
やや不満	119	28.3
不満	24	5.7
非常に不満	6	1.4
合計	421	100.0



問7. 協働のまちづくりについて

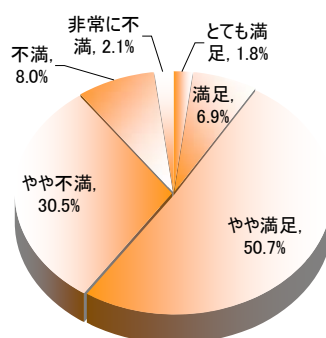
		加 積 し 極 め て 的 に 参 加 し て い る	時 々 参 加 し て い る	た ま ご だ い と 参 加 し て い る	は 参 加 す る 気 が な い	知 ら な い	合 計
(1) 地域が協力して次世代育成を担う「学校支援ボランティア」について	度数 パーセント	14 3.0	43 9.2	150 32.1	14 3.0	246 52.7	467 100.0
(2) 社会福祉協議会を中心におこなわれるボランティア活動について	度数 パーセント	17 3.7	56 12.1	180 38.9	20 4.3	190 41.0	463 100.0
(3) 市民一斉清掃活動について	度数 パーセント	178 37.8	129 27.4	85 18.0	10 2.1	69 14.6	471 100.0
(4) 花壇作り運動について	度数 パーセント	23 4.9	87 18.5	215 45.7	21 4.5	124 26.4	470 100.0
(5) 塩尻市の自然を守り伝える自然保護ボランティアの活動について	度数 パーセント	5 1.1	31 6.6	193 41.2	13 2.8	226 48.3	468 100.0
(6) 自主防災組織(ミニ防災組織)について	度数 パーセント	35 7.5	72 15.5	170 36.5	16 3.4	173 37.1	466 100.0
(7) 消防団の活動について	度数 パーセント	35 7.6	55 12.0	197 42.9	69 15.0	103 22.4	459 100.0
(8) 地域の自治会活動について	度数 パーセント	72 15.4	185 39.6	109 23.3	15 3.2	86 18.4	467 100.0
(9) 行政計画に関わる策定委員会や懇話会、出前講座、パブリックコメント、市長への手紙などについて	度数 パーセント	5 1.1	55 11.7	235 50.1	25 5.3	149 31.8	469 100.0

※グラフでは「積極的に参加している」の度数順に設問項目を表記



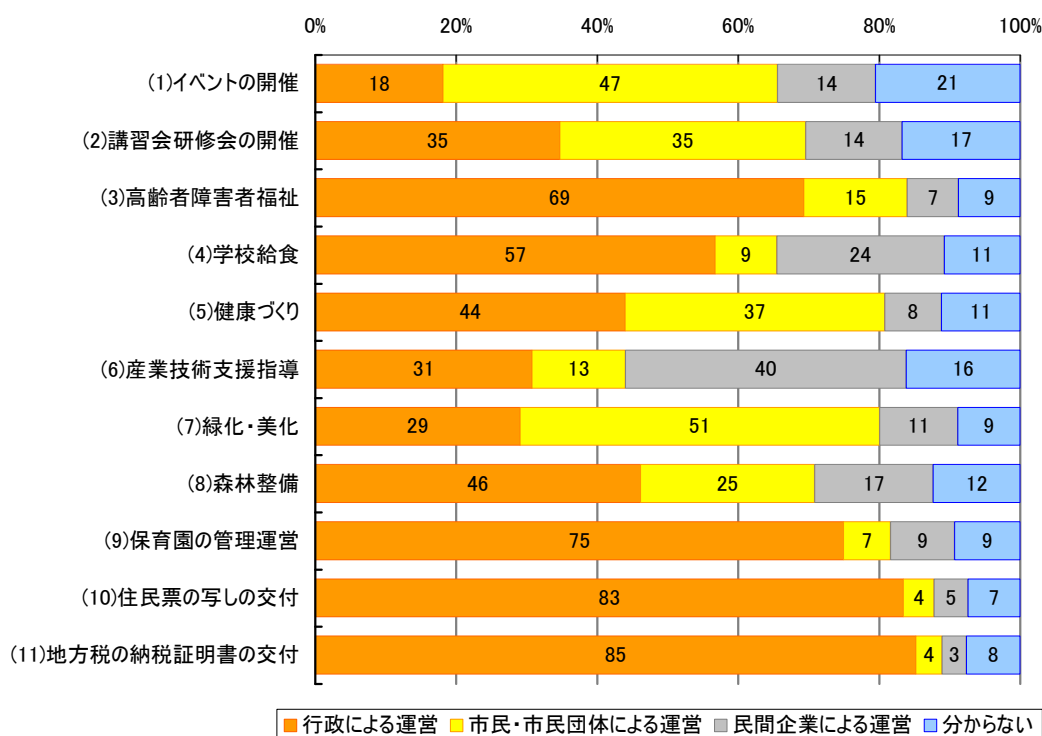
問7. 協働のまちづくりについて

項目	度数(人)	割合(%)
とても満足	8	1.8
満足	30	6.9
やや満足	221	50.7
やや不満	133	30.5
不満	35	8.0
非常に不満	9	2.1
合計	436	100.0



問8. 行政の業務改革について

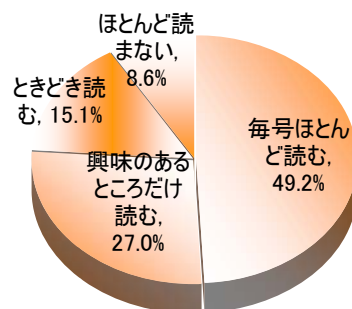
		運 政 に よ る	運 団 市 体 民 に よ る	よ る 民 間 企 業 に よ る	分 か ら な い	合 計
(1) イベントの開催	度数	82	215	63	93	453
	パーセント	18.1	47.5	13.9	20.5	100.0
(2) 講習会研修会の開催	度数	155	156	61	75	447
	パーセント	34.7	34.9	13.6	16.8	100.0
(3) 高齢者障害者福祉	度数	316	67	33	40	456
	パーセント	69.3	14.7	7.2	8.8	100.0
(4) 学校給食	度数	258	40	108	49	455
	パーセント	56.7	8.8	23.7	10.8	100.0
(5) 健康づくり	度数	197	165	36	50	448
	パーセント	44.0	36.8	8.0	11.2	100.0
(6) 産業技術支援指導	度数	139	60	180	73	452
	パーセント	30.8	13.3	39.8	16.2	100.0
(7) 緑化・美化	度数	131	230	50	40	451
	パーセント	29.0	51.0	11.1	8.9	100.0
(8) 森林整備	度数	209	112	76	56	453
	パーセント	46.1	24.7	16.8	12.4	100.0
(9) 保育園の管理運営	度数	338	30	41	42	451
	パーセント	74.9	6.7	9.1	9.3	100.0
(10) 住民票の写しの交付	度数	382	20	22	34	458
	パーセント	83.4	4.4	4.8	7.4	100.0
(11) 地方税の納税証明書の交付	度数	392	17	16	35	460
	パーセント	85.2	3.7	3.5	7.6	100.0



問9.「広報しおじり」の行政情報の提供について

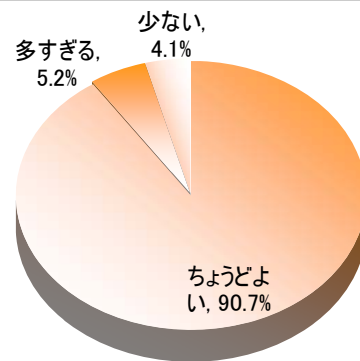
(1) 広報紙を読むか

項目	度数(人)	割合(%)
毎号ほとんど読む	228	49.2
興味のあるところだけ読む	125	27.0
ときどき読む	70	15.1
ほとんど読まない	40	8.6
合計	463	100.0



(2) 総合版の特集記事の情報量について

項目	度数(人)	割合(%)
ちょうどよい	398	90.7
多すぎる	23	5.2
少ない	18	4.1
合計	439	100.0



(3) H20年度から年間発行回数を22回に減らしたことについて

項目	度数(人)	割合(%)
今のままでよい	339	75.2
減らしたほうがよい	95	21.1
増やしたほうがよい	17	3.8
合計	451	100.0

