

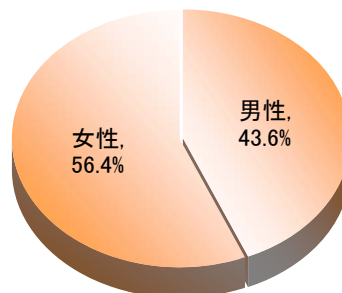
## 塩尻市 平成22年度 市民意識調査

対象者数	1,196人
回答者数	594人
回収率	49.67%

### 回答者の属性について

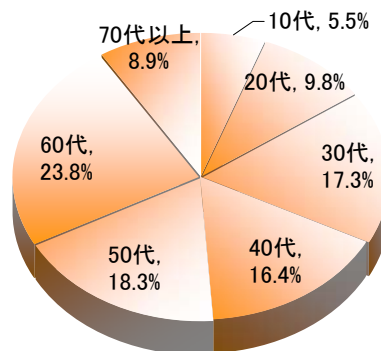
#### (1) 性別

項目	度数(人)	割合(%)
男性	253	43.6
女性	327	56.4
合計	580	100.0



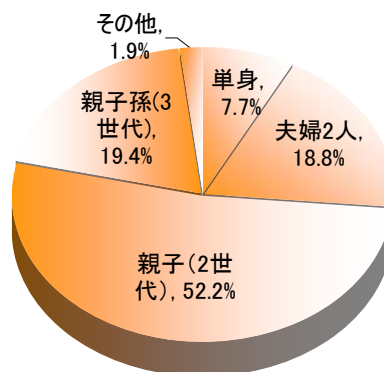
#### (2) 年齢

項目	度数(人)	割合(%)
10代	32	5.5
20代	57	9.8
30代	101	17.3
40代	96	16.4
50代	107	18.3
60代	139	23.8
70代以上	52	8.9
合計	584	100.0



#### (3) 家族構成

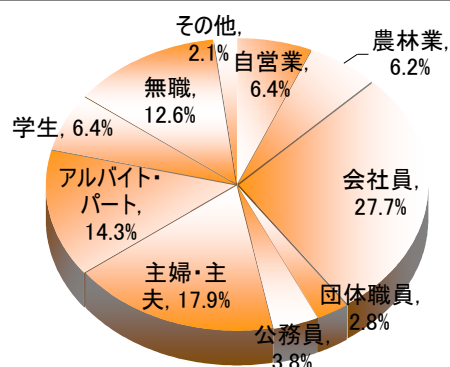
項目	度数(人)	割合(%)
単身	45	7.7
夫婦2人	109	18.8
親子(2世代)	303	52.2
親子孫(3世代)	113	19.4
その他	11	1.9
合計	581	100.0



## 回答者の属性について

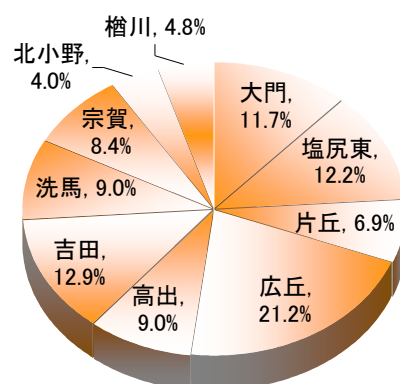
(4) 職業

項目	度数(人)	割合(%)
自営業	37	6.4
農林業	36	6.2
会社員	161	27.7
団体職員	16	2.8
公務員	22	3.8
主婦・主夫	104	17.9
アルバイト・パート	83	14.3
学生	37	6.4
無職	73	12.6
その他	12	2.1
合計	581	100.0



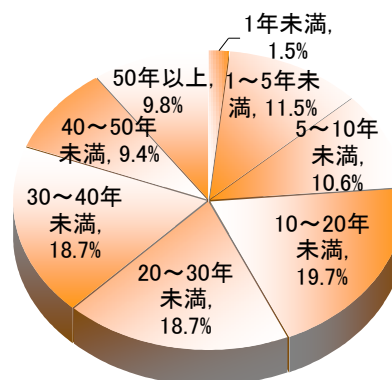
(5) 居住地

項目	度数(人)	割合(%)
大門	68	11.7
塩尻東	71	12.2
片丘	40	6.9
広丘	123	21.2
高出	52	9.0
吉田	75	12.9
洗馬	52	9.0
宗賀	49	8.4
北小野	23	4.0
檜川	28	4.8
合計	581	100.0



(6) 居住年数

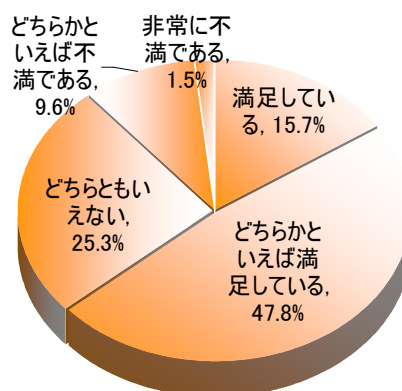
項目	度数(人)	割合(%)
1年未満	9	1.5
1~5年未満	67	11.5
5~10年未満	62	10.6
10~20年未満	115	19.7
20~30年未満	109	18.7
30~40年未満	109	18.7
40~50年未満	55	9.4
50年以上	57	9.8
合計	583	100.0



## 回答者の属性について

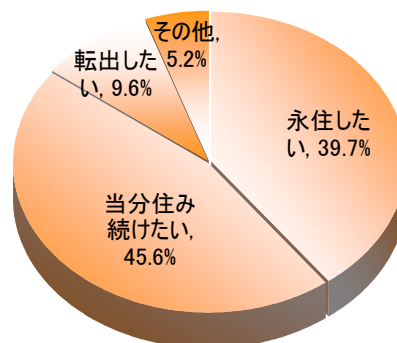
(7) 暮らしの満足度

項目	度数(人)	割合(%)
満足している	91	15.7
どちらかといえば満足している	278	47.8
どちらともいえない	147	25.3
どちらかといえば不満である	56	9.6
非常に不満である	9	1.5
合計	581	100.0



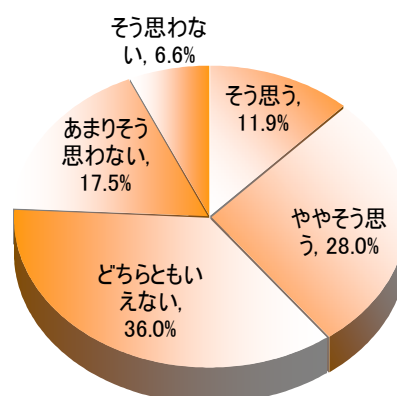
(8) 塩尻市での居住意向

項目	度数(人)	割合(%)
永住したい	228	39.7
当分住み続けたい	262	45.6
転出したい	55	9.6
その他	30	5.2
合計	575	100.0



(9) 塩尻市を他地域に誇れるか

項目	度数(人)	割合(%)
そう思う	68	11.9
ややそう思う	160	28.0
どちらともいえない	206	36.0
あまりそう思わない	100	17.5
そう思わない	38	6.6
合計	572	100.0

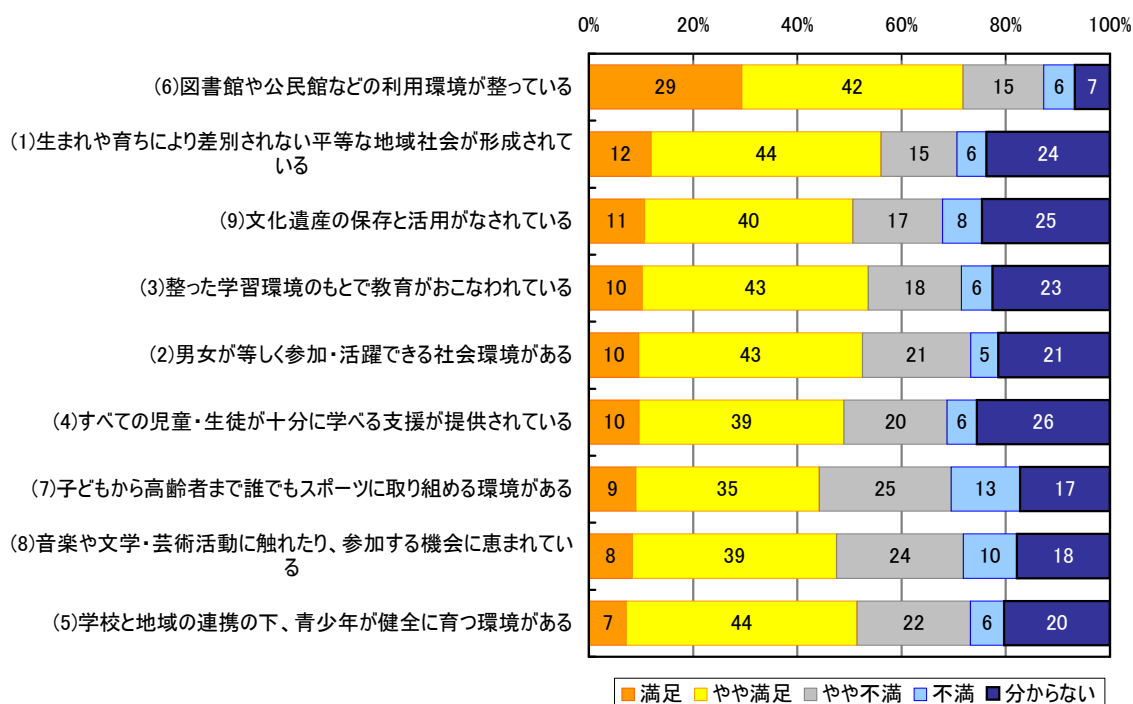


## 1. 豊かな心をはぐくむ教育文化のまちづくりについて

### ■施策に対する“満足度”評価

		満 足	や や 満 足	や や 不 満	不 満	分 か ら な い	合 計
(1) 生まれや育ちにより差別されない平等な地域社会が形成されている	度数 パーセント	68 12.0	251 44.1	83 14.6	32 5.6	135 23.7	569 100.0
(2) 男女が等しく参加・活躍できる社会環境がある	度数 パーセント	55 9.6	246 42.9	119 20.8	30 5.2	123 21.5	573 100.0
(3) 整った学習環境のもとで教育がおこなわれている	度数 パーセント	59 10.2	250 43.4	103 17.9	34 5.9	130 22.6	576 100.0
(4) すべての児童・生徒が十分に学べる支援が提供されている	度数 パーセント	55 9.6	225 39.3	113 19.8	33 5.8	146 25.5	572 100.0
(5) 学校と地域の連携の下、青少年が健全に育つ環境がある	度数 パーセント	41 7.2	253 44.3	124 21.7	37 6.5	116 20.3	571 100.0
(6) 図書館や公民館などの利用環境が整っている	度数 パーセント	169 29.4	244 42.4	89 15.5	34 5.9	39 6.8	575 100.0
(7) 子どもから高齢者まで誰でもスポーツに取り組める環境がある	度数 パーセント	52 9.1	202 35.2	145 25.3	76 13.2	99 17.2	574 100.0
(8) 音楽や文学・芸術活動に触れたり、参加する機会に恵まれている	度数 パーセント	48 8.3	226 39.2	140 24.3	59 10.2	103 17.9	576 100.0
(9) 文化遺産の保存と活用がなされている	度数 パーセント	61 10.7	228 40.0	98 17.2	43 7.5	140 24.6	570 100.0

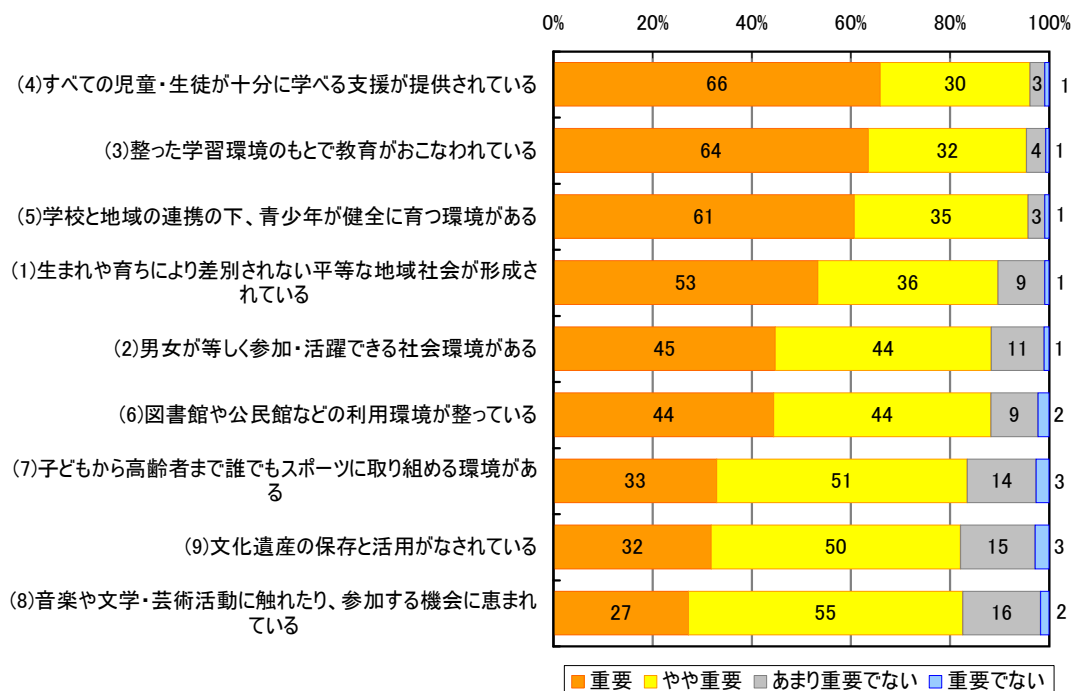
※グラフでは「満足」の度数順に設問項目を表記



■施策に対する“重要度”評価

		重 要	やや 重 要	あ ま り 重 要 で な い	重 要 で な い	合 計
(1) 生まれや育ちにより差別されない平等な地域社会が形成されている	度数 パーセント	305 53.3	208 36.4	54 9.4	5 0.9	572 100.0
(2) 男女が等しく参加・活躍できる社会環境がある	度数 パーセント	256 44.8	249 43.5	61 10.7	6 1.0	572 100.0
(3) 整った学習環境のもとで教育がおこなわれている	度数 パーセント	362 63.5	182 31.9	22 3.9	4 0.7	570 100.0
(4) すべての児童・生徒が十分に学べる支援が提供されている	度数 パーセント	375 65.9	172 30.2	17 3.0	5 0.9	569 100.0
(5) 学校と地域の連携の下、青少年が健全に育つ環境がある	度数 パーセント	343 60.7	198 35.0	19 3.4	5 0.9	565 100.0
(6) 図書館や公民館などの利用環境が整っている	度数 パーセント	253 44.4	250 43.9	54 9.5	13 2.3	570 100.0
(7) 子どもから高齢者まで誰でもスポーツに取り組める環境がある	度数 パーセント	187 32.9	287 50.5	79 13.9	15 2.6	568 100.0
(8) 音楽や文学・芸術活動に触れたり、参加する機会に恵まれている	度数 パーセント	155 27.2	315 55.4	89 15.6	10 1.8	569 100.0
(9) 文化遺産の保存と活用がなされている	度数 パーセント	180 31.9	284 50.3	85 15.0	16 2.8	565 100.0

※グラフでは「重要」の度数順に設問項目を表記

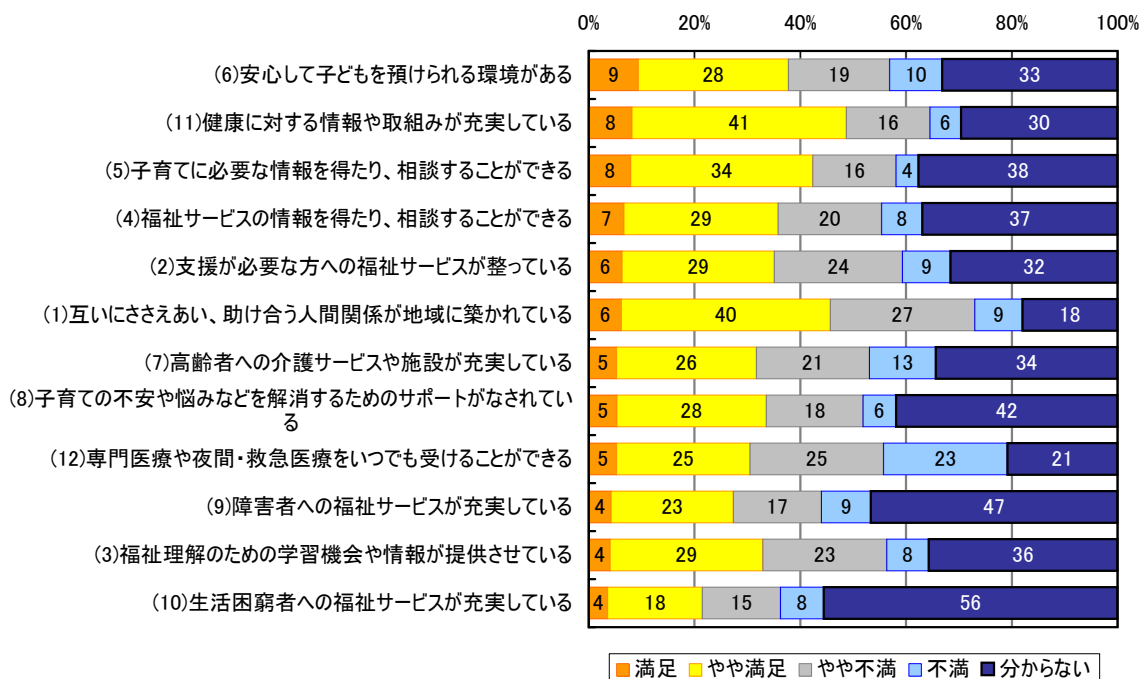


## 2. 健康・福祉のまちづくりについて

### ■施策に対する“満足度”評価

		満 足	や や 満 足	や や 不 満	不 満	分 か ら な い	合 計
(1) 互いにささえあい、助け合う人間関係が地域に築かれている	度数 パーセント	35 6.2	224 39.5	155 27.3	51 9.0	102 18.0	567 100.0
(2) 支援が必要な方への福祉サービスが整っている	度数 パーセント	36 6.3	164 28.8	138 24.2	52 9.1	180 31.6	570 100.0
(3) 福祉理解のための学習機会や情報が提供させている	度数 パーセント	23 4.0	164 28.9	133 23.4	45 7.9	203 35.7	568 100.0
(4) 福祉サービスの情報を得たり、相談することができる	度数 パーセント	38 6.7	166 29.2	111 19.5	44 7.7	210 36.9	569 100.0
(5) 子育てに必要な情報を得たり、相談することができる	度数 パーセント	45 8.0	195 34.5	89 15.7	24 4.2	213 37.6	566 100.0
(6) 安心して子どもを預けられる環境がある	度数 パーセント	53 9.4	160 28.4	108 19.1	56 9.9	187 33.2	564 100.0
(7) 高齢者への介護サービスや施設が充実している	度数 パーセント	30 5.3	150 26.5	121 21.3	71 12.5	195 34.4	567 100.0
(8) 子育ての不安や悩みなどを解消するためのサポートがなされている	度数 パーセント	30 5.3	159 28.2	103 18.3	35 6.2	236 41.9	563 100.0
(9) 障害者への福祉サービスが充実している	度数 パーセント	24 4.2	131 23.1	94 16.6	53 9.4	264 46.6	566 100.0
(10) 生活困窮者への福祉サービスが充実している	度数 パーセント	20 3.6	101 17.9	83 14.7	46 8.2	313 55.6	563 100.0
(11) 健康に対する情報や取組みが充実している	度数 パーセント	46 8.2	229 40.6	89 15.8	33 5.9	167 29.6	564 100.0
(12) 専門医療や夜間・救急医療をいつでも受けることができる	度数 パーセント	30 5.3	143 25.2	143 25.2	133 23.5	118 20.8	567 100.0

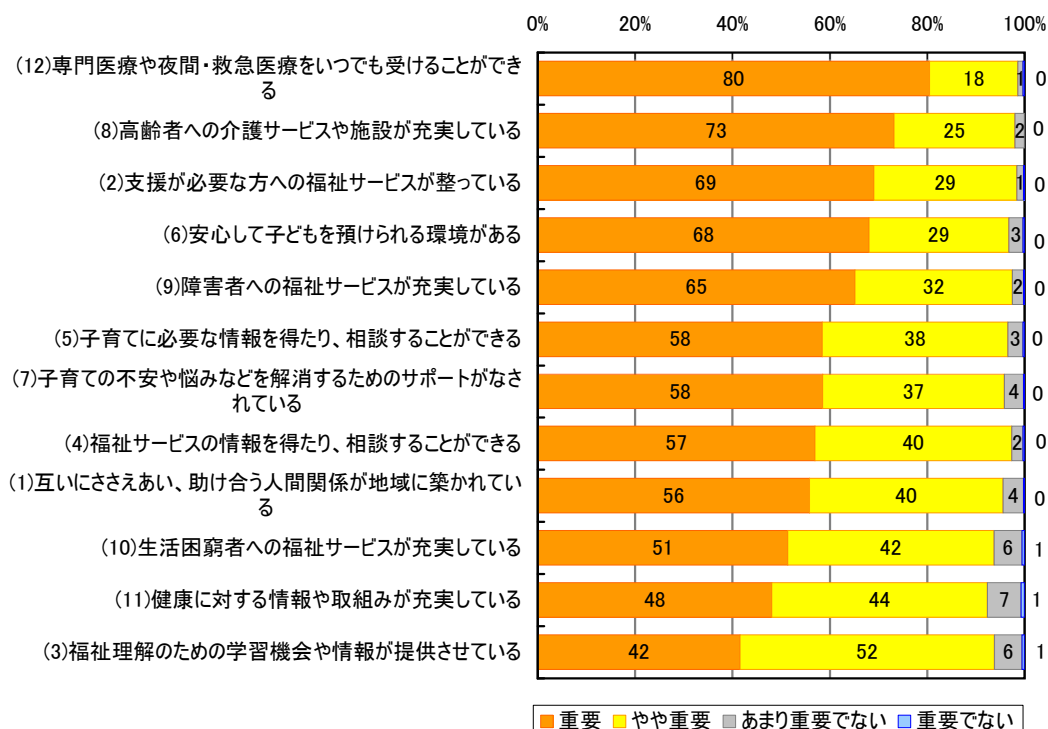
※グラフでは「満足」の度数順に設問項目を表記



■施策に対する“重要度”評価

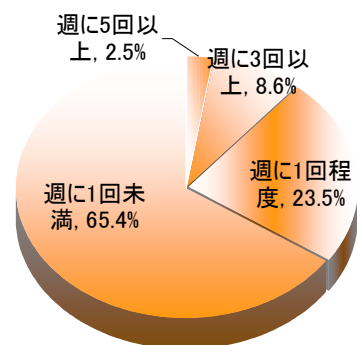
		重 要	や や 重 要	あ ま り 重 要 で な い	重 要 で な い	合 計
(1) 互いにささえあい、助け合う人間関係が地域に築かれている	度数 パーセント	316 55.8	225 39.8	24 4.2	1 0.2	566 100.0
(2) 支援が必要な方への福祉サービスが整っている	度数 パーセント	392 69.0	167 29.4	8 1.4	1 0.2	568 100.0
(3) 福祉理解のための学習機会や情報が提供させている	度数 パーセント	235 41.5	296 52.3	32 5.7	3 0.5	566 100.0
(4) 福祉サービスの情報を得たり、相談することができる	度数 パーセント	323 57.0	229 40.4	13 2.3	2 0.4	567 100.0
(5) 子育てに必要な情報を得たり、相談することができる	度数 パーセント	328 58.5	214 38.1	17 3.0	2 0.4	561 100.0
(6) 安心して子どもを預けられる環境がある	度数 パーセント	381 68.0	161 28.8	16 2.9	2 0.4	560 100.0
(7) 子育ての不安や悩みなどを解消するためのサポートがなされている	度数 パーセント	324 58.5	207 37.4	22 4.0	1 0.2	554 100.0
(8) 高齢者への介護サービスや施設が充実している	度数 パーセント	415 73.2	141 24.9	11 1.9	0 0.0	567 100.0
(9) 障害者への福祉サービスが充実している	度数 パーセント	366 65.1	182 32.4	13 2.3	1 0.2	562 100.0
(10) 生活困窮者への福祉サービスが充実している	度数 パーセント	287 51.3	237 42.4	32 5.7	3 0.5	559 100.0
(11) 健康に対する情報や取組みが充実している	度数 パーセント	272 48.1	251 44.3	39 6.9	4 0.7	566 100.0
(12) 専門医療や夜間・救急医療をいつでも受けることができる	度数 パーセント	458 80.5	103 18.1	6 1.1	2 0.4	569 100.0

※グラフでは「重要」の度数順に設問項目を表記



どのくらいの頻度でスポーツ活動を行っているか

項目	度数(人)	割合(%)
週に5回以上	14	2.5
週に3回以上	48	8.6
週に1回程度	132	23.5
週に1回未満	367	65.4
合計	561	100.0



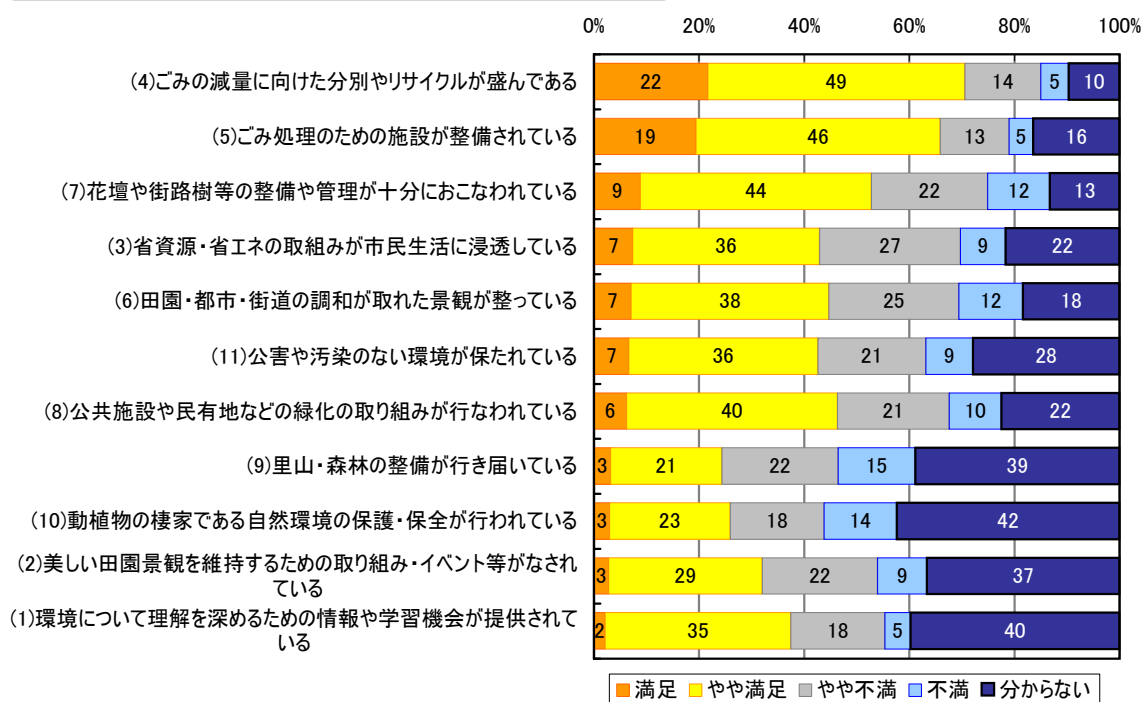


### 3. 環境と共生するまちづくりについて

#### ■施策に対する“満足度”評価

		満 足	や や 満 足	や や 不 満	不 満	分 か ら な い	合 計
(1) 環境について理解を深めるための情報や学習機会が提供されている	度数 パーセント	12 2.2	197 35.3	100 17.9	27 4.8	222 39.8	558 100.0
(2) 美しい田園景観を維持するための取り組み・イベント等がなされている	度数 パーセント	16 2.8	165 29.2	124 21.9	53 9.4	207 36.6	565 100.0
(3) 省資源・省エネの取り組みが市民生活に浸透している	度数 パーセント	42 7.4	202 35.6	152 26.8	49 8.6	123 21.7	568 100.0
(4) ごみの減量に向けた分別やリサイクルが盛んである	度数 パーセント	123 21.7	278 48.9	82 14.4	30 5.3	55 9.7	568 100.0
(5) ごみ処理のための施設が整備されている	度数 パーセント	110 19.4	263 46.5	74 13.1	26 4.6	93 16.4	566 100.0
(6) 田園・都市・街道の調和が取れた景観が整っている	度数 パーセント	40 7.1	213 37.6	140 24.7	69 12.2	104 18.4	566 100.0
(7) 花壇や街路樹等の整備や管理が十分におこなわれている	度数 パーセント	50 8.8	249 44.0	125 22.1	67 11.8	75 13.3	566 100.0
(8) 公共施設や民有地などの緑化の取り組みが行なわれている	度数 パーセント	35 6.2	227 40.2	120 21.2	56 9.9	127 22.5	565 100.0
(9) 里山・森林の整備が行き届いている	度数 パーセント	18 3.2	120 21.2	125 22.1	83 14.7	220 38.9	566 100.0
(10) 動植物の棲家である自然環境の保護・保全が行われている	度数 パーセント	17 3.0	130 23.0	101 17.8	78 13.8	240 42.4	566 100.0
(11) 公害や汚染のない環境が保たれている	度数 パーセント	38 6.7	205 36.0	117 20.5	51 8.9	159 27.9	570 100.0

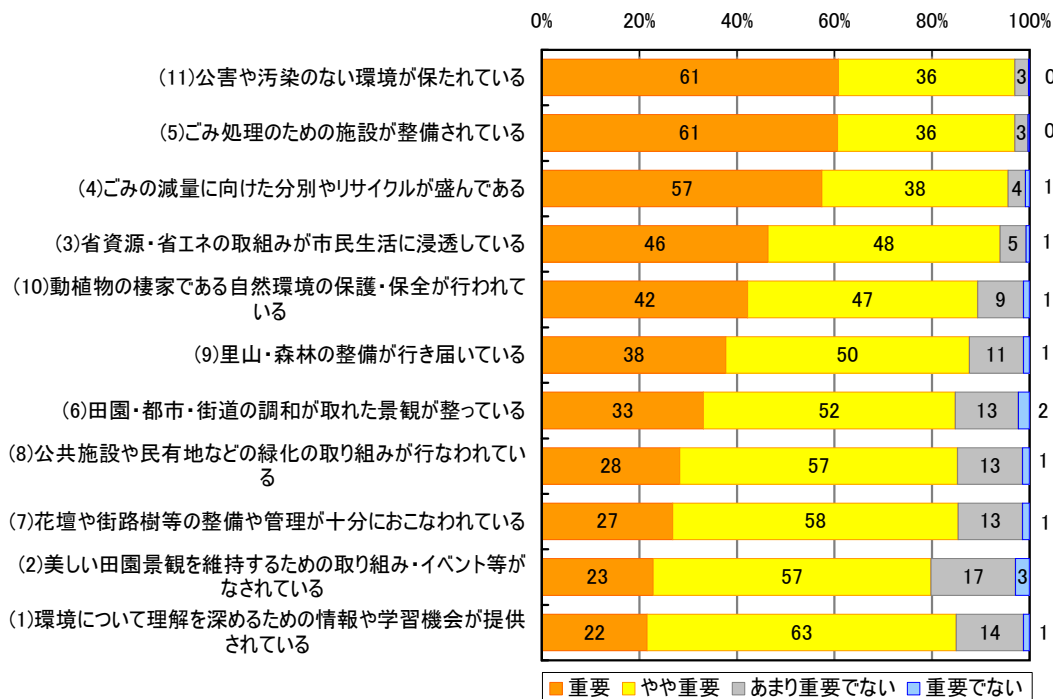
※グラフでは「満足」の度数順に設問項目を表記



■施策に対する“重要度”評価

		重 要	や や 重 要	あ ま り 重 要 で な い	重 要 で な い	合 計
(1) 環境について理解を深めるための情報や学習機会が提供されている	度数 パーセント	121 21.6	355 63.4	77 13.8	7 1.3	560 100.0
(2) 美しい田園景観を維持するための取り組み・イベント等がなされている	度数 パーセント	128 22.9	319 57.0	97 17.3	16 2.9	560 100.0
(3) 省資源・省エネの取り組みが市民生活に浸透している	度数 パーセント	262 46.4	269 47.6	30 5.3	4 0.7	565 100.0
(4) ごみの減量に向けた分別リサイクルが盛んである	度数 パーセント	328 57.4	218 38.2	20 3.5	5 0.9	571 100.0
(5) ごみ処理のための施設が整備されている	度数 パーセント	345 60.6	207 36.4	15 2.6	2 0.4	569 100.0
(6) 田園・都市・街道の調和が取れた景観が整っている	度数 パーセント	187 33.2	291 51.6	73 12.9	13 2.3	564 100.0
(7) 花壇や街路樹等の整備や管理が十分におこなわれている	度数 パーセント	152 26.9	331 58.5	75 13.3	8 1.4	566 100.0
(8) 公共施設や民有地などの緑化の取り組みが行なわれている	度数 パーセント	159 28.3	320 56.9	75 13.3	8 1.4	562 100.0
(9) 里山・森林の整備が行き届いている	度数 パーセント	211 37.7	279 49.9	62 11.1	7 1.3	559 100.0
(10) 動植物の棲家である自然環境の保護・保全が行われている	度数 パーセント	238 42.2	266 47.2	53 9.4	7 1.2	564 100.0
(11) 公害や汚染のない環境が保たれている	度数 パーセント	346 60.8	206 36.2	16 2.8	1 0.2	569 100.0

※グラフでは「重要」の度数順に設問項目を表記

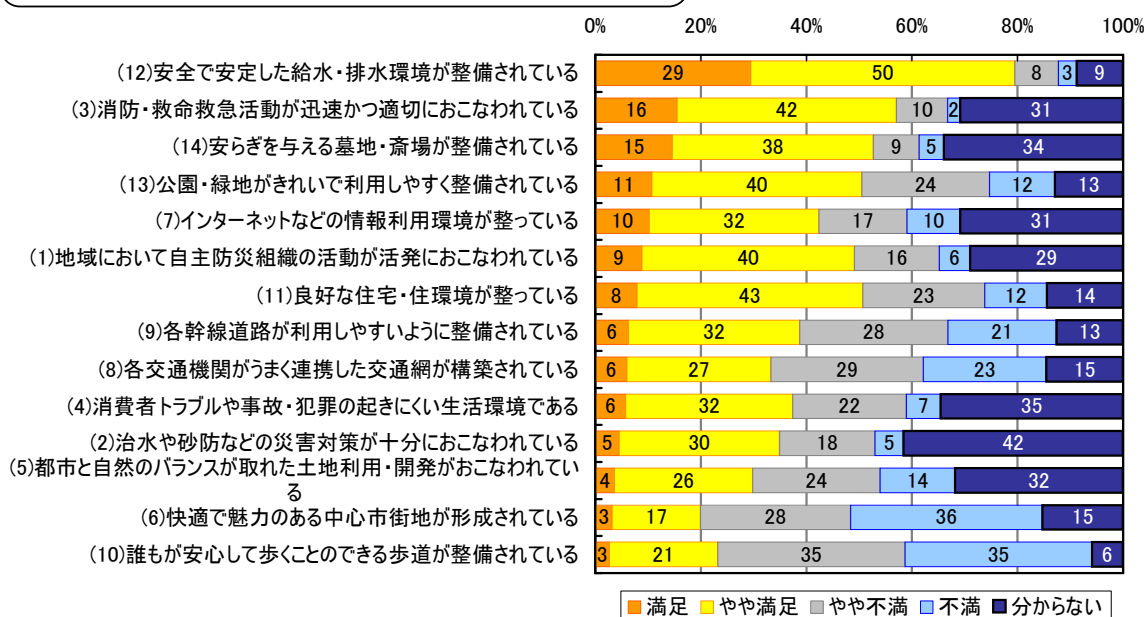


## 4. 安全で機能的なまちづくりについて

### ■施策に対する“満足度”評価

		満 足	や や 満 足	や や 不 満	不 満	分 か ら な い	合 計
(1)	地域において自主防災組織の活動が活発におこなわれている	度数 49 パーセント 8.9	222 40.2	89 16.1	32 5.8	160 29.0	552 100.0
(2)	治水や砂防などの災害対策が十分におこなわれている	度数 25 パーセント 4.5	168 30.4	100 18.1	30 5.4	230 41.6	553 100.0
(3)	消防・救命救急活動が迅速かつ適切におこなわれている	度数 86 パーセント 15.5	230 41.5	54 9.7	13 2.3	171 30.9	554 100.0
(4)	消費者トラブルや事故・犯罪の起きにくい生活環境である	度数 32 パーセント 5.8	175 31.6	119 21.5	36 6.5	191 34.5	553 100.0
(5)	都市と自然のバランスが取れた土地利用・開発がおこなわれている	度数 20 パーセント 3.6	144 26.2	133 24.2	78 14.2	175 31.8	550 100.0
(6)	快適で魅力のある中心市街地が形成されている	度数 18 パーセント 3.2	93 16.7	158 28.4	202 36.3	85 15.3	556 100.0
(7)	インターネットなどの情報利用環境が整っている	度数 56 パーセント 10.2	176 32.2	91 16.6	55 10.1	169 30.9	547 100.0
(8)	各交通機関がうまく連携した交通網が構築されている	度数 33 パーセント 6.0	150 27.3	159 28.9	128 23.3	80 14.5	550 100.0
(9)	各幹線道路が利用しやすいように整備されている	度数 35 パーセント 6.3	180 32.4	156 28.1	114 20.5	70 12.6	555 100.0
(10)	誰もが安心して歩くことのできる歩道が整備されている	度数 15 パーセント 2.7	115 20.6	198 35.4	198 35.4	33 5.9	559 100.0
(11)	良好な住宅・住環境が整っている	度数 44 パーセント 7.9	237 42.8	128 23.1	65 11.7	80 14.4	554 100.0
(12)	安全で安定した給水・排水環境が整備されている	度数 164 パーセント 29.5	278 50.0	46 8.3	19 3.4	49 8.8	556 100.0
(13)	公園・緑地がきれいで利用しやすく整備されている	度数 60 パーセント 10.8	222 39.8	135 24.2	69 12.4	72 12.9	558 100.0
(14)	安らぎを与える墓地・斎場が整備されている	度数 81 パーセント 14.6	211 38.1	48 8.7	26 4.7	188 33.9	554 100.0

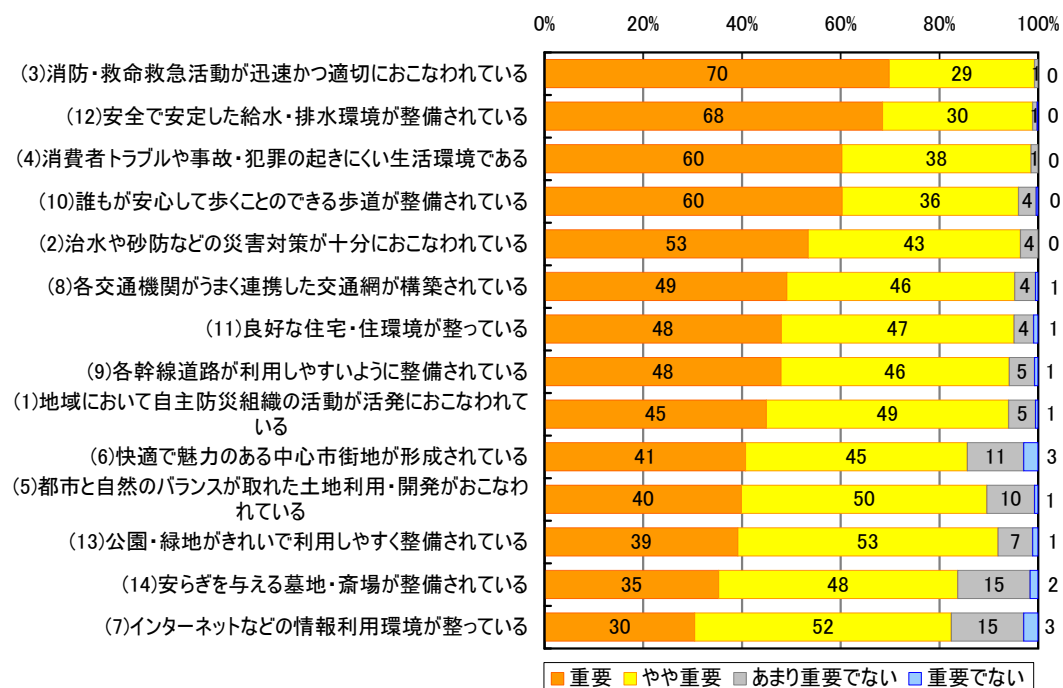
※グラフでは「満足」の度数順に設問項目を表記



■施策に対する“重要度”評価

		重 要	やや 重 要	あ ま り 重 要 で な い	重 要 で な い	合 計
(1) 地域において自主防災組織の活動が活発におこなわれている	度数 パーセント	250 45.0	273 49.1	30 5.4	3 0.5	556 100.0
(2) 治水や砂防などの災害対策が十分におこなわれている	度数 パーセント	298 53.4	240 43.0	20 3.6	0 0.0	558 100.0
(3) 消防・救命救急活動が迅速かつ適切におこなわれている	度数 パーセント	389 69.8	164 29.4	4 0.7	0 0.0	557 100.0
(4) 消費者トラブルや事故・犯罪の起きにくい生活環境である	度数 パーセント	335 60.3	213 38.3	8 1.4	0 0.0	556 100.0
(5) 都市と自然のバランスが取れた土地利用・開発がおこなわれている	度数 パーセント	219 39.9	273 49.7	53 9.7	4 0.7	549 100.0
(6) 快適で魅力のある中心市街地が形成されている	度数 パーセント	224 40.7	247 44.9	63 11.5	16 2.9	550 100.0
(7) インターネットなどの情報利用環境が整っている	度数 パーセント	166 30.4	284 52.0	80 14.7	16 2.9	546 100.0
(8) 各交通機関がうまく連携した交通網が構築されている	度数 パーセント	270 49.1	254 46.2	23 4.2	3 0.5	550 100.0
(9) 各幹線道路が利用しやすいように整備されている	度数 パーセント	264 47.9	255 46.3	28 5.1	4 0.7	551 100.0
(10) 誰もが安心して歩くことのできる歩道が整備されている	度数 パーセント	334 60.3	198 35.7	20 3.6	2 0.4	554 100.0
(11) 良好な住宅・住環境が整っている	度数 パーセント	265 48.0	260 47.1	22 4.0	5 0.9	552 100.0
(12) 安全で安定した給水・排水環境が整備されている	度数 パーセント	380 68.5	169 30.5	5 0.9	1 0.2	555 100.0
(13) 公園・緑地がきれいで利用しやすく整備されている	度数 パーセント	217 39.2	292 52.7	39 7.0	6 1.1	554 100.0
(14) 安らぎを与える墓地・斎場が整備されている	度数 パーセント	195 35.3	268 48.5	81 14.6	9 1.6	553 100.0

※グラフでは「重要」の度数順に設問項目を表記

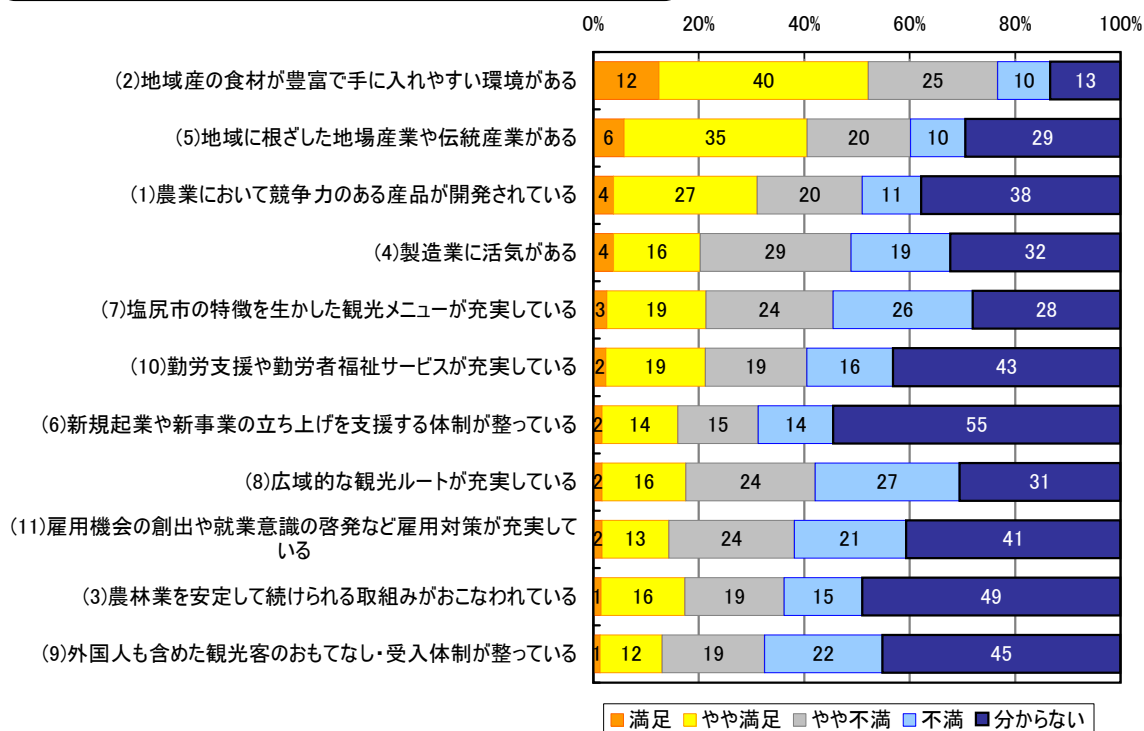


## 5. 創造性に富んだ産業のまちづくりについて

### ■施策に対する“満足度”評価

		満	や	や	不	分	合
		足	や	や	満	か	計
		足	満	不	満	ら	
						な	
						い	
(1) 農業において競争力のある産品が開発されている	度数	21	149	109	61	207	547
	パーセント	3.8	27.2	19.9	11.2	37.8	100.0
(2) 地域産の食材が豊富で手に入れやすい環境がある	度数	69	220	136	55	74	554
	パーセント	12.5	39.7	24.5	9.9	13.4	100.0
(3) 農林業を安定して続けられる取組みがおこなわれている	度数	8	88	104	82	271	553
	パーセント	1.4	15.9	18.8	14.8	49.0	100.0
(4) 製造業に活気がある	度数	21	90	157	103	177	548
	パーセント	3.8	16.4	28.6	18.8	32.3	100.0
(5) 地域に根ざした地場産業や伝統産業がある	度数	32	191	108	57	162	550
	パーセント	5.8	34.7	19.6	10.4	29.5	100.0
(6) 新規起業や新事業の立ち上げを支援する体制が整っている	度数	9	79	84	78	300	550
	パーセント	1.6	14.4	15.3	14.2	54.5	100.0
(7) 塩尻市の特徴を生かした観光メニューが充実している	度数	14	104	133	146	155	552
	パーセント	2.5	18.8	24.1	26.4	28.1	100.0
(8) 広域的な観光ルートが充実している	度数	9	87	134	150	167	547
	パーセント	1.6	15.9	24.5	27.4	30.5	100.0
(9) 外国人も含めた観光客のおもてなし・受入体制が整っている	度数	7	65	107	123	249	551
	パーセント	1.3	11.8	19.4	22.3	45.2	100.0
(10) 勤労支援や勤労者福祉サービスが充実している	度数	13	104	106	90	238	551
	パーセント	2.4	18.9	19.2	16.3	43.2	100.0
(11) 雇用機会の創出や就業意識の啓発など雇用対策が充実している	度数	9	70	131	117	224	551
	パーセント	1.6	12.7	23.8	21.2	40.7	100.0

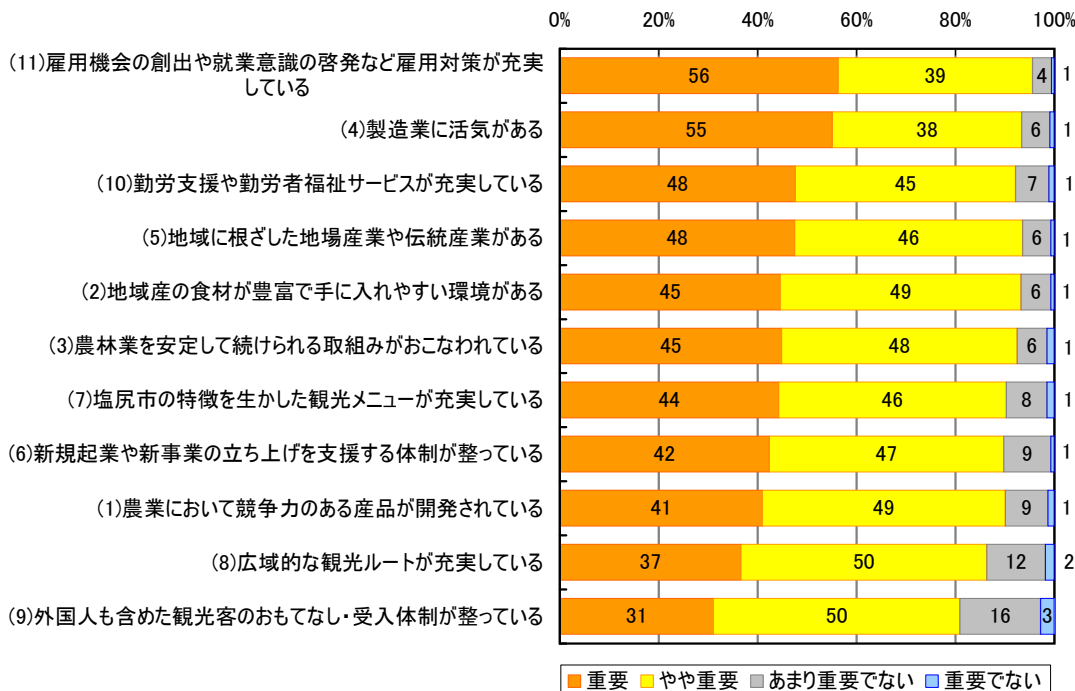
※グラフでは「満足」の度数順に設問項目を表記



■施策に対する“重要度”評価

		重 要	や や 重 要	あ ま り 重 要 で な い	重 要 で な い	合 計
(1) 農業において競争力のある産品が開発されている	度数 パーセント	223 41.0	267 49.1	47 8.6	7 1.3	544 100.0
(2) 地域産の食材が豊富で手に入れやすい環境がある	度数 パーセント	246 44.6	269 48.7	33 6.0	4 0.7	552 100.0
(3) 農林業を安定して続けられる取組みがおこなわれている	度数 パーセント	244 44.9	259 47.6	33 6.1	8 1.5	544 100.0
(4) 製造業に活気がある	度数 パーセント	299 55.1	208 38.3	31 5.7	5 0.9	543 100.0
(5) 地域に根ざした地場産業や伝統産業がある	度数 パーセント	259 47.5	251 46.1	31 5.7	4 0.7	545 100.0
(6) 新規起業や新事業の立ち上げを支援する体制が整っている	度数 パーセント	228 42.3	256 47.5	51 9.5	4 0.7	539 100.0
(7) 塩尻市の特徴を生かした観光メニューが充実している	度数 パーセント	242 44.2	252 46.1	45 8.2	8 1.5	547 100.0
(8) 広域的な観光ルートが充実している	度数 パーセント	199 36.6	270 49.7	64 11.8	10 1.8	543 100.0
(9) 外国人も含めた観光客のおもてなし・受入体制が整っている	度数 パーセント	169 31.1	271 49.8	89 16.4	15 2.8	544 100.0
(10) 勤労支援や勤労者福祉サービスが充実している	度数 パーセント	261 47.6	244 44.5	37 6.8	6 1.1	548 100.0
(11) 雇用機会の創出や就業意識の啓発など雇用対策が充実している	度数 パーセント	307 56.3	214 39.3	21 3.9	3 0.6	545 100.0

※グラフでは「重要」の度数順に設問項目を表記

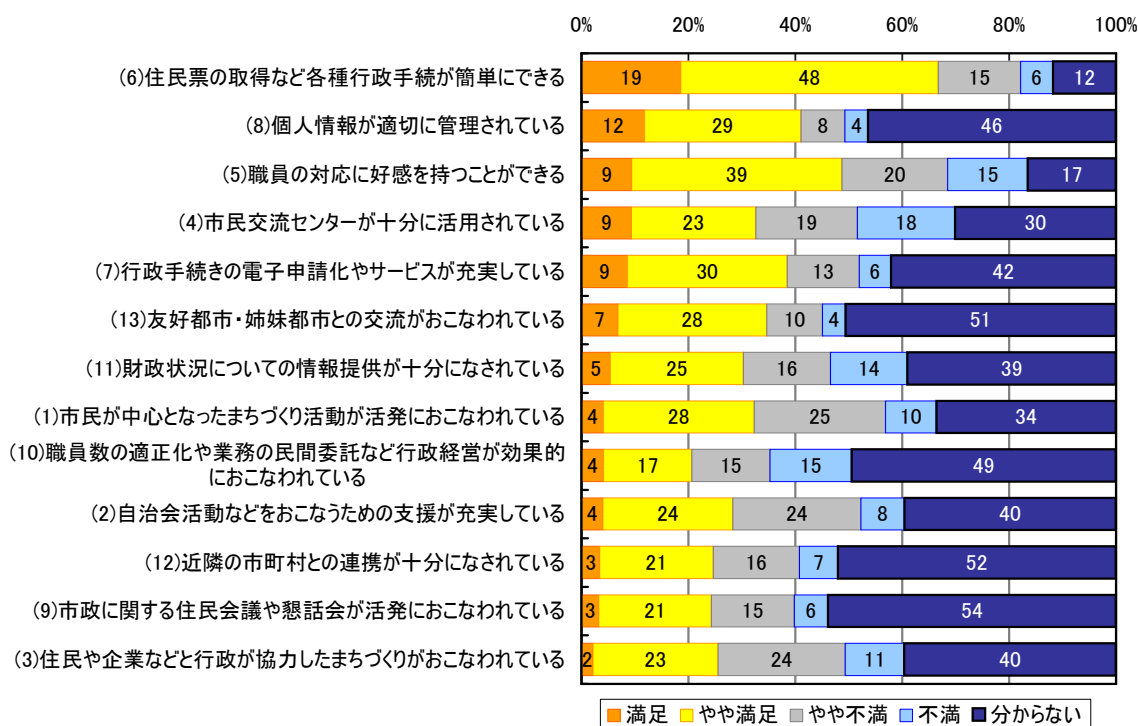


## 6. 自立と自治のまちづくりについて

### ■施策に対する“満足度”評価

	満 足	や や 満 足	や や 不 満	不 満	分 か ら な い	合 計
(1) 市民が中心となったまちづくり活動が活発におこなわれている	度数 23 パーセント 4.2	156 28.2	136 24.5	53 9.6	186 33.6	554 100.0
(2) 自治会活動などをおこなうための支援が充実している	度数 22 パーセント 4.0	134 24.3	132 24.0	45 8.2	218 39.6	551 100.0
(3) 住民や企業などと行政が協力したまちづくりがおこなわれている	度数 12 パーセント 2.2	130 23.4	132 23.8	61 11.0	220 39.6	555 100.0
(4) 市民交流センターが十分に活用されている	度数 52 パーセント 9.3	130 23.3	106 19.0	102 18.3	168 30.1	558 100.0
(5) 職員の対応に好感を持つことができる	度数 53 パーセント 9.4	221 39.3	111 19.8	84 14.9	93 16.5	562 100.0
(6) 住民票の取得など各種行政手続が簡単にできる	度数 104 パーセント 18.6	270 48.2	86 15.4	34 6.1	66 11.8	560 100.0
(7) 行政手続きの電子申請化やサービスが充実している	度数 48 パーセント 8.6	166 29.9	75 13.5	33 5.9	234 42.1	556 100.0
(8) 個人情報が適切に管理されている	度数 66 パーセント 11.8	164 29.3	46 8.2	24 4.3	260 46.4	560 100.0
(9) 市政に関する住民会議や懇話会が活発におこなわれている	度数 18 パーセント 3.2	117 21.1	86 15.5	35 6.3	299 53.9	555 100.0
(10) 職員数の適正化や業務の民間委託など行政経営が効果的におこなわれている	度数 23 パーセント 4.1	92 16.5	81 14.6	85 15.3	275 49.5	556 100.0
(11) 財政状況についての情報提供が十分になされている	度数 30 パーセント 5.4	139 24.9	91 16.3	80 14.3	218 39.1	558 100.0
(12) 近隣の市町村との連携が十分になされている	度数 19 パーセント 3.4	119 21.3	90 16.1	40 7.2	291 52.1	559 100.0
(13) 友好都市・姉妹都市との交流がおこなわれている	度数 38 パーセント 6.8	155 27.8	58 10.4	24 4.3	282 50.6	557 100.0

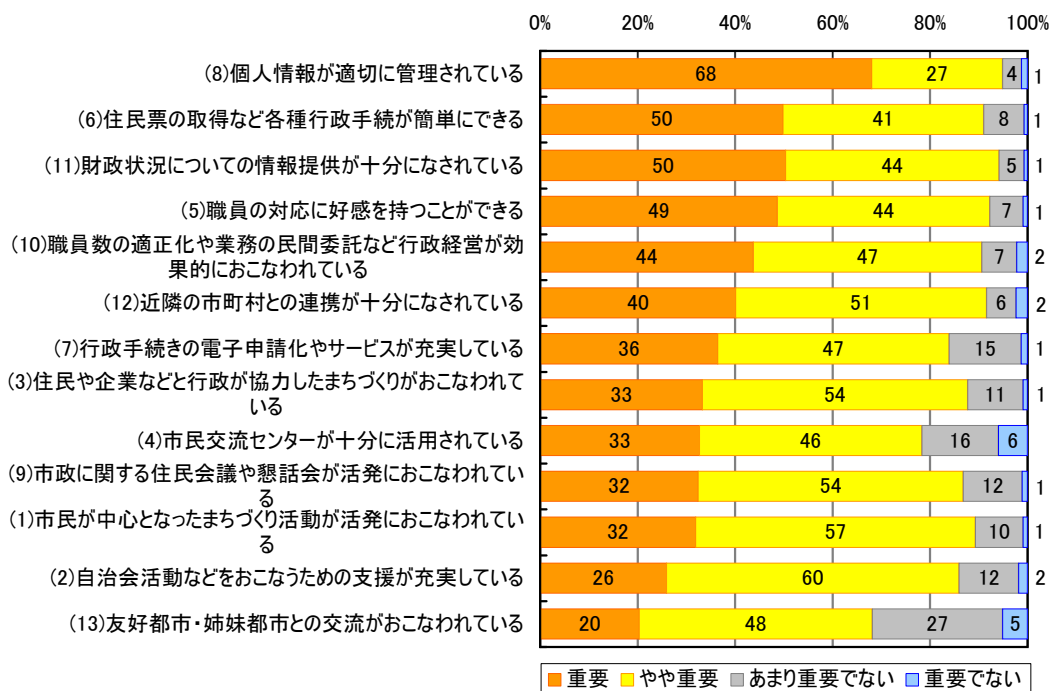
※グラフでは「満足」の度数順に設問項目を表記



■施策に対する“重要度”評価

	重 要	や や 重 要	あ ま り 重 要 で な い	重 要 で な い	合 計
(1) 市民が中心となったまちづくり活動が活発におこなわれている	度数 176 パーセント 31.9	317 57.4	54 9.8	5 0.9	552 100.0
(2) 自治会活動などをおこなうための支援が充実している	度数 142 パーセント 26.0	328 60.0	67 12.2	10 1.8	547 100.0
(3) 住民や企業などと行政が協力したまちづくりがおこなわれている	度数 182 パーセント 33.3	298 54.5	62 11.3	5 0.9	547 100.0
(4) 市民交流センターが十分に活用されている	度数 180 パーセント 32.7	251 45.6	86 15.6	33 6.0	550 100.0
(5) 職員の対応に好感を持つことができる	度数 271 パーセント 48.7	243 43.6	38 6.8	5 0.9	557 100.0
(6) 住民票の取得など各種行政手続が簡単にできる	度数 277 パーセント 49.8	229 41.2	46 8.3	4 0.7	556 100.0
(7) 行政手続きの電子申請化やサービスが充実している	度数 199 パーセント 36.4	259 47.4	81 14.8	7 1.3	546 100.0
(8) 個人情報が適切に管理されている	度数 374 パーセント 68.0	148 26.9	21 3.8	7 1.3	550 100.0
(9) 市政に関する住民会議や懇話会が活発におこなわれている	度数 177 パーセント 32.4	297 54.4	66 12.1	6 1.1	546 100.0
(10) 職員数の適正化や業務の民間委託など行政経営が効果的におこなわれている	度数 238 パーセント 43.8	255 46.9	39 7.2	12 2.2	544 100.0
(11) 財政状況についての情報提供が十分になされている	度数 276 パーセント 50.4	240 43.8	28 5.1	4 0.7	548 100.0
(12) 近隣の市町村との連携が十分になされている	度数 219 パーセント 40.1	281 51.5	33 6.0	13 2.4	546 100.0
(13) 友好都市・姉妹都市との交流がおこなわれている	度数 112 パーセント 20.4	263 47.8	147 26.7	28 5.1	550 100.0

※グラフでは「重要」の度数順に設問項目を表記

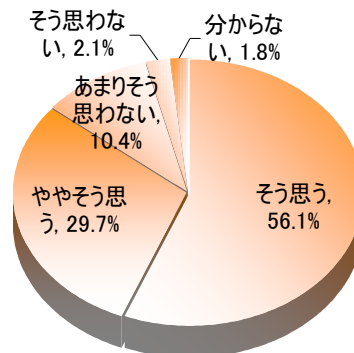




## 7. 地域産業について

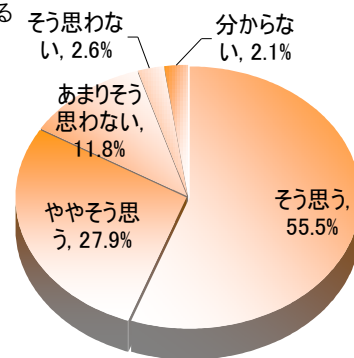
(1) 塩尻のワインは、地場産業として誇れるものである

項目	度数(人)	割合(%)
そう思う	319	56.1
ややそう思う	169	29.7
あまりそう思わない	59	10.4
そう思わない	12	2.1
分からない	10	1.8
合計	569	100.0



(2) 木曾漆器は、伝統産業として誇れるものとなっている

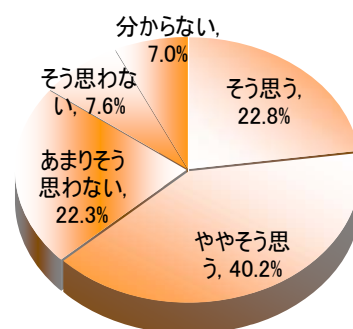
項目	度数(人)	割合(%)
そう思う	316	55.5
ややそう思う	159	27.9
あまりそう思わない	67	11.8
そう思わない	15	2.6
分からない	12	2.1
合計	569	100.0



## 8. 地域自治・市政運営について

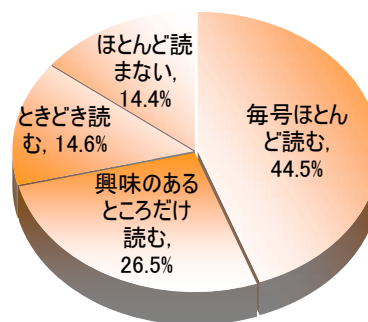
(1) 塩尻市役所および各地区の支所の窓口への案内は分かりやすいか

項目	度数(人)	割合(%)
そう思う	130	22.8
ややそう思う	229	40.2
あまりそう思わない	127	22.3
そう思わない	43	7.6
分からない	40	7.0
合計	569	100.0



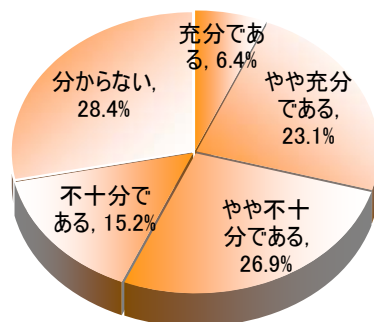
(2) 行政の取り組みや活動やサービスについての情報提供冊子「広報しおじり」を読むか

項目	度数(人)	割合(%)
毎号ほとんど読む	253	44.5
興味のあるところだけ読む	151	26.5
ときどき読む	83	14.6
ほとんど読まない	82	14.4
合計	569	100.0



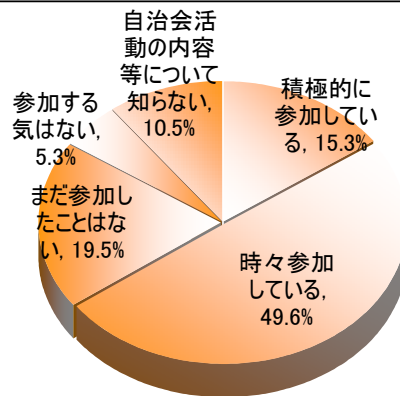
(3) 市内にある福祉施設は市民ニーズを満たすだけの十分な数や規模だと思うか

項目	度数(人)	割合(%)
充分である	36	6.4
やや充分である	131	23.1
やや不十分である	152	26.9
不十分である	86	15.2
分からない	161	28.4
合計	566	100.0



(4) 地域の自治会活動には参加しているか

項目	度数(人)	割合(%)
積極的に参加している	87	15.3
時々参加している	283	49.6
まだ参加したことはない	111	19.5
参加する気はない	30	5.3
自治会活動の内容等について知らない	59	10.4
合計	570	100.0



(5) 塩尻市の「自立と自治のまちづくり」について総合的に判断した満足度

項目	度数(人)	割合(%)
とても満足	7	1.2
満足	64	11.4
やや満足	259	46.2
やや不満	178	31.7
不満	40	7.1
非常に不満	13	2.3
合計	561	100.0

