

平成24年度
市民意識調査結果

塩尻市

目次

	ページ
回答者の属性について	・・・ 1
1. 豊かな心をはぐくむ教育文化のまちづくりについて	・・・ 4
2. 健康・福祉のまちづくりについて	・・・ 6
3. 環境と共存するまちづくりについて	・・・ 8
4. 安全で機能的なまちづくりについて	・・・ 10
5. 創造性に富んだ産業のまちづくりについて	・・・ 12
6. 自立と自治のまちづくりについて	・・・ 14
7. 地域産業について	・・・ 16
8. 地域自治・市政運営について	・・・ 17

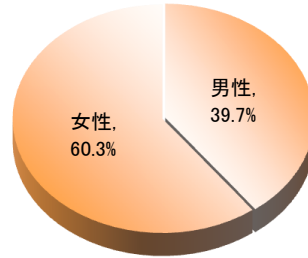
塩尻市 平成24年度 市民意識調査

対象者数	1,178人
回答者数	355人
回収率	30.14%

回答者の属性について

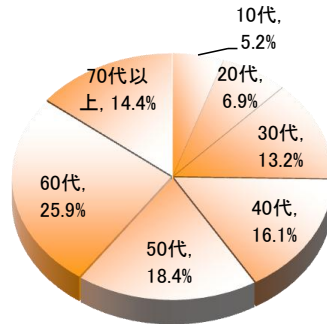
(1) 性別

項目	度数(人)	割合(%)
男性	137	39.7
女性	208	60.3
合計	345	100.0



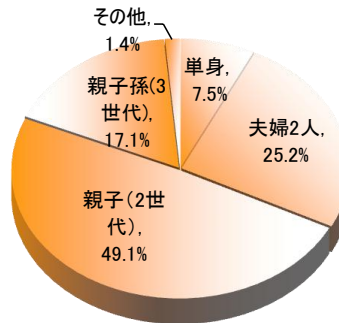
(2) 年齢

項目	度数(人)	割合(%)
10代	18	5.2
20代	24	6.9
30代	46	13.2
40代	56	16.1
50代	64	18.4
60代	90	25.9
70代以上	50	14.4
合計	348	100.0



(3) 家族構成

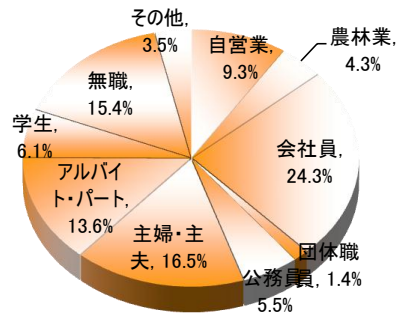
項目	度数(人)	割合(%)
単身	25	7.2
夫婦2人	87	25.2
親子(2世代)	170	49.1
親子孫(3世代)	59	17.1
その他	5	1.4
合計	346	100.0



回答者の属性について

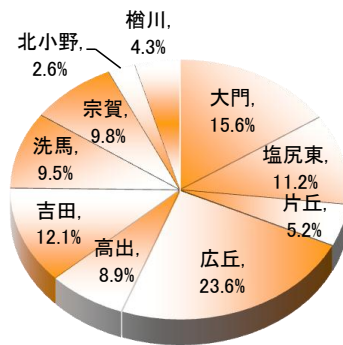
(4) 職業

項目	度数(人)	割合(%)
自営業	32	9.3
農林業	15	4.3
会社員	84	24.3
団体職員	5	1.4
公務員	19	5.5
主婦・主夫	57	16.5
アルバイト・パート	47	13.6
学生	21	6.1
無職	53	15.4
その他	12	3.5
合計	345	100.0



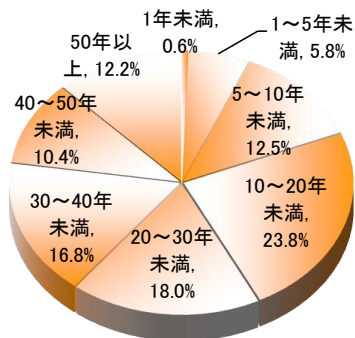
(5) 居住地

項目	度数(人)	割合(%)
大門	54	15.6
塩尻東	39	11.2
片丘	18	5.2
広丘	82	23.6
高出	26	7.5
吉田	42	12.1
洗馬	33	9.5
宗賀	29	8.4
北小野	9	2.6
榑川	15	4.3
合計	347	100.0



(6) 居住年数

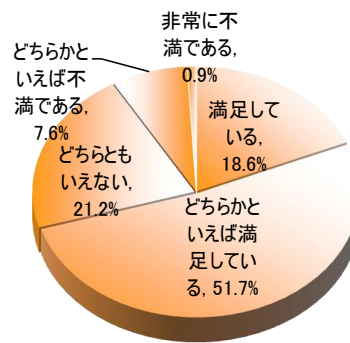
項目	度数(人)	割合(%)
1年未満	2	0.6
1～5年未満	20	5.8
5～10年未満	43	12.5
10～20年未満	82	23.8
20～30年未満	62	18.0
30～40年未満	58	16.8
40～50年未満	36	10.4
50年以上	42	12.2
合計	345	100.0



回答者の属性について

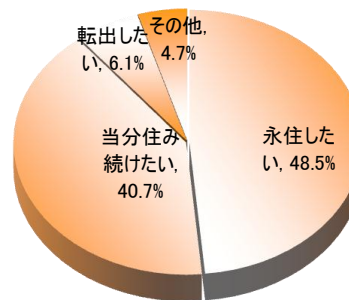
(7) 暮らしの満足度

項目	度数(人)	割合(%)
満足している	64	18.6
どちらかといえば満足している	178	51.7
どちらともいえない	73	21.2
どちらかといえば不満である	26	7.6
非常に不満である	3	0.9
合計	344	100.0



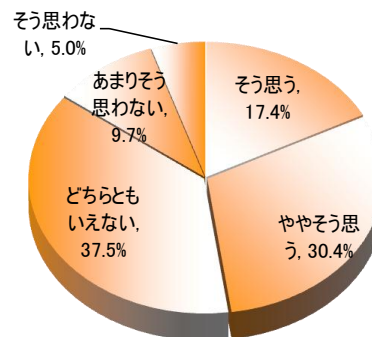
(8) 塩尻市での居留意向

項目	度数(人)	割合(%)
永住したい	167	48.5
当分住み続けたい	140	40.7
転出したい	21	6.1
その他	16	4.7
合計	344	100.0



(9) 塩尻市を他地域に誇れるか

項目	度数(人)	割合(%)
そう思う	59	17.4
ややそう思う	103	30.4
どちらともいえない	127	37.5
あまりそう思わない	33	9.7
そう思わない	17	5.0
合計	339	100.0

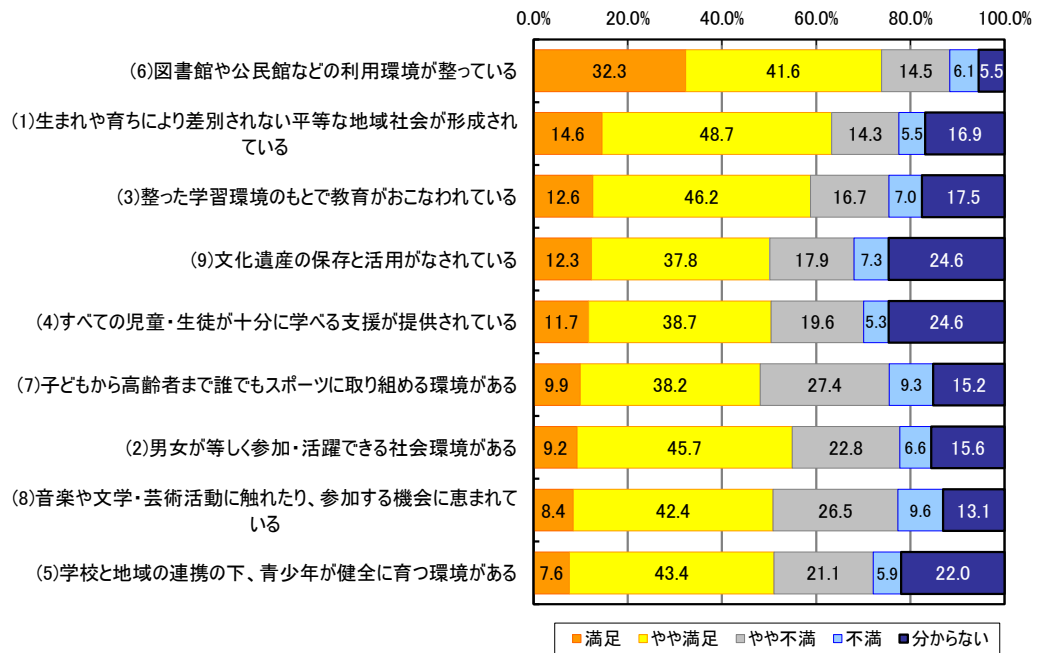


1. 豊かな心をはぐくむ教育文化のまちづくりについて

■施策に対する“満足度”評価

		満	や	や	不	分	合
		足	や	や	満	か	
		足	満	不	満	ら	計
						な	
						い	
(1) 生まれや育ちにより差別されない平等な地域社会が形成されている	度数	50	167	49	19	58	343
	パーセント	14.6	48.7	14.3	5.5	16.9	100.0
(2) 男女が等しく参加・活躍できる社会環境がある	度数	32	158	79	23	54	346
	パーセント	9.2	45.7	22.8	6.6	15.6	100.0
(3) 整った学習環境のもとで教育がおこなわれている	度数	43	158	57	24	60	342
	パーセント	12.6	46.2	16.7	7.0	17.5	100.0
(4) すべての児童・生徒が十分に学べる支援が提供されている	度数	40	132	67	18	84	341
	パーセント	11.7	38.7	19.6	5.3	24.6	100.0
(5) 学校と地域の連携の下、青少年が健全に育つ環境がある	度数	26	148	72	20	75	341
	パーセント	7.6	43.4	21.1	5.9	22.0	100.0
(6) 図書館や公民館などの利用環境が整っている	度数	111	143	50	21	19	344
	パーセント	32.3	41.6	14.5	6.1	5.5	100.0
(7) 子どもから高齢者まで誰でもスポーツに取り組める環境がある	度数	34	131	94	32	52	343
	パーセント	9.9	38.2	27.4	9.3	15.2	100.0
(8) 音楽や文学・芸術活動に触れたり、参加する機会に恵まれている	度数	29	146	91	33	45	344
	パーセント	8.4	42.4	26.5	9.6	13.1	100.0
(9) 文化遺産の保存と活用がなされている	度数	42	129	61	25	84	341
	パーセント	12.3	37.8	17.9	7.3	24.6	100.0

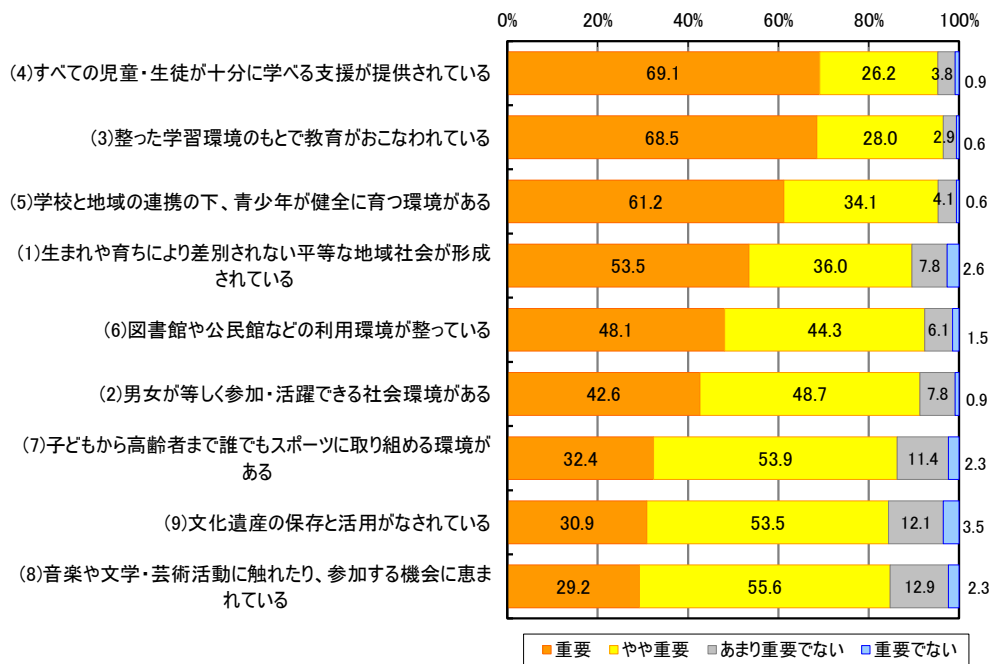
※グラフでは「満足」の度数順に設問項目を表記



■施策に対する“重要度”評価

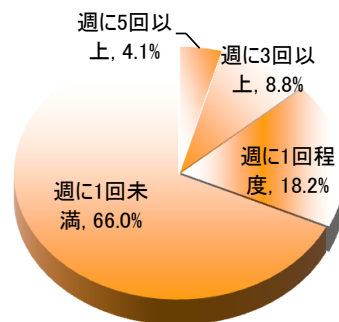
		重 要	や や 重 要	あ ま り 重 要 で な い	重 要 で な い	合 計
(1) 生まれや育ちにより差別されない平等な地域社会が形成されている	度数 パーセント	184 53.5	124 36.0	27 7.8	9 2.6	344 100.0
(2) 男女が等しく参加・活躍できる社会環境がある	度数 パーセント	147 42.6	168 48.7	27 7.8	3 0.9	345 100.0
(3) 整った学習環境のもとで教育がおこなわれている	度数 パーセント	235 68.5	96 28.0	10 2.9	2 0.6	343 100.0
(4) すべての児童・生徒が十分に学べる支援が提供されている	度数 パーセント	235 69.1	89 26.2	13 3.8	3 0.9	340 100.0
(5) 学校と地域の連携の下、青少年が健全に育つ環境がある	度数 パーセント	210 61.2	117 34.1	14 4.1	2 0.6	343 100.0
(6) 図書館や公民館などの利用環境が整っている	度数 パーセント	165 48.1	152 44.3	21 6.1	5 1.5	343 100.0
(7) 子どもから高齢者まで誰でもスポーツに取り組める環境がある	度数 パーセント	111 32.4	185 53.9	39 11.4	8 2.3	343 100.0
(8) 音楽や文学・芸術活動に触れたり、参加する機会に恵まれている	度数 パーセント	100 29.2	190 55.6	44 12.9	8 2.3	342 100.0
(9) 文化遺産の保存と活用がなされている	度数 パーセント	105 30.9	182 53.5	41 12.1	12 3.5	340 100.0

※グラフでは「重要」の度数順に設問項目を表記



どのくらいの頻度でスポーツ活動を行っているか

項目	度数(人)	割合(%)
週に5回以上	13	4.1
週に3回以上	28	8.8
週に1回程度	58	18.2
週に1回未満	220	66.0
合計	319	100.0

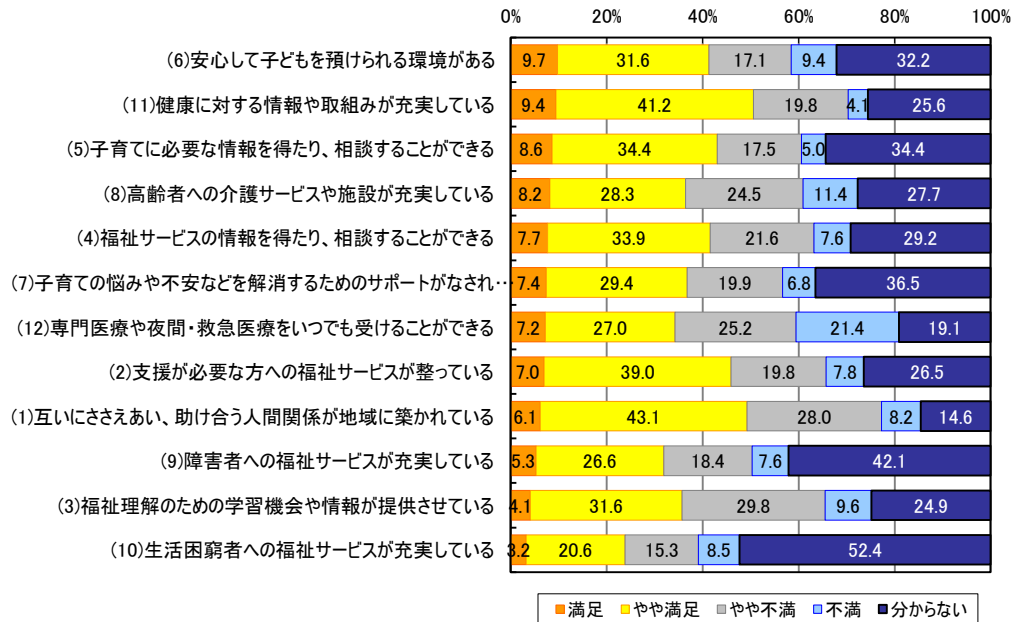


2. 健康・福祉のまちづくりについて

■施策に対する“満足度”評価

		満 足	や や 満 足	や や 不 満	不 満	分 か ら な い	合 計
(1) 互いにささえあい、助け合う人間関係が地域に築かれている	度数 パーセント	21 6.1	148 43.1	96 28.0	28 8.2	50 14.6	343 100.0
(2) 支援が必要な方への福祉サービスが整っている	度数 パーセント	24 7.0	134 39.0	68 19.8	27 7.8	91 26.5	344 100.0
(3) 福祉理解のための学習機会や情報が提供させている	度数 パーセント	14 4.1	108 31.6	102 29.8	33 9.6	85 24.9	342 100.0
(4) 福祉サービスの情報を得たり、相談することができる	度数 パーセント	26 7.7	116 33.9	74 21.6	26 7.6	100 29.2	342 100.0
(5) 子育てに必要な情報を得たり、相談することができる	度数 パーセント	29 8.6	116 34.4	59 17.5	17 5.0	116 34.4	337 100.0
(6) 安心して子どもを預けられる環境がある	度数 パーセント	33 9.7	107 31.6	58 17.1	32 9.4	109 32.2	339 100.0
(7) 子育ての不安や悩みなどを解消するためのサポートがなされている	度数 パーセント	25 7.4	99 29.4	67 19.9	23 6.8	123 36.5	337 100.0
(8) 高齢者への介護サービスや施設が充実している	度数 パーセント	28 8.2	97 28.3	84 24.5	39 11.4	95 27.7	343 100.0
(9) 障害者への福祉サービスが充実している	度数 パーセント	18 5.3	91 26.6	63 18.4	26 7.6	144 42.1	342 100.0
(10) 生活困窮者への福祉サービスが充実している	度数 パーセント	11 3.2	70 20.6	52 15.3	29 8.5	178 52.4	340 100.0
(11) 健康に対する情報や取組みが充実している	度数 パーセント	32 9.4	140 41.2	67 19.8	14 4.1	87 25.6	340 100.0
(12) 専門医療や夜間・救急医療をいつでも受けることができる	度数 パーセント	25 7.2	93 27.0	87 25.2	74 21.4	66 19.1	345 100.0

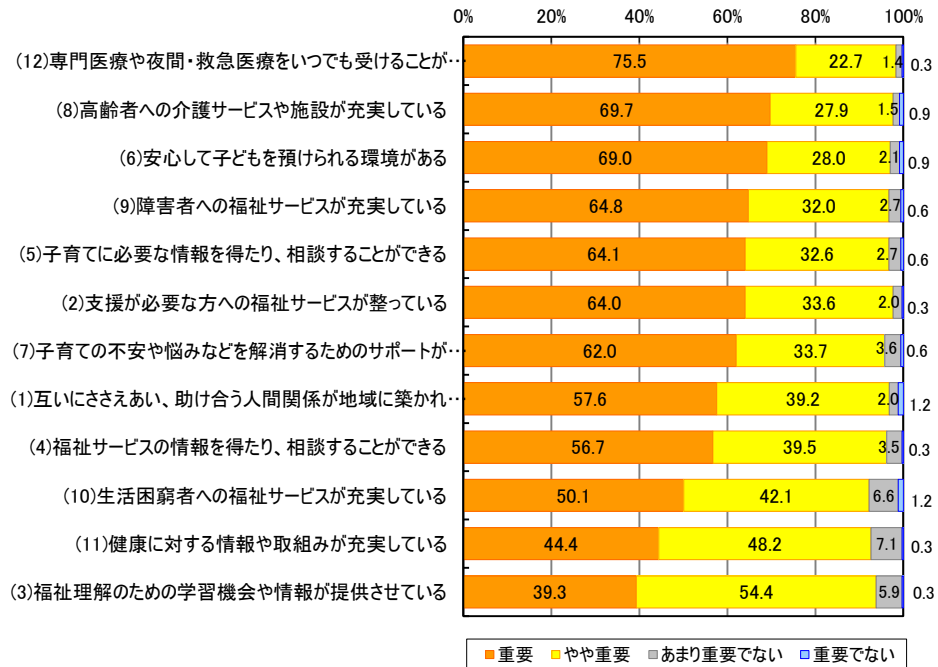
※グラフでは「満足」の度数順に設問項目を表記



■施策に対する“重要度”評価

		重 要	やや 重 要	あ ま り 重 要 で な い	重 要 で な い	合 計
(1) 互いにささえあい、助け合う人間関係が地域に築かれている	度数 パーセント	197 57.6	134 39.2	7 2.0	4 1.2	342 100.0
(2) 支援が必要な方への福祉サービスが整っている	度数 パーセント	219 64.0	115 33.6	7 2.0	1 0.3	342 100.0
(3) 福祉理解のための学習機会や情報が提供させている	度数 パーセント	133 39.3	184 54.4	20 5.9	1 0.3	338 100.0
(4) 福祉サービスの情報を得たり、相談することができる	度数 パーセント	194 56.7	135 39.5	12 3.5	1 0.3	342 100.0
(5) 子育てに必要な情報を得たり、相談することができる	度数 パーセント	214 64.1	109 32.6	9 2.7	2 0.6	334 100.0
(6) 安心して子どもを預けられる環境がある	度数 パーセント	232 69.0	94 28.0	7 2.1	3 0.9	336 100.0
(7) 子育ての不安や悩みなどを解消するためのサポートがなされている	度数 パーセント	206 62.0	112 33.7	12 3.6	2 0.6	332 100.0
(8) 高齢者への介護サービスや施設が充実している	度数 パーセント	237 69.7	95 27.9	5 1.5	3 0.9	340 100.0
(9) 障害者への福祉サービスが充実している	度数 パーセント	219 64.8	108 32.0	9 2.7	2 0.6	338 100.0
(10) 生活困窮者への福祉サービスが充実している	度数 パーセント	168 50.1	141 42.1	22 6.6	4 1.2	335 100.0
(11) 健康に対する情報や取組みが充実している	度数 パーセント	151 44.4	164 48.2	24 7.1	1 0.3	340 100.0
(12) 専門医療や夜間・救急医療をいつでも受けることができる	度数 パーセント	259 75.5	78 22.7	5 1.4	1 0.3	343 100.0

※グラフでは「重要」の度数順に設問項目を表記

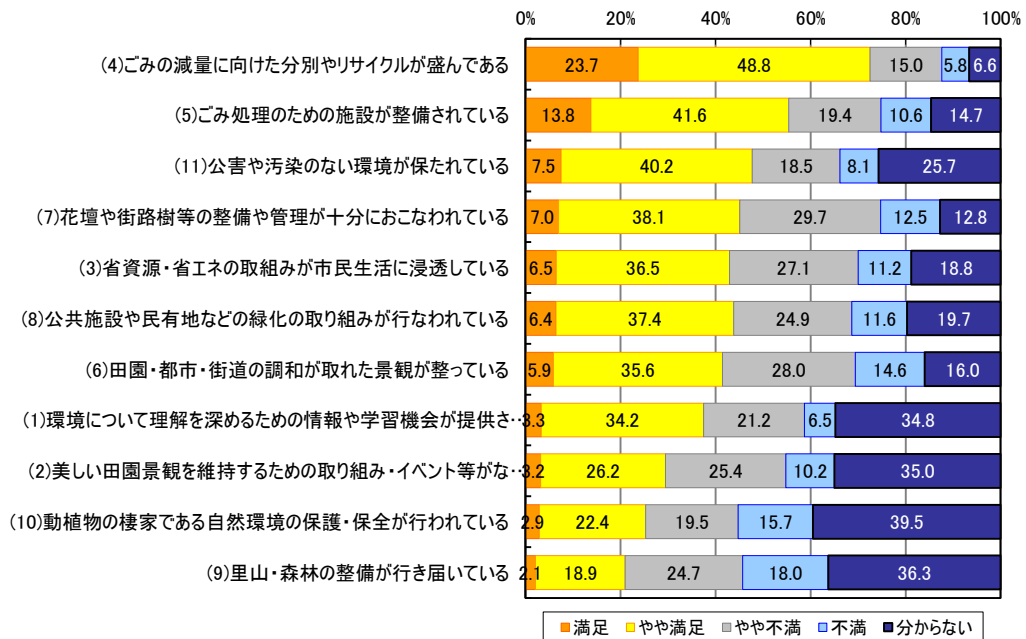


3. 環境と共生するまちづくりについて

■施策に対する“満足度”評価

		満 足	や や 満 足	や や 不 満	不 満	分 か ら な い	合 計
(1) 環境について理解を深めるための情報や学習機会が提供されている	度数	11	116	72	22	118	339
	パーセント	3.3	34.2	21.2	6.5	34.8	100.0
(2) 美しい田園景観を維持するための取り組み・イベント等がなされている	度数	11	90	87	35	120	343
	パーセント	3.2	26.2	25.4	10.2	35.0	100.0
(3) 省資源・省エネの取り組みが市民生活に浸透している	度数	22	124	92	38	64	340
	パーセント	6.5	36.5	27.1	11.2	18.8	100.0
(4) ごみの減量に向けた分別やリサイクルが盛んである	度数	82	169	52	20	23	346
	パーセント	23.7	48.8	15.0	5.8	6.6	100.0
(5) ごみ処理のための施設が整備されている	度数	47	142	66	36	50	341
	パーセント	13.8	41.6	19.4	10.6	14.7	100.0
(6) 田園・都市・街道の調和が取れた景観が整っている	度数	20	122	96	50	55	343
	パーセント	5.9	35.6	28.0	14.6	16.0	100.0
(7) 花壇や街路樹等の整備や管理が十分におこなわれている	度数	24	131	102	43	44	344
	パーセント	7.0	38.1	29.7	12.5	12.8	100.0
(8) 公共施設や民有地などの緑化の取り組みが行なわれている	度数	22	129	86	40	68	345
	パーセント	6.4	37.4	24.9	11.6	19.7	100.0
(9) 里山・森林の整備が行き届いている	度数	7	65	85	62	125	344
	パーセント	2.1	18.9	24.7	18.0	36.3	100.0
(10) 動植物の棲家である自然環境の保護・保全が行われている	度数	10	77	67	54	136	344
	パーセント	2.9	22.4	19.5	15.7	39.5	100.0
(11) 公害や汚染のない環境が保たれている	度数	26	139	64	28	89	346
	パーセント	7.5	40.2	18.5	8.1	25.7	100.0

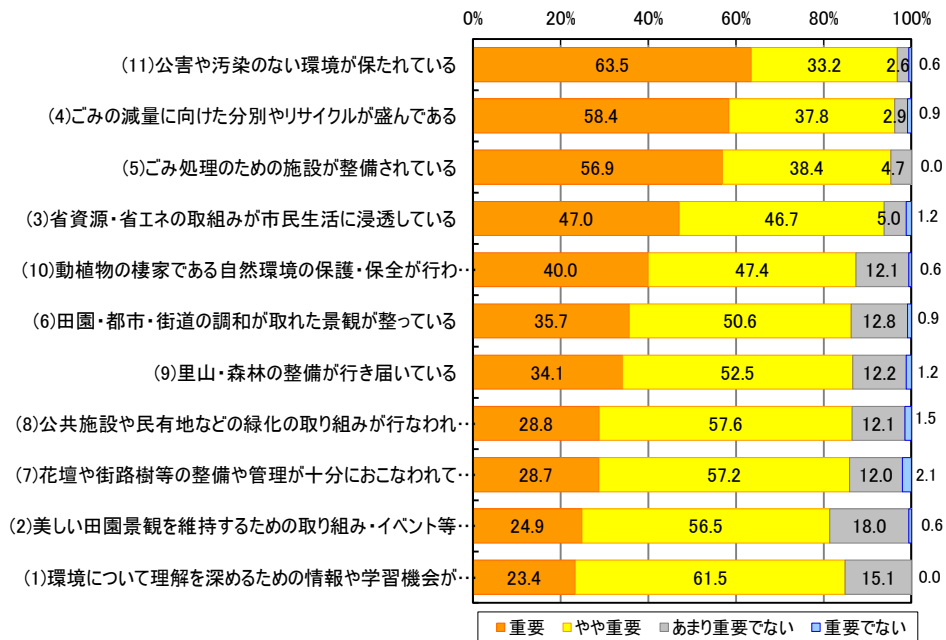
※グラフでは「満足」の度数順に設問項目を表記



■施策に対する“重要度”評価

		重 要	やや 重 要	あ ま り 重 要 で な い	重 要 で な い	合 計
(1) 環境について理解を深めるための情報や学習機会が提供されている	度数 パーセント	79 23.4	208 61.5	51 15.1	0 0.0	338 100.0
(2) 美しい田園景観を維持するための取り組み・イベント等がなされている	度数 パーセント	84 24.9	191 56.5	61 18.0	2 0.6	338 100.0
(3) 省資源・省エネの取り組みが市民生活に浸透している	度数 パーセント	159 47.0	158 46.7	17 5.0	4 1.2	338 100.0
(4) ごみの減量に向けた分別やリサイクルが盛んである	度数 パーセント	202 58.4	131 37.8	10 2.9	3 0.9	346 100.0
(5) ごみ処理のための施設が整備されている	度数 パーセント	194 56.9	131 38.4	16 4.7	0 0.0	341 100.0
(6) 田園・都市・街道の調和が取れた景観が整っている	度数 パーセント	120 35.7	170 50.6	43 12.8	3 0.9	336 100.0
(7) 花壇や街路樹等の整備や管理が十分におこなわれている	度数 パーセント	98 28.7	195 57.2	41 12.0	7 2.1	341 100.0
(8) 公共施設や民有地などの緑化の取り組みが行なわれている	度数 パーセント	98 28.8	196 57.6	41 12.1	5 1.5	340 100.0
(9) 里山・森林の整備が行き届いている	度数 パーセント	115 34.1	177 52.5	41 12.2	4 1.2	337 100.0
(10) 動植物の棲家である自然環境の保護・保全が行われている	度数 パーセント	136 40.0	161 47.4	41 12.1	2 0.6	340 100.0
(11) 公害や汚染のない環境が保たれている	度数 パーセント	216 63.5	113 33.2	9 2.6	2 0.6	340 100.0

※グラフでは「重要」の度数順に設問項目を表記

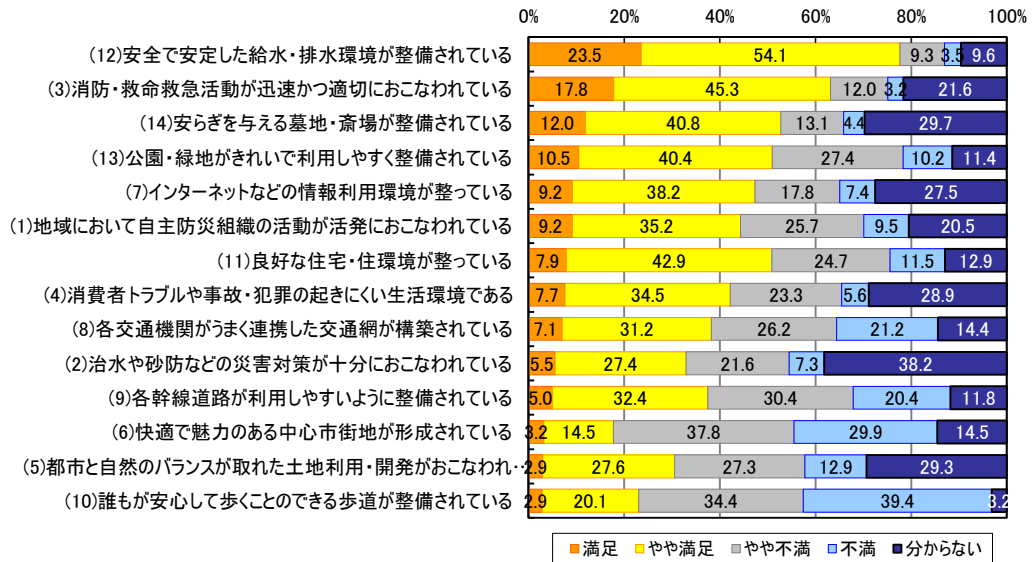


4. 安全で機能的なまちづくりについて

■施策に対する“満足度”評価

		満 足	や や 満 足	や や 不 満	不 満	分 か ら な い	合 計
(1) 地域において自主防災組織の活動が活発におこなわれている	度数 パーセント	31 9.2	119 35.2	87 25.7	32 9.5	69 20.5	338 100.0
(2) 治水や砂防などの災害対策が十分におこなわれている	度数 パーセント	19 5.5	94 27.4	74 21.6	25 7.3	131 38.2	343 100.0
(3) 消防・救命救急活動が迅速かつ適切におこなわれている	度数 パーセント	61 17.8	155 45.3	41 12.0	11 3.2	74 21.6	342 100.0
(4) 消費者トラブルや事故・犯罪の起きにくい生活環境である	度数 パーセント	26 7.7	117 34.5	79 23.3	19 5.6	98 28.9	339 100.0
(5) 都市と自然のバランスが取れた土地利用・開発がおこなわれている	度数 パーセント	10 2.9	94 27.6	93 27.3	44 12.9	100 29.3	341 100.0
(6) 快適で魅力のある中心市街地が形成されている	度数 パーセント	11 3.2	50 14.5	130 37.8	103 29.9	50 14.5	344 100.0
(7) インターネットなどの情報利用環境が整っている	度数 パーセント	31 9.2	129 38.2	60 17.8	25 7.4	93 27.5	338 100.0
(8) 各交通機関がうまく連携した交通網が構築されている	度数 パーセント	24 7.1	106 31.2	89 26.2	72 21.2	49 14.4	340 100.0
(9) 各幹線道路が利用しやすいように整備されている	度数 パーセント	17 5.0	110 32.4	103 30.4	69 20.4	40 11.8	339 100.0
(10) 誰もが安心して歩くことのできる歩道が整備されている	度数 パーセント	10 2.9	69 20.1	118 34.4	135 39.4	11 3.2	343 100.0
(11) 良好な住宅・住環境が整っている	度数 パーセント	27 7.9	146 42.9	84 24.7	39 11.5	44 12.9	340 100.0
(12) 安全で安定した給水・排水環境が整備されている	度数 パーセント	81 23.5	186 54.1	32 9.3	12 3.5	33 9.6	344 100.0
(13) 公園・緑地がきれいでも利用しやすく整備されている	度数 パーセント	36 10.5	138 40.4	94 27.4	35 10.2	39 11.4	342 100.0
(14) 安らぎを与える墓地・斎場が整備されている	度数 パーセント	41 12.0	140 40.8	45 13.1	15 4.4	102 29.7	343 100.0

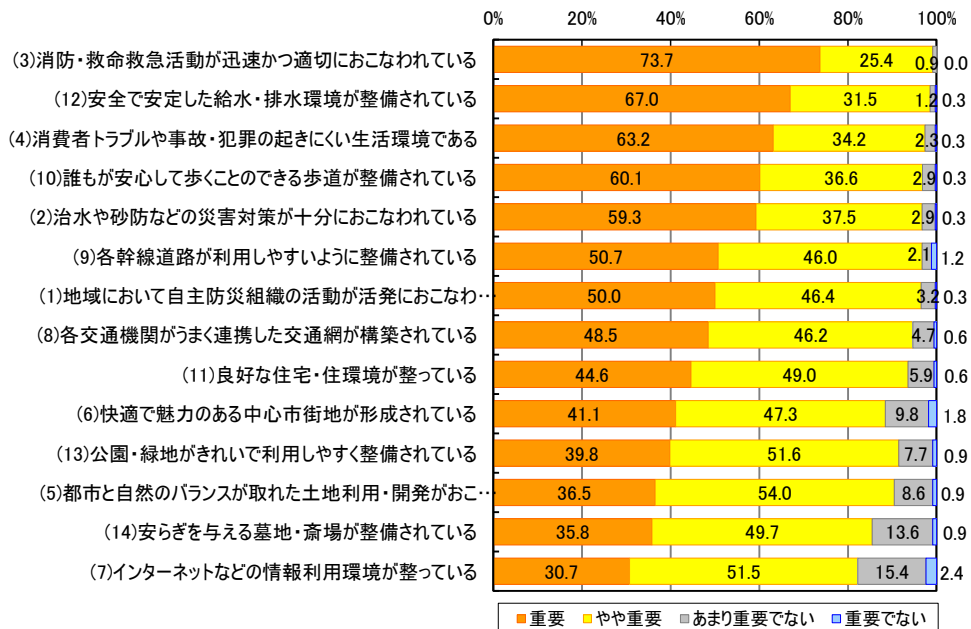
※グラフでは「満足」の度数順に設問項目を表記



■施策に対する“重要度”評価

		重 要	や や 重 要	あ ま り 重 要 で な い	重 要 で な い	合 計
(1) 地域において自主防災組織の活動が活発におこなわれている	度数 パーセント	169 50.0	157 46.4	11 3.2	1 0.3	338 100.0
(2) 治水や砂防などの災害対策が十分におこなわれている	度数 パーセント	201 59.3	127 37.5	10 2.9	1 0.3	339 100.0
(3) 消防・救命救急活動が迅速かつ適切におこなわれている	度数 パーセント	252 73.7	87 25.4	3 0.9	0 0.0	342 100.0
(4) 消費者トラブルや事故・犯罪の起きにくい生活環境である	度数 パーセント	216 63.2	117 34.2	8 2.3	1 0.3	342 100.0
(5) 都市と自然のバランスが取れた土地利用・開発がおこなわれている	度数 パーセント	123 36.5	182 54.0	29 8.6	3 0.9	337 100.0
(6) 快適で魅力のある中心市街地が形成されている	度数 パーセント	139 41.1	160 47.3	33 9.8	6 1.8	338 100.0
(7) インターネットなどの情報利用環境が整っている	度数 パーセント	102 30.7	171 51.5	51 15.4	8 2.4	332 100.0
(8) 各交通機関がうまく連携した交通網が構築されている	度数 パーセント	164 48.5	156 46.2	16 4.7	2 0.6	338 100.0
(9) 各幹線道路が利用しやすいように整備されている	度数 パーセント	172 50.7	156 46.0	7 2.1	4 1.2	339 100.0
(10) 誰もが安心して歩くことのできる歩道が整備されている	度数 パーセント	207 60.1	126 36.6	10 2.9	1 0.3	344 100.0
(11) 良好な住宅・住環境が整っている	度数 パーセント	152 44.6	167 49.0	20 5.9	2 0.6	341 100.0
(12) 安全で安定した給水・排水環境が整備されている	度数 パーセント	229 67.0	108 31.5	4 1.2	1 0.3	342 100.0
(13) 公園・緑地がきれいで利用しやすく整備されている	度数 パーセント	135 39.8	175 51.6	26 7.7	3 0.9	339 100.0
(14) 安らぎを与える墓地・斎場が整備されている	度数 パーセント	121 35.8	168 49.7	46 13.6	3 0.9	338 100.0

※グラフでは「重要」の度数順に設問項目を表記

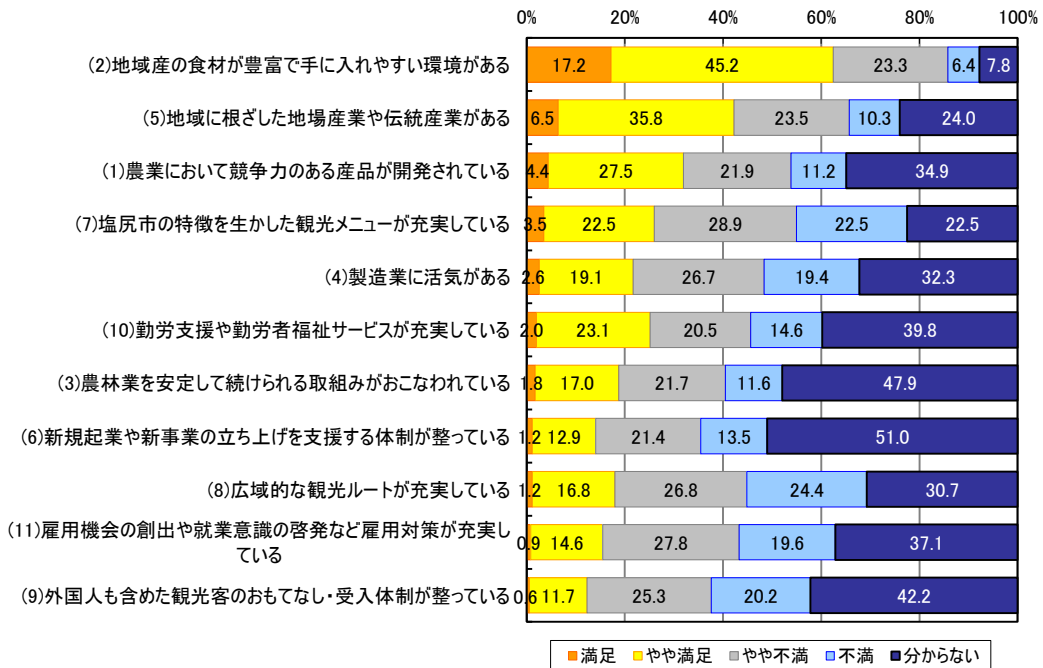


5. 創造性に富んだ産業のまちづくりについて

■施策に対する“満足度”評価

		満 足	や や 満 足	や や 不 満	不 満	分 か ら な い	合 計
(1) 農業において競争力のある産品が開発されている	度数 パーセント	15 4.4	93 27.5	74 21.9	38 11.2	118 34.9	338 100.0
(2) 地域産の食材が豊富で手に入れやすい環境がある	度数 パーセント	59 17.2	155 45.2	80 23.3	22 6.4	27 7.8	343 100.0
(3) 農林業を安定して続けられる取組みがおこなわれている	度数 パーセント	6 1.8	57 17.0	73 21.7	39 11.6	161 47.9	336 100.0
(4) 製造業に活気がある	度数 パーセント	9 2.6	65 19.1	91 26.7	66 19.4	110 32.3	341 100.0
(5) 地域に根ざした地場産業や伝統産業がある	度数 パーセント	22 6.5	122 35.8	80 23.5	35 10.3	82 24.0	341 100.0
(6) 新規起業や新事業の立ち上げを支援する体制が整っている	度数 パーセント	4 1.2	44 12.9	73 21.4	46 13.5	174 51.0	341 100.0
(7) 塩尻市の特徴を生かした観光メニューが充実している	度数 パーセント	12 3.5	77 22.5	99 28.9	77 22.5	77 22.5	342 100.0
(8) 広域的な観光ルートが充実している	度数 パーセント	4 1.2	57 16.8	91 26.8	83 24.4	104 30.7	339 100.0
(9) 外国人も含めた観光客のおもてなし・受入体制が整っている	度数 パーセント	2 0.6	40 11.7	86 25.3	69 20.2	144 42.2	341 100.0
(10) 勤労支援や勤労者福祉サービスが充実している	度数 パーセント	7 2.0	79 23.1	70 20.5	50 14.6	136 39.8	342 100.0
(11) 雇用機会の創出や就業意識の啓発など雇用対策が充実している	度数 パーセント	3 0.9	50 14.6	95 27.8	67 19.6	127 37.1	342 100.0

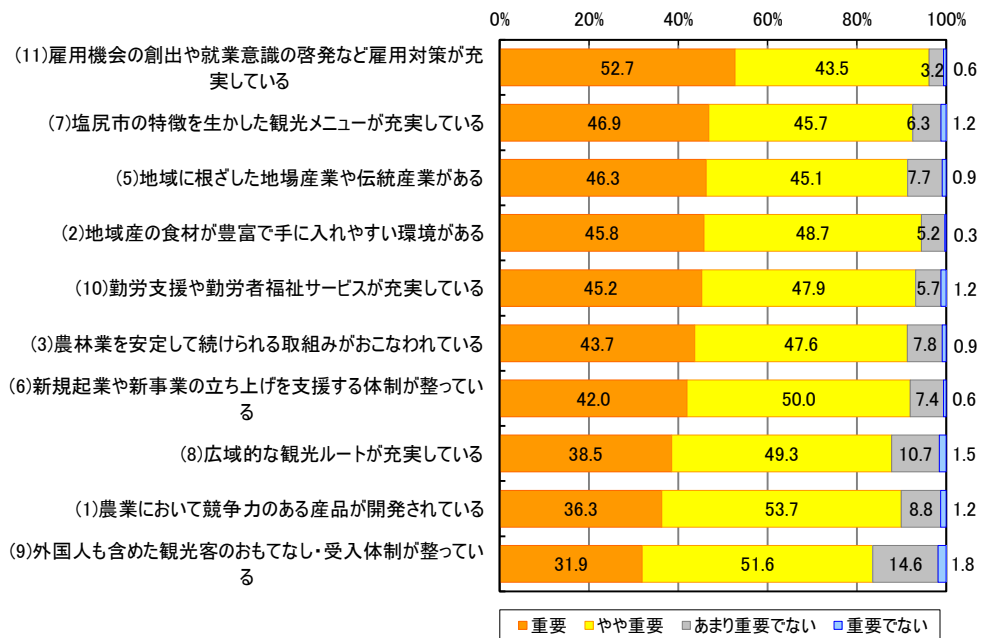
※グラフでは「満足」の度数順に設問項目を表記



■施策に対する“重要度”評価

		重 要	や や 重 要	あ ま り 重 要 で な い	重 要 で な い	合 計
(1) 農業において競争力のある産品が開発されている	度数 パーセント	119 36.3	176 53.7	29 8.8	4 1.2	328 100.0
(2) 地域産の食材が豊富で手に入れやすい環境がある	度数 パーセント	157 45.8	167 48.7	18 5.2	1 0.3	343 100.0
(3) 農林業を安定して続けられる取組みがおこなわれている	度数 パーセント	146 43.7	159 47.6	26 7.8	3 0.9	334 100.0
(4) 製造業に活気がある	度数 パーセント	177 53.0	138 41.3	17 5.1	2 0.6	334 100.0
(5) 地域に根ざした地場産業や伝統産業がある	度数 パーセント	155 46.3	151 45.1	26 7.7	3 0.9	335 100.0
(6) 新規起業や新事業の立ち上げを支援する体制が整っている	度数 パーセント	141 42.0	168 50.0	25 7.4	2 0.6	336 100.0
(7) 塩尻市の特徴を生かした観光メニューが充実している	度数 パーセント	157 46.9	153 45.7	21 6.3	4 1.2	335 100.0
(8) 広域的な観光ルートが充実している	度数 パーセント	129 38.5	165 49.3	36 10.7	5 1.5	335 100.0
(9) 外国人も含めた観光客のおもてなし・受入体制が整っている	度数 パーセント	107 31.9	173 51.6	49 14.6	6 1.8	335 100.0
(10) 勤労支援や勤労者福祉サービスが充実している	度数 パーセント	152 45.2	161 47.9	19 5.7	4 1.2	336 100.0
(11) 雇用機会の創出や就業意識の啓発など雇用対策が充実している	度数 パーセント	177 52.7	146 43.5	11 3.2	2 0.6	336 100.0

※グラフでは「重要」の度数順に設問項目を表記

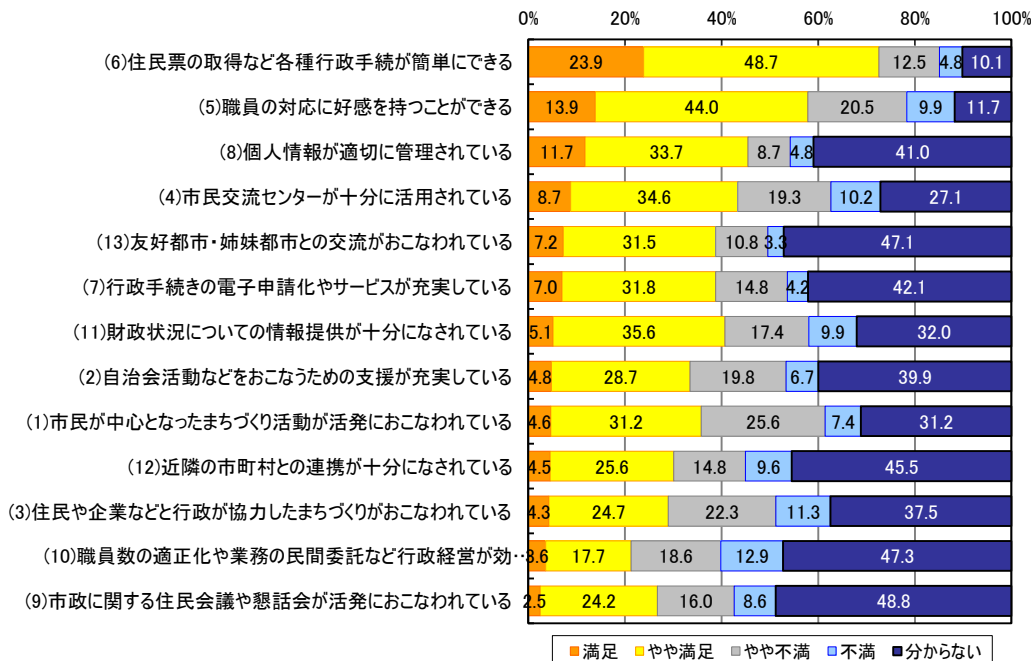


6. 自立と自治のまちづくりについて

■施策に対する“満足度”評価

		満	や	や	不	分	合
		足	や	や	満	か	
		足	満	不	満	ら	計
						な	
						い	
(1) 市民が中心となったまちづくり活動が活発におこなわれている	度数	15	101	83	24	101	324
	パーセント	4.6	31.2	25.6	7.4	31.2	100.0
(2) 自治会活動などをおこなうための支援が充実している	度数	16	94	65	22	131	328
	パーセント	4.8	28.7	19.8	6.7	39.9	100.0
(3) 住民や企業などと行政が協力したまちづくりがおこなわれている	度数	14	81	73	37	123	328
	パーセント	4.3	24.7	22.3	11.3	37.5	100.0
(4) 市民交流センターが十分に活用されている	度数	29	115	64	34	90	332
	パーセント	8.7	34.6	19.3	10.2	27.1	100.0
(5) 職員の対応に好感を持つことができる	度数	46	146	68	33	39	332
	パーセント	13.9	44.0	20.5	9.9	11.7	100.0
(6) 住民票の取得など各種行政手続が簡単にできる	度数	80	163	42	16	34	335
	パーセント	23.9	48.7	12.5	4.8	10.1	100.0
(7) 行政手続きの電子申請化やサービスが充実している	度数	23	105	49	14	139	330
	パーセント	7.0	31.8	14.8	4.2	42.1	100.0
(8) 個人情報が適切に管理されている	度数	39	112	29	16	136	332
	パーセント	11.7	33.7	8.7	4.8	41.0	100.0
(9) 市政に関する住民会議や懇話会が活発におこなわれている	度数	8	79	52	28	159	326
	パーセント	2.5	24.2	16.0	8.6	48.8	100.0
(10) 職員数の適正化や業務の民間委託など行政経営が効果的におこなわれている	度数	12	59	62	43	158	334
	パーセント	3.6	17.7	18.6	12.9	47.3	100.0
(11) 財政状況についての情報提供が十分になされている	度数	17	119	58	33	107	334
	パーセント	5.1	35.6	17.4	9.9	32.0	100.0
(12) 近隣の市町村との連携が十分になされている	度数	15	85	49	32	151	332
	パーセント	4.5	25.6	14.8	9.6	45.5	100.0
(13) 友好都市・姉妹都市との交流がおこなわれている	度数	24	105	36	11	157	333
	パーセント	7.2	31.5	10.8	3.3	47.1	100.0

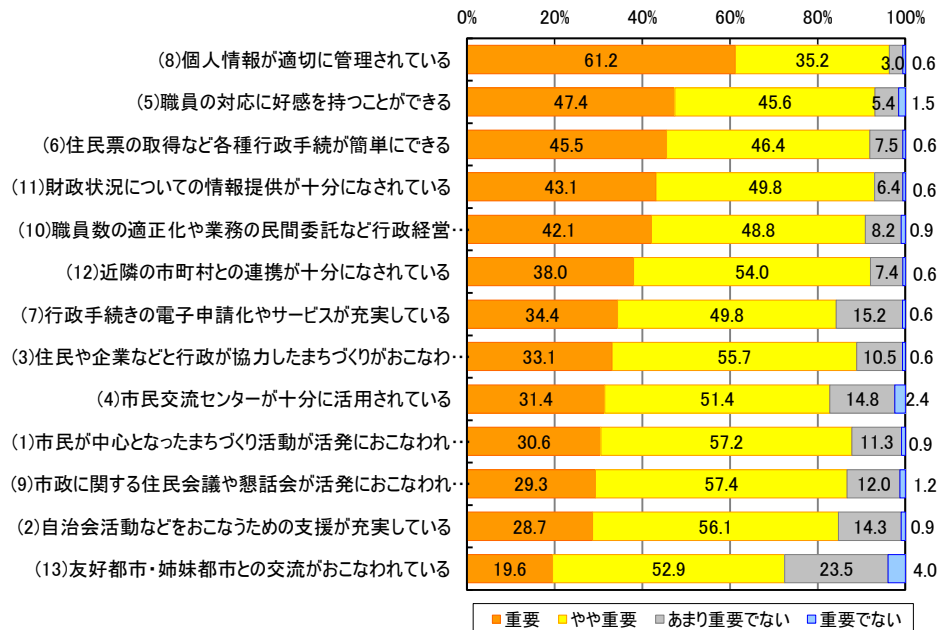
※グラフでは「満足」の度数順に設問項目を表記



■施策に対する“重要度”評価

		重 要	やや 重 要	あ ま り 重 要 で な い	重 要 で な い	合 計
(1) 市民が中心となったまちづくり活動が活発におこなわれている	度数 パーセント	100 30.6	187 57.2	37 11.3	3 0.9	327 100.0
(2) 自治会活動などをおこなうための支援が充実している	度数 パーセント	94 28.7	184 56.1	47 14.3	3 0.9	328 100.0
(3) 住民や企業などと行政が協力したまちづくりがおこなわれている	度数 パーセント	107 33.1	180 55.7	34 10.5	2 0.6	323 100.0
(4) 市民交流センターが十分に活用されている	度数 パーセント	104 31.4	170 51.4	49 14.8	8 2.4	331 100.0
(5) 職員の対応に好感を持つことができる	度数 パーセント	158 47.4	152 45.6	18 5.4	5 1.5	333 100.0
(6) 住民票の取得など各種行政手続が簡単にできる	度数 パーセント	152 45.5	155 46.4	25 7.5	2 0.6	334 100.0
(7) 行政手続きの電子申請化やサービスが充実している	度数 パーセント	111 34.4	161 49.8	49 15.2	2 0.6	323 100.0
(8) 個人情報適切に管理されている	度数 パーセント	202 61.2	116 35.2	10 3.0	2 0.6	330 100.0
(9) 市政に関する住民会議や懇話会が活発におこなわれている	度数 パーセント	95 29.3	186 57.4	39 12.0	4 1.2	324 100.0
(10) 職員数の適正化や業務の民間委託など行政経営が効果的におこなわれている	度数 パーセント	138 42.1	160 48.8	27 8.2	3 0.9	328 100.0
(11) 財政状況についての情報提供が十分になされている	度数 パーセント	141 43.1	163 49.8	21 6.4	2 0.6	327 100.0
(12) 近隣の市町村との連携が十分になされている	度数 パーセント	124 38.0	176 54.0	24 7.4	2 0.6	326 100.0
(13) 友好都市・姉妹都市との交流がおこなわれている	度数 パーセント	64 19.6	173 52.9	77 23.5	13 4.0	327 100.0

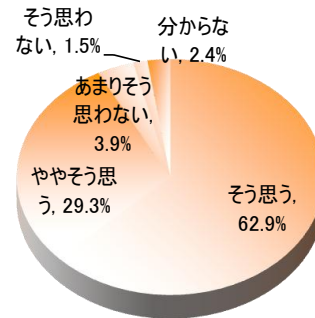
※グラフでは「重要」の度数順に設問項目を表記



7. 地域産業について

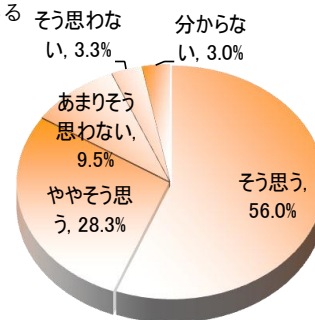
(1) 塩尻のワインは、地場産業として誇れるものである

項目	度数(人)	割合(%)
そう思う	210	62.9
ややそう思う	98	29.3
あまりそう思わない	13	3.9
そう思わない	5	1.5
分からない	8	2.4
合計	334	100.0



(2) 木曾漆器は、伝統産業として誇れるものとなっている

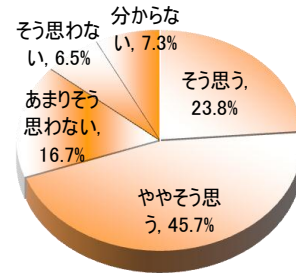
項目	度数(人)	割合(%)
そう思う	188	56.0
ややそう思う	95	28.3
あまりそう思わない	32	9.5
そう思わない	11	3.3
分からない	10	3.0
合計	336	100.0



8. 地域自治・市政運営について

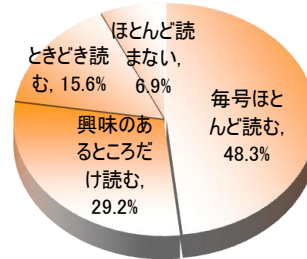
(1) 塩尻市役所および各地区の支所の窓口への案内は分かりやすいか

項目	度数(人)	割合(%)
そう思う	81	23.8
ややそう思う	156	45.7
あまりそう思わない	57	16.7
そう思わない	22	6.5
分からない	25	7.3
合計	341	100.0



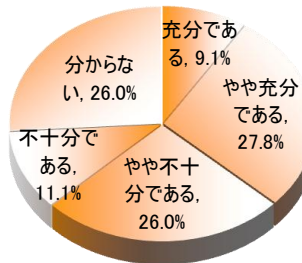
(2) 行政の取り組みや活動やサービスについての情報提供冊子「広報しおじり」を読むか

項目	度数(人)	割合(%)
毎号ほとんど読む	167	48.3
興味のあるところだけ読む	101	29.2
ときどき読む	54	15.6
ほとんど読まない	24	6.9
合計	346	100.0



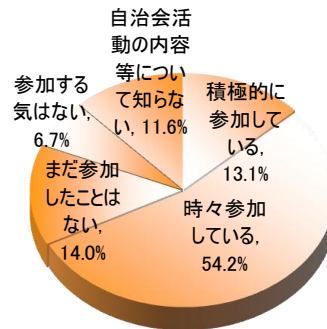
(3) 市内にある福祉施設は市民ニーズを満たすだけの十分な数や規模だと思うか

項目	度数(人)	割合(%)
充分である	31	9.1
やや充分である	95	27.8
やや不十分である	89	26.0
不十分である	38	11.1
分からない	89	26.0
合計	342	100.0



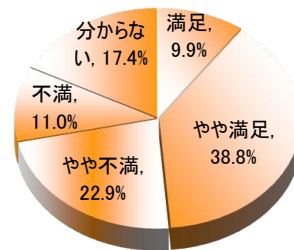
(4) 地域の自治会活動には参加しているか

項目	度数(人)	割合(%)
積極的に参加している	45	13.1
時々参加している	186	54.2
まだ参加したことはない	48	14.0
参加する気はない	23	6.7
自治会活動の内容等について知らない	41	11.6
合計	343	100.0



(5) 災害時の避難場所及びそこへのアクセス道路など、災害に備えた施設に対して満足していますか。

項目	度数(人)	割合(%)
満足	34	9.9
やや満足	134	38.8
やや不満	79	22.9
不満	38	11.0
分からない	60	17.4
合計	345	100.0



(6) 塩尻市の「自立と自治のまちづくり」について総合的に判断した満足度

項目	度数(人)	割合(%)
とても満足	2	0.6
満足	43	12.8
やや満足	166	49.6
やや不満	94	28.1
不満	26	7.8
非常に不満	4	1.2
合計	335	100.0

