平成27年度 施策評価シート

1 施策の位置付け

基本戦略	Α	子育て世代に選ばれる地域の創造
重点プロジェクト	1	子どもを産み育てる環境の整備
施策	1	出産・子育ての負担軽減
		・ 中の父母や出産前の家庭に対して、安心して出産できる環境の整備、子どもの健やかな成長や父母の安心をもたらす支援等により、出産、子 対する不安や負担を軽減し、希望を持てる環境を整えます。

2 施策の指標における成果

	指標	単	基準	準値			目標値	
	1日1示	位	H25	H26	H27	H28	H29	H29
統計	妊婦基本健診受診率	%	92.0	-				93.0
統計	乳幼児健診平均受診率	%	94.9	_				96.0
統計	ファミリーサポートセンター事業登録者数	人	_	403				480
市民	子育てに対して希望や期待より不安や負担を感じる未出産女性の 割合	%	_	16.1				減少
市民	子育てに必要な情報を得たり、相談したりすることができると感じる 市民の割合	%	_	43.2				49.9
市民	子育ての不安や悩みなどを解消するためのサポートがなされていると感じ る市民の割合	%	_	32.8				36.0
その他 成果								

3 施策を構成する事務事業の評価(取り組み別)

- NOVICE 1111111 0 1 1111										
取り組み①	子どもを産み育てるサポート体制の充実									
手段	子どもの健やかな成長と父母に安心をもたらすケアなどの支援を行います。また、安心して子どもを産み、育てることのできる環境づくりを行います。									

番号	施策を構成する事務事業名	担当課		事業費		重点化	方向性			
田力	旭泉を構成する事物事末石	坦当杯	H27	H28	H29	主点化	成果	コスト	記号	
1	母子保健事業	健康づくり課	84,838	予算対応	予算対応	0	拡充	拡大	1	
2	天使のゆりかご支援事業	健康づくり課	15,010	予算対応	予算対応	0	維持	維持	(5)	
3	未熟児養育医療給付事業	健康づくり課	8,510	予算対応	予算対応	_	-	_	1	
4	出産・子育て安心ネットワーク事業	健康づくり課	1,538	予算対応	予算対応		維持	維持	(5)	
5	予防対策事務諸経費	健康づくり課	225,763	予算対応	予算対応		拡充	維持	2	

	取り組み②	子育て世帯への経済的支援	育て世帯への経済的支援										
手段 子育て家庭の経済的負担を軽減するために、子育て世帯に対して、保育料の減免などを、財政計画との整合性を図りながら実施します。										,			
番号	佐 笠 た 堪 ら		担当課		事業費		重点化	方向性					
田勺	池泉で特別	以外创学的学术句	三二杯	H27	H28	H29	里 点化	成果	コスト	記号			
1	児童手当支給事業		福祉課	1,144,538	予算対応	予算対応	_	_	_	1			
2	2 児童扶養手当支給事業			252,564	予算対応	予算対応	_	-	_	1			
3	福祉医療費給付事	業	福祉課	443,419	予算対応	予算対応		維持	維持	(5)			

4 施策の評価

〇 事中評価

<u> </u>	
評価視点	評価コメント
	平成27年度に設置したマタニティーサポーターにより、妊娠時からフォローの必要な母親が多いことが明らかになり、支所におけるすくすく子ども相談も広丘、吉田地域が多いことから、母子保健事業を見直し、平成28年度に北部子育て支援センターにマタニティーサポーターとチャイルドサポーターを設置し、市民に身近なところで切れ目のない支援体制を構築する。
(2) 事業の重点化	子育で庁内ネットワーク会議で、子育で支援が体系的、効果的な事業になるように検討するなかで、健診後のフォロー事業(のびのび会)は、子ども教育部に移行し元気っ子応援事業への切れ目のない発達支援が行われるようにする。関係課の連携を養育支援連絡会でより強化し、保健師はコーディネーターを務める。
(3) 役割分担の妥当性	北部子育て支援センターは、相談の場所にとどまらず、母親同士の交流の場、情報交換の場となり、産後ケア(日帰り型)の提供も研究していく。

|--|

作成者	所属 健康福祉事業部	職名 課長	氏名 三溝 隆
評価者	所属 健康福祉事業部	職名 部長	氏名 古畑 耕司

〇実施計画

事務事業名	母子倪	R健事業						担当課		健康で	ぶくり課
	対象:	妊産婦及び	乳幼児						体系	A-1-1-1	
概要	手段: 各種健診(4か月、1歳6か月、3歳児)、乳児・妊婦一般健康診査、母親学級、子育 て学級、離乳食教室、10か月相談、心理相談、乳幼児相談ほか 新/継 拡										
	意図:	出産、子育で	への不安を	上軽減し	建やかな子	育てを促	進する。			区分	ソフト
		平成27年	度(1年次)		3	平成28年月	夏(2年次)		平	成29年	度(3年次)
年度別 事業内容	及の乳ののでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	易一般健康診 対産師なんでき 見訪問の実 対児健康診査 ロー教室のリ ニティサポー を期ハイリスク	も相談の実施 施 及び相談事 受施 ターの設置	施	及び助産的の新生児の乳幼児の乳幼児のアナロー	師なんでも 訪問の実 健康診査 -教室の実 -ィサポーク	及び相談事業 施 ダーの設置	**の実	及び助産師 〇新生児訪	なんで 問の実 康診査 対室の実	
財源	予算客	84,8	338 一般	84.837	計画額特定	予算対応	一般	計画額 (千円) 予算対応 一般			

○評価指標

		H27			H28		H29		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
すくすく子ども相談延べ相談者数(4月~8月)	840人		2100人			2200人			2300人
マタニティーサポーター、フォロー者数(4月~8月)	30人		70人			75人			人08

〇事中評価

O#1	プ事中計画																
					評価	視点						今後の方向性					
	妥旨	当性			有刻	沙性	姓 効率性					成	拡充		4	2	1 1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5	
低い	やや低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6		
	i	総合評	価判定	2	•			総合	評価			性	休廃止	7			
		に事業を			当			,				皆減 縮小 現状維持 持				拡大	
		内容·主 ì·休廃』						•	<u>ر</u>						コスト投入	人の方向性	
6ヶ月	子育て支援庁内ネットワーク会議が設置され、課を超えて母子保健・子育て支援が体系的、効果的な事業に 当年度開始後、約 6ヶ月が経過し新 確立が課題になってきている。 たに生じた問題等 健診後のフォロー教室(のびのび会)に関しては、切れ目のない発達支援、早期療育の面からもこども教育部 で実施している元気っ子応援事業の一環として実施することが望まれる。																
	すくすく子ども相談は、月1回の開催にも関わらず、ここ2~3年は、2,000件を超える利用があり、特に広 新年度の予算要 求事項 (改革・改善案) のない支援をするためにも、北部エリアにマタニティーサポーター、チャイルドサポーターを1名ずつ配置する必要がある。併せて、産後ケア(日帰り型)を北部エリアに設置するために調査・研究していく。																
第1次	評価=	メント	•要求(よ認める	る。•国月	車などσ	財源確	全保を図	ること。	・プロジ	ジェクトラ	F—.	ムで内容の	充実を検討	対すること。	•	
第2次	評価=	メント										-	Rをすること タルで把握	•	検討するこ	٤.	

O TO INCIDE	
区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

	作成担当者	部課等健康福祉事業部健康づくり課	職名	主査	氏名	長岡春美	連絡先(内線)	2145
Ī	最終評価者	部課等健康福祉事業部健康づくり課	職名	課長	氏名	三溝 隆	連絡先(内線)	2140

〇実施計画

事務事業名	天使0	りゆりかご支持	爰事業					担当課		健康で	がくり課
	対象:	不妊治療を行	テっている夫	婦				•		体系	A-1-1-1
概要	手段:	不妊治療に要	要する医療費	貴の助成	ζ					新/継	継続
	意図:	経済的不安の	の緩和による	5不妊治	i療の促進					区分	ソフト
		平成27年月	变(1年次)			平成28年月	平月	成29年月	度(3年次)		
年度別 事業内容	〇不如	壬治療に要す <i>。</i>	る医療費の関	助成	〇不妊治	徐に要する	医療費の助	○不妊治療	に要す	る医療費の助成	
	予算額	頁	(千円)		計画額		(千円)		計画額		(千円)
財源		15,0 【H26国ネ				予算対応		予算対	讨応		
	特定	14,076	一般	934	特定		一般		特定		一般

〇評価指標

		H27			H28			H29	
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
不妊治療申請者数	2人		90人			91人			92人

〇事中評価

O # 1	#### #################################																
					評価	視点								今往	後の方向性	ŧ	
	妥当	当性			有效	防性			効≅	陸性		成	拡充		4	2	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	0)	現状維持		3	5 <u>v</u>	
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6		
総合評価判定総合評価										性	休廃止	7					
	A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討											皆減 縮小 現状維持					拡大
		内容・主· ・休廃业		直し検討				,	٠			コスト投入の方向性					
当年度6ヶ月たに生	が経過	し新											較しても、 業である。	充実した	サポート体	制になって	ている。
3	度の予 求事項 を・改善		申請要であ		¥開 類	治年か	ら見る。	と増加	傾向に	あるが	、ここ	数年	≡は横ばい	で経過し	ており、現	状の予算詞	計上が必
第1次	第1次評価コメント -																
第2次	評価コ	メント				•			•		_						

区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者	部課等	健康福祉事業部健康づくり課	職名	主任	氏名	米山佳	織・川上孝代	連絡先(内線)	2147
最終評価者	部課等	健康福祉事業部健康づくり課	職名	課長	氏名	三溝	隆	連絡先(内線)	2140

〇実施計画

事務事業名	出産・	子育て安心ネ	ヘットワークネ	事業			担当課		健康で	うくり課	
	対象:	妊婦					-		体系	A-1-1-1	
概要	手段:	共通診療ノー 給、公開講座		よる健認	参医療と出産医療	の機能分担と過	連携、研	[究費の支	新/継	継続	
	意図:	出産医療の	医師負担を	軽減し、	産科医療体制を研	笙保する。			区分 ソフト		
		平成27年月	度(1年次)		平成28	年度(2年次)	平成29年度(3年次)				
年度別 事業内容		斗医療体制の 通診療ノート		∘出産	〇産科医療体制 〇「共通診療ノー 連携		·出産	〇産科医療 〇「共通診療 連携	確保 による健診・出産		
	予算客	頁	(千円)		計画額	(千円)		計画額		(千円)	
財源			1,538		予算対応	·		予算	[対応		
	特定	0	一般	1,538	特定	一般		特定		一般	

〇評価指標

		H27			H28			H29	
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
「共通診療ノート」による健診・出産連携数	237		560			560			560

〇事中評価

					評価	視点								今征	後の方向性	ŧ	
	妥旨	当性			有效	为性			効率	座性		成	拡充		4	2	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5 L	
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6		
	総合評価判定総合											性	休廃止	7			
	A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討 C:事業担措・内容、主体の目向上検討											皆減 縮小 現状					拡大
		内容·主 ì·休廃』						<i>,</i>	٠						コスト投入	の方向性	
6ヶ月	度開始: が経過 とじた問	副し新											診医療機 或は図られ		副分担が明	月確になり	、連携体
	新年度の予算要 水事項 (改革・改善案) 本市の分娩を支える重要な事業であり、引き続き予算計上												「必要であ	る。			
第1次評価コメント -																	
第2次	62次評価コメント																

区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者 部課等	健康福祉事業部健康づくり課	職名 課長補佐	氏名 赤	津 広子	連絡先(内線) 2145	
最終評価者 部課等	健康福祉事業部健康づくり課	職名 課長	氏名 三	溝 隆	連絡先(内線) 2140	

〇実施計画

事務事業名	予防対	付策事務諸経	費				担当課		健康で	ぶくり課
	対象:	乳幼児及び6	35歳以上	の市民			•		体系	A-1-1-1
概要	手段:	予防接種法(こ基づく	予防接種を	実施する				新/継	継続
	意図:	市民全体の	免疫水準	≛を維持し、!	感染症を予防 ⁻	する			区分	ソフト
		平成27年	度(1年》	ኦ)	平成	28年度(2年次)		度(3年次)		
年度別 事業内容		5接種の実施 ん予防接種€			○予防接種の ○風しん予防)実施 接種の費用助成		○予防接種 ○風しん予防 の風しん予防		の費用助成
	予算額	Ą	(千円)		計画額	(千円)		計画額		(千円)
財源		22	25,763		予算対	応		予	算対応	
	特定		一般	225,763	特定	一般		特定		一般

○評価指標

		H27			H28			H29		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	
麻しん風しん混合(MR) II 期接種率	56.60%		95%			95%			95%	
風しん予防接種の費用助成	35人		113人			120人			120人	

〇事中評価

					評価	視点								今後	後の方向性	±	
	妥	当性			有效)性			効率性 成 拡充 ④ ② レ ①					1			
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5	
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6		
	·						性	休廃止	7								
	A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討				当				,			皆減 縮小 現状維持					拡大
		内容·主 ì·休廃』							3			/			コスト投ノ	人の方向性	
当年度開始後、約 6ヶ月が経過し新 たに生じた問題等で知らせるのか、保育園等にチラシを配るのかなど更なる検討が必要である。また、風しんの助成については、疾患の									歳になる 、ハガキ								
にも影響を受けているのか話題性に欠け、人数が伸び悩んでいる。 現状では、定期化された予防接種のみを実施している。平成28年4月開始と言われているB型肝炎を始め、 それ以降も定期化される予定のある予防接種があるので対応していく必要がある。風しんについては、5年に 一度流行すると言われており、また男性で昭和55年生まれ以前の男性は定期接種の機会が今までなかった ので積極的に接種をすることが必要であることから、今後も助成制度は継続していきたい。									5年に								

 第1次評価コメント
 勧奨はICTを活用するなどの工夫をしていくこと。

 第2次評価コメント

区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者 部課	等 健康福祉事業部健康づくり課	職名 主任	氏名 永原 敏美	連絡先(内線) 2146
最終評価者 部課	等 健康福祉事業部健康づくり課	職名 課長	氏名 三溝 隆	連絡先(内線) 2140

〇実施計画

事務事業名	福祉图	医療費給付金	事業				担当課		福礼	止課		
	対象:	中学校修了	までのリ	見童、障がい	者、ひとり親		•		体系	A-1-1-2		
概要	手段:	福祉医療費績	給付金の	の支給					新/継	拡大		
	意図:	子育て世帯、		区分	ソフト							
		平成27年	度(1年	次)	平成28年度(2年次) 平月					度(3年次)		
年度別 事業内容		Ł医療費給付 がい児の所得			○福祉医療	費給付金の支給		〇福祉医療	費給付	金の支給		
	予算額	Ą	(千円)		計画額 (千円) 計画額					(千円)		
財源	予算額 (千円) 443,419				予算対応			予算対応				
	特定	143,251	一般	300,168	特定	一般		特定		一般		

〇評価指標

		H27			H28			H29	
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
受給者証発行回数	週1		週2			週2			週2

〇事中評価

					評価	視点								今後	後の方向性	ŧ			
	妥当	当性			有效	沙性			効率			成	拡充		4	2	1		
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	0)	現状維持		3	5 v			
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い 低い やや やや 高い フ				方向	縮小		6						
							性	休廃止	7										
	画どおり 業の進め			ことが適 対	当				٨					皆減	縮小	現状維持	拡大		
	業規模・「 業の統合							,	4						コスト投入	② ① ① ⑤ レ 切状維持 拡大 ト投入の方向性 は、不備内容を改め、再の間に、医療機関等でいが増えている。以上のこ 雑化している。			
6ヶ月	度開始4 が経過 上じた問	し新	申請の 受診を	り手続き Eしてい	きをお ること	頂いして もあり、	ている。 医療費	しかし	ながら 収書を	、再申 福祉課	請から 窓口に	受 こ 直	合者証が 接持参し、	F元に届く . 請求する	までの間 ものが増	こ、医療機 えている。	関等で		
	新年度の予算要 求事項 (改革・改善案)																		
第1次	第1次評価コメント -																		
第2次評価コメント																			

ロテスト	KB (4D 0D)
区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者	部課等	健康福祉事業部福祉課	職名	事務員	氏名	ーノ瀬 杏里	連絡先(内線)	2164
最終評価者	部課等	健康福祉事業部福祉課	職名	課長	氏名	松田 さよ子	連絡先(内線)	2110

平成27年度 施策評価シート

1 施策の位置付け

基本戦略	Α	子育て世代に選ばれる地域の創造
重点プロジェクト	1	子どもを産み育てる環境の整備
施策	2	安心して子育てできる環境の充実
		や教育に関し、悩みや課題を抱える家庭に対して、相談体制を拡充するとともに、ドメスティックバイオレンス(略称:DV)の被害者への支援、保 の確保、男性育児参加の促進等を行うことで、安心して子育てできる環境を整えます。

2 施策の指標における成果

	指標	単	基準	準値		達成値		目標値
	1日1宗	位	H25	H26	H27	H28	H29	H29
統計	支援が必要と認められる家庭への訪問件数(養育支援訪問)	件	1					12
統計	社員の子育て宣言登録企業数	事業所	_	18				36
市民	仕事と生活とのバランスに満足している市民の割合	%	_	45.2				51.9
市民	安心して子どもを預けられる環境があると感じる市民の割合	%	_	37.3				40.0
その他 成果								

3 施策を構成する事務事業の評価(取り組み別)

	取り組み②	安心して生活するための支援	心して生活するための支援										
	手段 DVや虐待の被害にあった人の支援のため、関係機関との連携を強化し、自立に向けた生活のサポートを行います。また、障がい児の生活をサポートする事業を支援し、提供します。												
番号	体 生た様 6	成する事務事業名	担当課事業		事業費	事業費		方向性					
钳万	ル東で構造	以りる事務争未有	担当床	H27	H28	H29	重点化	成果	コスト	記号			
1	1 児童福祉施設費			4,000	予算対応	予算対応	_	_	_	_			
2	2 ひとり親家庭福祉推進事業			6,075	予算対応	予算対応	0	維持	維持	5			

4 施策の評価

〇 事中評価

評価視点	評価コメント
(1) 事業構成の適正性	安心した生活を送るためには経済的に自立することが必要であることから、就職に有利となり、安定した収入につながる資格取得訓練等への支援や孤立防止や生活のサポート等の相談支援を継続する。
(2) 事業の重点化	資格取得養成訓練の制度の周知を図るとともに、訓練開始から就労するまでの、学業と子育てとが両立できるよう、母子父子 自立支援員による支援を強化する。
(3) 役割分担の妥当性	DVや虐待の被害にあったひとり親家庭に対し、民生児童委員は、何らかの支援が必要なときには相談に乗ってくれることや、必要な機関につないでくれること等、民生児童委員の業務内容等の理解を深めてもらい、民生児童委員の日頃の見守りによる支援につなげる。

|--|--|--|--|

作成者	所属 健康福祉事業部	職名 課長	氏名 松田 さよ子
評価者	所属 健康福祉事業部	職名 部長	氏名 古畑 耕司

〇実施計画

								担当課				
事務事業名	ひとり	親家庭福祉推	福礼	止課								
	対象:	ひとり親家庭						•		体系	A-	-1-2-2
概要	手段:	児童生徒の就学支度金給付、ひとり親しおじりへの福祉事業補助、親への資格取得 訓練への補助								新/継	i	継続
	意図: 受給者の生活の安定と自立を図る。									区分	•	ソフト
		平成27年原	度(1年)	欠)	2	平成28年原	度(2年次	ζ)	平	成29年/	度(3年)	欠)
年度別 事業内容	〇児重	止事業補助金 賃生徒就学支 蹴に有利な資材 費の支給	度金給		〇福祉事 〇児童生 〇就職に 訓練費の	徒就学支 有利な資	度金給付	寸 -係る養成	○福祉事業 ○児童生徒 ○就職に有 訓練費の支	就学支 利な資	度金給值	
	予算額	·····································	(千円)		計画額		(千円)		計画額		(千円)	
財源				6,075				予算対応				予算対応
	特定	2,816	一般	3,259	特定		一般		特定		一般	

○評価指標

		H27			H28			H29		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	
ひとり親家庭への資格取得訓練受講人数	2		3			3			3	

〇事中評価

	評価視点										今後の方向性						
	妥当	当性			有刻				成	拡充		4	2	1			
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5 V	
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6		
	i	総合評	価判定					総合	評価			性	休廃止	7			
	A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討				当				٨					皆減	縮小	現状維持	拡大
		内容・主 ҈・休廃业				Α				コスト投入の方向性							
6ヶ月	が経過	後、約 過し新 問題等	者(現	在、対	象講座											練給付金]	
	新年度の予算要 求事項 (改革・改善案) 資格取得は就職に有利であることから、県作成のチラショ								チラシ等	等を	活用し、制	度の周知	で図る。				
第1次評価コメント								-									
第2次	:評価=	メント									-						·

区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者	部課等	健康福祉事業部	福祉課	職名	主任	氏名	赤堀 利佳	連絡先(内線)	2111
最終評価者	部課等	健康福祉事業部	福祉課	職名	課長	氏名	松田 さよ子	連絡先(内線)	2110

平成27年度 施策評価シート

1 施策の位置付け

基本戦略	С	シニアが生き生きと活躍できる地域の創造
重点プロジェクト	7	生涯現役で社会貢献できる仕組みの構築
施策	1	社会や地域への貢献の支援
		知恵を蓄積してきた元気な高齢者に対して、就労、サークル活動、地域活動等へのマッチングの支援を行うことで、シニアが生涯現役で生きがって活躍できる地域環境の創造を促進します。

2 施策の指標における成果

取り組み②

	指標	単	基	準値			目標値	
	1日1示	位	H25	H26	H27	H28	H29	H29
市民	自治会活動、ボランティア活動、生涯学習等に月1回以上参加する 高齢者の割合(社会活動参加率)	%	_	51.7				上昇
その他 成果			•		-			

3 施策を構成する事務事業の評価(取り組み別)

生きがいづくりの支援

	取り組み①	シニア世代保有技術の活用・	プログログログ アンドル アンドル アンドル アンドル アンドル アンドル アンドル アンドル								
	手段 生産年齢人口の減少に伴い、高齢者の保有する知識や経験を地域貢献に生かすとともに、高齢者が健康で生きがいのある生活を送り続けるために、 市内の中小企業等のニーズとマッチングさせる仕組みを構築します。										
番号	佐竿た様の		担当課		事業費		重点化		方向性		
田万	ル東を構り	以りの事功尹禾石	坦二林	H27	H28	H29	主点儿	成果	コスト	記号	

	手段	高齢者を対象に塩尻ロマン大	学の開講や生	きがいづくり講座	どを開催すること	とで、仲間づくり	と生きがいづく	りを推進します。	0				
来早	番号 施策を構成する事務事業名		佐笠た様式する東敦東業々		担当課		事業費		重点化	方向性			
钳万	心束を構り	担当床	H27	H28	H29	里点儿	成果	コスト	記号				
1	1 高齢者生きがいづくり事業(ロマン大学)			2,400	予算対応	予算対応	0	縮小	縮小	6			
2	老人福祉センター等	運営事業	長寿課	68,269	予算対応	予算対応	Δ	維持	縮小	3			
3	北小野老人福祉セン	ノター運営事業	長寿課	3,916	予算対応	予算対応		拡充	維持	2			
4	社会福祉センター運	長寿課	14,159	予算対応	予算対応		維持	維持	5				
5	ふれあいセンター洗	馬施設維持費	福祉課	31,469	予算対応	予算対応		維持	維持	5			

	取り組み③	社会参加のための支援								
	手段	老人クラブの運営支援の実施	や高齢者の社	会活動支援を行	テい、社会活動	に参加しやすい	環境の整備を行	ういます。		
来早	体生た様に	ポオス車	扫水調		事業費		番占ル		方向性	
番号	施策を構成	成する事務事業名	担当課	H27	事業費 H28	H29	重点化	成果	方向性コスト	記号

4 施策の評価

〇 事中評価

評価視点	評価コメント
	平成28年度は、老人福祉センター3施設(すがのの郷、田川の郷、みどりの郷)の指定管理者の更新により事業費の削減を図るとともに、指定管理期間中(28〜30年度)に、社会福祉センターを含め今後の施設のあり方について、引き続き検討を行う。高齢者生きがいづくり事業においては、ロマン大学院の運営や老人クラブに対する補助金交付(剰余金の精算)の見直しを行う。
(2) 事業の重点化	平成28年度は、ロマン大学及び大学院の定員割れが生じている中で、大学院(27年度第6期生入学)においては、第2期生から入学者が年々減少を続けている上に再入学を認めている状況にある。よって、ロマン大学の学習プログラムの見直しと大学院の存続について、方向付けを行う必要があることから重点事業とする。
(3) 役割分担の妥当性	健康な高齢者が支援の必要な高齢者を地域社会全体で支えていく時代にあることから、高齢者が地域活動に自ら進んで取り組む機運づくりとその仕組みを構築していく。

施策指標の分析			
施策指標の分析			
施策指標の分析			
施策指標の分析・・・・			
	ハ 体生に煙の心垢		
	4) 施策指標の分析		

作成者	所属 健康福祉事業部	職名 課長	氏名 大和 勝啓
評価者	所属 健康福祉事業部	職名 部長	氏名 古畑 耕司

〇実施計画

事務事業名	高齢者	4生きがいづく	り事業(ロマ	ン大学)		担当課		長寿	手課
	対象:	おおむね60;	歳以上の市	民			•		体系	C-7-1-2
概要	手段:	ロマン大学及	び大学院の	開講					新/継	継続
	意図:	高齢者の生き 材を育成する		上仲間つ	びくりの輪を広げなか	ら、社会や地	域で貢	献できる人	区分	ソフト
		平成27年原	度(1年次)		平成28年	度(2年次)		平原	戊29年	度(3年次)
年度別	ODZ	'ン大学事業補	輔助金交付		〇ロマン大学事業	補助金交付	〇ロマン大学	事業社	甫助金交付	
事業内容										
	予算客	頁	(千円)		計画額	(千円)		計画額		(千円)
財源				2,400		予	算対応			予算対応
	特定		一般	2,400	特定	一般		特定		一般

○評価指標

		H27			H28		H29		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
ロマン大学に満足している受講生の割合	100%		100%			現状維持			現状維持
ロマン大学入学者数	50		50			80			80

〇事中評価

O - 7 1	○ 事中 前 順																	
					評価	視点								今後	後の方向性	生		
	妥当	当性			有刻	沙性					成	拡充		4		1		
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5		
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い						方向	縮小		⑥ レ			
	á	総合評	価判定	<u> </u>				総合	·評価			性	休廃止	7				
	画どおり 業の進め				当			,	_					皆減	縮小	現状維持	拡大	
	業規模・[業の統合													縮小 現状維持 拡大コスト投入の方向性 込み、学習プログラムの見				
6ヶ月	度開始1 が経過 Eじた問	し新	しが求 (ロマ	きめられ	いている 学院) ナ	。 :学同村	(美に受	講者は								習プログラ. している卒		
	度の予 求事項 革・改善									重しを行 ±)を検		ే .						
第1次	評価コ	メント	要求ど	おり削え	咸する													
第1次評価コメント 要求どおり削減する 第2次評価コメント ・ロマン大学大学院は廃止する方向で検討すること。 ・ロマン大学はカリキュラムを見直し、再入学を認める方向で検討すること。																		

○事後評価

() 争後計画	
区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者 部課等	健康福祉事業部長寿課	職名 係長	氏名 百瀬 英之	連絡先(内線) 2126
最終評価者 部課等	健康福祉事業部長寿課	職名 課長	氏名 大和 勝啓	連絡先(内線) 2132

〇実施計画

事務事業名	老人福	冨祉センター 🤋	等運営事業				担当課		長美	手課
	対象:	65歳以上の	市民				•		体系	C-7-1-2
概要	手段:	指定管理や	運営補助!	こより、憩し	ハの場や創作講座	座等の学習の均	易を提供	する。	新/継	継続
	意図:	高齢者の生	きがいづく	りと健康σ)保持増進を図る	0			区分	ソフト
		平成27年月	度(1年次)		平成28年度(2年次)					度(3年次)
年度別 事業内容		、福祉センタ− こよる運営	−の指定管	理又は	〇老人福祉セン 補助による運営	ターの指定管理		〇老人福祉· 補助による選		-の指定管理又は
	予算額	Į.	(千円)		計画額	(千円)		計画額		(千円)
財源	68,269					万算対応			予算対応	
	特定		一般	68,269	特定	一般	特定		一般	

○評価指標

		H27			H28		H29		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
老人福祉センター利用者数	15,156		36,000			現状維持			現状維持

〇事中評価

□	直に																
					評価	視点								今征	後の方向性	ŧ	
	妥当	当性			有刻	为性		効率性 月			成	拡充		4	2	1	
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		③ ▶	5	
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6		
	i	総合評	価判定	2				総合	評価			性	休廃止	7			
		に事業を			当				۸					皆減	縮小	現状維持	拡大
		内容・主· ὶ•休廃业						,	١						コスト投入	の方向性	
	が経過								が終了 要があ		とな指	定管	管理期間を	:3年間とす	⁻ る。3年間	園の中で、⁴	今後の施
3	度の予 求事項 直•改善	į		間の指		料につ	ついてに	ま、事業	養費の	削減を	図るよ	う、	平成27年	9月市議	会に、債務	§負担行為	の補正
第1次	評価コ	メント	·指定f	管理委託	托料減 額	預分(2,0	000千円])は削減	咸する。	•施設(のありた	jを	検討していく	にと。			
第2次	評価コ	ノノア	提案ど	おりの	方向性*	で、各施	設の活	用方法	を見直	していく	こと。		•			•	

区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者	部課等	健康福祉事業部長寿課	職名	係長	氏名	百瀬	英之	連絡先(内線)	2126
最終評価者	部課等	健康福祉事業部長寿課	職名	課長	氏名	大和	勝啓	連絡先(内線)	2132

〇実施計画

事務事業名	北小里	予老人福祉セ	ンター等運	営事業			担当課		長美	导課	
	対象:	65歳以上の	市民				•		体系	C-7	-1-2
概要	手段:	设: 憩いの場や創作講座等の開催								継	绕
	意図:	図: 高齢者の生きがいづくりと健康の保持増進を図る。								<i>y</i>	フト
		平成27年度(1年次) 平成28年度(2年次) 平)
年度別	〇北小	\野老人福祉	センターの	運営	〇北小野老人	福祉センターの	人福祉	センターの	の運営		
事業内容											
	予算額	頁	(千円)		計画額	(千円)		計画額		(千円)	
財源				3,916			予算対応				予算対応
	特定		一般	3,916	特定	一般		特定		一般	

○評価指標

		H27			H28		H29		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
老人福祉センター利用者数	1,464		3,600			現状維持			現状維持

〇事中評価

O # 1					評価	視点								今征	後の方向性	ŧ	
	妥当	当性			有效)性			効≅	陸性		成	拡充		4	2 V	1
1	2	3	4	1	2	3 4 1 2 3 4				果の	現状維持		3	5			
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い						方向	縮小		6			
	i	総合評							性	休廃止	7						
A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討											皆減	縮小	現状維持	拡大			
B: 事業の進め方の改善の検討 C: 事業規模・内容・主体の見直し検討 D: 事業の統合・休廃止の検討											コスト投入の方向性						
6ヶ月			入浴、	創作講	構座とも	に、利	用者か	が固定化	とされて	ている 。	新たな	す利	用者を増む	やすことが	課題であ	る。	
	新年度の予算要 求事項 (改革・改善案) 課題はあるものの、予算要求については、経費の削減を図りつつ、現状維持を考えている。																
第1次	第1次評価コメント 新たな利用者拡充への工夫をすること。																
第2次	評価コ	メント									-						

OFIXITIE	
区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者 部課等	健康福祉事業部長寿課	職名	係長	氏名	百瀬	英之	連絡先(内線)	2126
最終評価者 部課等	健康福祉事業部長寿課	職名	課長	氏名	大和	勝啓	連絡先(内線)	2132

〇実施計画

事務事業名	社会福	量祉センター等	等運営事業				担当課		長寿	手課	
	対象:	65歳以上の	市民、障が	い者、ひ	とり親世帯				体系	C-7-	-1-2
概要	手段:	憩いの場や創	創作講座等	の開催、	施設の維持管理				新/継	継	続
	意図:	: 高齢者等にふれあいの場を提供するとともに、生きがいづりと健康の保持増進を図る。								y:	ント
		平成27年度(1年次) 平成28年度(2年次)									
年度別 事業内容	〇社会	≹福祉センタ−	−の運営		〇社会福祉センター	〇社会福祉-	センター	-の運営			
		_									
	予算客	頁	(千円)		計画額	(千円)		計画額		(千円)	
財源				14,159		予	算対応				予算対応
	特定		一般	14,159	特定	一般		特定		一般	

○評価指標

		H27			H28		H29		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
社会福祉センター利用者数	7,067		16,700			現状維持			現状維持

〇事中評価

O - 1	○争中計Ⅲ																	
					評価	視点						今後の方向性						
	妥当	当性			有刻	为性			効≅	陸性		成	拡充		4	2	1	
1	2	3	4	1	2	3 4 1 2 3 4					果の	現状維持		3	5 V			
低い	やや 低い	やい	高い	低い	やや 低い	やい	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6			
	á	総合評	価判定	2				総合	·評価			性	休廃止	7				
A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討											皆減	縮小	現状維持	拡大				
B: 事業の進め方の改善の検討 C: 事業規模・内容・主体の見直し検討 D: 事業の統合・休廃止の検討																		
6ヶ月	度開始1 が経過 Eじた問	引し新		l者等か なってし		要望に。	より、施	設の選	重営を終	迷続して	こいるだ	5°.	重油漏れ [、]	や施設の	老朽化に。	より、年々、	運営が	
新年度の予算要 求事項 (改革・改善案) 施設の廃止時期についての検討が必要となるが、予算要求については、経費の削減を図りつつ、現状維持と する。																		
第1次	第1次評価コメント ふれあいセンター東部と合わせて、解体に有利な財源(起債)を確保できるよう検討していくこと。																	
第2次	第2次評価コメント																	

区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者 部課等	健康福祉事業部長寿課	職名	係長	氏名	百瀬	英之	連絡先(内線)	2126
最終評価者 部課等	健康福祉事業部長寿課	職名	課長	氏名	大和	勝啓	連絡先(内線)	2132

〇実施計画

事務事業名	ふれま	いセンター洗馬施設維持費		担当課		福祉	上課
	対象:	西部圏域の市民、市民全体		•		体系	C-7-1-2
概要	手段:	施設を指定管理委託し、各種請	座の開催や健康相談等を行う	5.		新/継	継続
	意図:	西部圏域の地域福祉と利用者の	の生きがいづくりの推進を図る)		区分	ソフト
		平成27年度(1年次)	平成28年度(2年次	()	平月	成29年月	度(3年次)
年度別 事業内容		せの指定管理 と及びマイクロバス維持費	○施設の指定管理 ○施設及びマイクロバス維持	寺費	○施設の指 ○施設及び		バス維持費
	予算客	〔千円〕	計画額 (千円)		計画額		(千円)
財源		31,469		予算対応			予算対応
	特定	0 一般 31,469	特定 一般		特定		一般

○評価指標

		H27			H28			H29		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	
施設利用者数	11,246		18,000			18,000			18,000	
生きがいづくり等講座開催数	100		300			300			300	

○事中評価

O T T	7部"1四																
					評価	視点								今後	後の方向性	±	
	妥当	当性			有刻	沙性			効≅	陸性		成	拡充		4	2	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	⑤ レ	
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6		
総合評価判定総合評価								性	休廃止	7							
A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討 C:東等44巻、内容・さはの見声した計										皆減	縮小	現状維持	拡大				
		内容・主· ὶ•休廃』						,	١			コスト投入の方向性					
6ヶ月	当年度開始後、約 6ヶ月が経過し新 たに生じた問題等																
新年度の予算要 求事項 (改革・改善案) 利用者の生きがいづくりにつながる講座や健康相談の方法等について、指定管理者とともにに見直しを行う。 建設から7年が経過しており、設備等の劣化による改修も増えてくる。																	
第1次	第1次評価コメント 不断の見直しを行っていくこと。																

〇事後評価

第2次評価コメント

区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者	部課等	健康福祉事業部	福祉課	職名	主任	氏名	米窪	政義	連絡先(内線)	2111
最終評価者	部課等	健康福祉事業部	福祉課	職名	課長	氏名	松田	さよ子	連絡先(内線)	2110

〇実施計画

事務事業名	高齢者	4生きがいづく	(り事業(老人クラブ	活動)		担当課		長寿	手課	
	対象:	おおむね60	歳以上の	市民			•		体系	C-	7-1-3
概要	手段:	老人クラブ活	動運営費	貴補助金の	交付				新/継	糸	継続
	意図: 生きがいづくりと仲間づくりの輪を広げるとともに、社会参加の促進を図る。 区分 ソ										
		平成27年	度(1年次	:)	平月	成28年度(2年)	()	成29年度(3年次)			
年度別 事業内容	〇老 <i>J</i> 付	くクラブ活動即	力成事業	補助金交	〇老人クラブ 付	^ў 活動助成事業	補助金交	〇老人クラブ活動助成事 付			補助金交
	予算額	Ą	(千円)		計画額	(千円)		計画額		(千円)	
財源				3,949			予算対応				予算対応
	特定	1,237	一般	2,712	特定	一般		特定		一般	

○評価指標

		H27			H28		H29		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
単位老人クラブ会員数	1,876		1,876			現状維持			現状維持
市友連加入クラブ数	26		26			現状維持			現状維持

○事中評価

					評価	視点								今後	後の方向性	ŧ	
	妥旨	当性			有效	为性			効≅	陸性		成	拡充		4	2	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	0)	現状維持		③ レ	5	
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6		
	i	総合評	価判定	<u> </u>				総合	評価			性	休廃止	7			
A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討										皆減	縮小	現状維持	拡大				
		内容・主 ・休廃』						•	J				コスト投入の方向性				
6ヶ月	度開始 [:] が経過 とじた問															市友連か 見られる。	
	新年度の予算要 求事項 (改革・改善案) 単位老人クラブと市友連の維持及び活動の支援を行うために現状の補助金を維持するが、多分な繰越金が 生じているクラブがあることから、補助金の積算方法を見直す。																
第1次	:評価=	メント	不断の	見直し	を行って	こいくこ。	L.										
第2次	第2次評価コメント																

OFIXITIE	
区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者 部課等	健康福祉事業部長寿課	職名	係長	氏名	百瀬	英之	連絡先(内線)	2126
最終評価者 部課等	健康福祉事業部長寿課	職名	課長	氏名	大和	勝啓	連絡先(内線)	2132

平成27年度 施策評価シート

1 施策の位置付け

基本戦略	С	シニアが生き生きと活躍できる地域の創造						
重点プロジェクト	7	生涯現役で社会貢献できる仕組みの構築						
施策	2	生涯学習の世代間交流の促進						
		齢者をはじめ、自発的に活動する意欲を持った市民に対して、芸術や知識に触れる機会を提供し、市民個人の豊かな生活の創造と地域活動 化を促進します。						

2 施策の指標における成果

	指標	単	基達	準値		達成値		目標値
	1日1示	位	H25	H26	H27	H28	H29	H29
市民	音楽や文化、芸術活動に触れたり、参加したりする機会に恵まれていると感じる市民(高齢者)の割合	%		54.0				55.0
統計	市主催文化芸術事業への来場者数	人	_	23,250				25,000
市民	図書館や公民館などの利用環境が整っていると感じる市民(高齢者)の割合	%	_	74.7				75.0
統計	総合文化センター利用者数	人	91,783	_				93,000
その他 成果								

3 施策を構成する事務事業の評価(取り組み別)

	取り組み① 地域福祉推進拠点施設の整備												
	手段	東部圏域における世代間交流	音業や健康づ	くり活動を推進	する福祉の拠点	施設を整備し	ます。						
番号	佐竿た様の	成する事務事業名	担当課	事業費			重点化	方向性					
田万	心束で揺り	以りる事務争未有	担当林	H27	H28	H29	里点儿	成果	コスト	記号			
1	東部圏域地域福祉	业推進拠点施設整備事業	福祉課	0	予算対応	7,500 4,100	0	拡充	拡大	1			

4 施策の評価

〇 事中評価

評価視点	評価コメント
(1) 事業構成の適正性	地域福祉推進拠点施設は、日常生活圏域ごとに1か所を整備することとしているため、平成29年度には、「みどりの郷」を改修するための実施設計の発注ができるよう計画的な事業推進を図る。
(2) 事業の重点化	「みどりの郷」を改修し、東部圏域における拠点施設とする市の整備方針について、地域住民の理解が得られるように丁寧な説明をする。また、事業部内のプロジェクトにおいて、地域活動の活性化に繋がる事業等について検討する。
(3) 役割分担の妥当性	平成28年度前期までに、施設整備の概要等の素案をまとめ、関係機関等に提案し、意見を伺いながら基本計画をまとめる。また、施設の利用方法等について、利用委員会等を立ち上げ検討していく。

|--|

作成者	所属 健康福祉事業部	職名 課長	氏名 松田 さよ子
評価者	所属 健康福祉事業部	職名 部長	氏名 古畑 耕司

〇実施計画

事務事業名	東部圏]域地域福祉推進拠点	施設整備	事業		担当課		福礼	上課	
	対象:	東部圏域の市民、市民	:全体			•		体系	C-7-	2-1
概要	手段:	「みどりの郷」の入浴施設を改修し、東部圏域の地域福祉推進拠点施設を整備する。								挸
	意図:	世代間交流事業や健康	もづくり活!	動を推進する拠点	施設を整備す		区分	/\-	-ド	
		平成27年度(1年次)		平成28年	度(2年次)		平月	成29年度(3年次)		
年度別 事業内容	〇整備	方針の検討		○整備方針の検討	○実施設計					
	予算額	(千円)		計画額	(千円)		計画額		(千円)	
										7,500
財源			0		7	·算対応	実施設計			4,100
	特定	0 一般	0	特定	一般		特定	7,100 3,600	一般	400 500

〇評価指標

		H27			H28		H29		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
庁内検討プロジェクト開催数	5		10			6			0
地元説明会等 開催数	5		6			6			3
実施設計 進捗率	0		0			0			100

○事中評価

					評価	視点								今後	後の方向性	ŧ	
	妥当	当性			有效)性			効≅	陸性		成	拡充		4	2	1 1
1	2	3	4	1	2	3	4 1 2 3 4				果の	現状維持		3	5		
低い	やや低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い						方向	縮小		6		
	i	総合評	価判定	2				総合	評価			性	休廃止	7			
		に事業を			当			,	`					皆減	縮小	現状維持	拡大
		内容·主 ì·休廃』							,			コスト投入の方向性					
6ヶ月	が経過	後、約 過し新 問題等	伺った	ところ	、反対	意見は	無かっ	た。した	かしなが							に説明し、 会福祉セン	
	新年度の予算要 求事項 (改革・改善案) 「改善・改善案) 「できれば、かれあいセンター事業に必要な機能の整備を目的に、改修費も含めて十分な検討が必要である。 事業部内検討プロジェクトを立ち上げ、平成28年8月までに東部圏域福祉拠点施設整備概要等の素案について、 でき見集約をしていく。								更である。								
第1次	第1次評価コメント ・ 方向性は認めるが、社会福祉センターとの統合を検討していくこと。 ・ 最適化債などの有利な起債を活用できるよう工夫をしていくこと。																
第2次	評価コ	メント									-						

○ 字 及 計 脳	
区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者	部課等	健康福祉事業部	福祉課	職名	主任	氏名	米窪	政義	連絡先(内線)	2111
最終評価者	部課等	健康福祉事業部	福祉課	職名	課長	氏名	松田	さよ子	連絡先(内線)	2110

平成27年度 施策評価シート

1 施策の位置付け

基本戦略	С	シニアが生き生きと活躍できる地域の創造
重点プロジェクト	8	健康寿命の延伸と住み慣れた地域での生活継続
施策		健康寿命の延伸
		- とはじめとした市民の健康課題を解決するため、自主的な健康管理の支援、生活習慣病や介護の予防、疾病の早期発見などの健康増進への みを進め、市民の健康寿命の延伸を目指します。

2 施策の指標における成果

	指標	単	基	隼値		達成値		目標値
	7日1示	位	H25	H26	H27	H28	H29	H29
統計	特定健康受診率	%	41.8	_				60.0
市民	週2回以上1回30分以上の軽く汗をかく運動習慣がある人の割合	%	37.6	_				41.0
市民	運動や食生活等の生活習慣を改善してみようと思う人の割合	%	70.0	_				75.0
統計	介護予防(いきいき貯筋倶楽部関係)の自主グループ数	グルーフ [°]	_	1				10
その他 成果					•			

3 施策を構成する事務事業の評価(取り組み別)

	取り組み①	生活習慣病の発症予防と重症	巨化予防							
手段 健康寿命の延伸のため、地域の特性に応じた重点的な健康増進活動や保健指導により、原因となる危険因子(高血圧、脂質異常、喫煙早期に発見し、改善を図っていく取り組みを進め、生活習慣病予防及び重症化予防を図ります。										糖尿病等)を
番号	佐竿た様の		担当課		事業費		舌上ル		方向性	
田万	心束で悟り	担当誄	H27	H28	H29	重点化	成果	コスト	記号	
1	特定健康診査等事	特定健康診査等事業諸経費(国保特会)			予算対応	予算対応	0	拡充	維持	2
2	後期高齢者等保健	対策事業	健康づくり課	34,559	2,000	2,000		維持	維持	5
3	食育推進事業	健康づくり課	1,478	予算対応	予算対応		拡充	維持	2	
4	歯科保健事業		健康づくり課	4,136	予算対応	予算対応		拡充	維持	2

	取り組み②	がんの発症予防と早期発見									
	手段	がん検診の受診勧奨や啓発さ	受診勧奨や啓発キャンペーン活動等を通じ、検診の受診率を向上させ、がんの発症予防と早期発見につなげます。								
番号	佐竿も掛り	成する事務事業名	担当課		事業費		重点化	方向性			
田万	心 東で 博力	以りる事務事業石	担当床	H27	H28	H29	里川心	成果	コスト	記号	
1	健康増進事業		健康づくり課	77,371	7,600	7,600	0	拡充	維持	2	
2	感染症予防対策費		健康づくり課	7,795	予算対応	予算対応		拡充	維持	5	

	取り組み③	市民主体の健康づくり活動の	促進									
手段 地域住民やさまざまな団体、機関とともに、地域全体で健康課題を設定し健康増進に取り組む、市民主体の健康づくり活動の活性化を図ります。												
番号	佐竿た様の	成する事務事業名	担当課		事業費		重点化		方向性			
田万	心束を悔り	以りる事務争未有	担当体	H27	H28	H29	里从10	成果	コスト	記号		
4	健康活動支援事業		健康づくり課	005	7 M +1 +	- m-1-		444	A44.144	0		
'	() 健康活勁又抜争未		健康づくり話	905	予算対応	予算対応		拡充	維持	2		

取り組み④ 介護予防の推進											
		介護予防を推進するため、自主 自主運営を促進します。	主的に介護予防	5活動ができる5	環境整備やその)活動を継続す	る仕組みの構築	€に加え、予防署	事業修了者や地	域住民による	
番号	佐笠た港口		担当課		事業費		重点化	方向性			
田勺	ルスと特点	と 9 句 事 份 事 未 石	担当体	H27	H28	H29	里点化	成果	コスト	記号	
1	ふれあいセンター広	丘施設維持費	福祉課	41,272	予算対応	予算対応		維持	維持	5	
2	介護予防拠点整備	事業	長寿課	56,232	76,032 66,500	-		維持	維持	(5)	

4 施策の評価

〇 事中評価

評価視点	評価コメント
	平成28年度は、食育推進事業の農業体験事業を縮小し、管理栄養士を市の健康課題である、糖尿病性腎症への栄養指導を強化する。保健師は、母子保健事業の見直しにより生じたマンパワーを母子から生活習慣病対策に移し、特定健診結果に基づく保健指導に注力し、生活習慣病予防、重症化予防、介護予防につなげていく。
(2) 事業の重点化	平成28年度は、糖尿病性腎症の重症化対策として、管理栄養士の栄養指導を、医師会と協議しながら対象者を拡大していく。 特定健診の結果について、国保データベースを活用しながら、保健師の保健指導を強化する。
(3) 役割分担の妥当性	食生活改善推進協議会、ヘルスアップ委員、スポーツ普及員、推進員等の団体と連携し、市民に市の健康課題、地域の特性、 生活習慣の改善の重要性等を伝え、共有しながら、「自分の健康は自分で守る」市民の意識を醸成していく。

(4) 施策指標の分析	策指標の分析			
-------------	--------	--	--	--

作成者	所属 健康福祉事業部	職名 課長	氏名 三溝 隆
評価者	所属 健康福祉事業部	職名 部長	氏名 古畑 耕司

〇実施計画

- フスルロロ										
事務事業名	特定份	建康診査等事:	業諸経費	ŧ			担当課		健康で	ぶり課
	対象:	塩尻市国民的	建康保険	被保険者					体系	C-8-1-1
概要	手段:	「特定健康診	査実施:	計画」に基っ	ゔき、特定健康診	査及び特定保値	建指導を	実施する。	新/継	拡大
	意図:	健康寿命のる適正化を図り	区分	ソフト						
		平成27年	度(1年次	ζ)	平成28	年度(2年次)	平成29年度(3年次)			
年度別 事業内容	〇特定	官健康診査 官保健指導 寮費の適正化			○特定健康診査 ○特定保健指導 ○医療費の適正		〇特定健康 〇特定保健 〇健診項目			
	予算額	頁	(千円)	61,874	計画額 (千円)			計画額		(千円)
財源	特定份一般会特定份	主診等負担金 主診等負担金 会計繰入金 建康診査等受	(県費)	10,482 10,482 40,909 1	予算対応	40		予算対応	<u>.</u>	ėn.
	特定	20,965	一般	40,909	特定	一般		特定		一般

〇評価指標

	H27				H28			H29		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	
受診勧奨者数(訪問・電話・はがき等)	3,909		12,000			12,000			12,000	
人間ドック・職場・医療受領等データ受領数	168		570			580			600	

○事中評価

					評価	視点								今征	後の方向性	±	
	妥旨	当性			有效	沙性			効≅			成	拡充		4	2 V	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5	
低い	やい	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6		
	ŧ	総合評	価判定					総合	·評価			性	休廃止	7			
A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討								拡大									
C:事美	業規模・Γ	内容・主 ・休廃』	体の見画	し検討					5						コスト投力	人の方向性	
6ヶ月	度開始4 が経過 Eじた問	過し新	しても (2)「20	受診率 • 25歳	^医 の向」 の希望	<u>-</u> につた 者」の	ょがって 受診が	ていなし 、継続		診へつ				果が提出	されておら	うず、補助≦	金を交付
	度の予 求事項 車・改善	į	重複分(2)「20	を診禁」 歳・25	止につ 歳の希	いて周 望者」	知の徿 を「25歳	k底を図 ま以上	図る。 の希望	者」に	見直し	, 30	歳以上の	継続受診	へつなげ	及び特定像 ていく。 5築に併せ	
第1次	評価コ	メント	改善案	のとお	り効果的	りな受認	を を も を も も も も も も	べきる	ようICT	を活用 ⁻	するなと	ど検	討していく	٤.			
第2次	評価コ	メント									_						

○事後評価

〇事後計価	
区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者 部課等	健康福祉事業部健康づくり課	職名	主任	氏名	小幡	ゆずき	連絡先(内線)	2143
最終評価者 部課等	健康福祉事業部健康づくり課	職名	課長	氏名	三溝	隆	連絡先(内線)	2140

〇実施計画

事務事業名	後期高	高齢者等保健	対策事	業				担当課		健康で	びり課	
	対象:	後期高齢者	医療制	度に加入して	いる市民	及び生活の	保護を受給	している	市民	体系	C-8	3-1-1
概要	手段:	健康診査を実	€施し、	保健指導を復	テう 。					新/継	拡大	
	意図:	生活習慣病の早期発見と重症化を予防し、健康の保持増進を図る。										フト
		平成27年原	度(1年	次)		平成28年	2	平成29年原	度(3年次)		
年度別 事業内容		括習慣病予防・ 引ドック助成	健診		〇生活習 〇人間ド	間病予防 ック助成 ック助成	建診		〇生活習(〇人間ドッ		健診	
	予算額	Į	(千円)	34,559	計画額		(千円)		計画額		(千円)	
	後期高齢	* 者医療広域連合	補助金	21,980								
財源	市町村特	別対策広報等事	業交付金	2,000								
別源					市町村特別	対策広報等事:	業交付金	2,000	市町村特別対	策広報等事	業交付金	2,000
					※その他の事業費は予算対応				※その他の事業費は予算対応		予算対応	
	特定	23,980	一般	10,579	特定	2,000	一般	0	特定	2,000	一般	0

○評価指標

		H27			H28		H29			
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	
人間ドック等補助金延べ交付人数	21		100			130			150	
重症化の可能性が高い生活習慣病予防 健診受診者への指導率(面接者数/抽出 者数)	59%		70%			80%			90%	
						•			•	

〇事中評価

					評価	視点								今後	後の方向性	ŧ	
	妥当	当性			有效)性			効≅			成	拡充		4	2	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5 V	
低い	やい	やや 高い	高い	低い	やや 低い	や 高い ない	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6		
	i	総合評	価判定	<u> </u>				総合	評価			性	休廃止	7			
A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討 C:事業相増・内容・主体の目直」検討													皆減	縮小	現状維持	拡大	
		内容・主 ・休廃』						,	4			コスト投入の方向性					
6ヶ月	が経過	後、約 過し新 問題等	後期高	動者	医療広	域連合	から全	額補助								については るため、市	
新年度の予算要 求事項 (改革・改善案) 平成28年度以降の人間ドック補助金について、一般財源分を考慮に入れて計画する。																	
第1次	第1次評価コメント 人間ドック補助金については当初計画どおり。																
第2次	評価コ	メント									_						

区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者 部課等	健康福祉事業部健康づくり課	職名 主任	氏名 小幡ゆずき	連絡先(内線) 2143
最終評価者 部課等	健康福祉事業部健康づくり課	職名 課長	氏名 三溝 隆	連絡先(内線) 2140

〇実施計画

事務事業名	食育拍	推進事業					担当課	健康で	ぶくり課					
	対象:	市民全体						体系	C-8-1-1					
概要	手段:				室、乳幼児健診や母 塩尻おいしく減るsee』			新/継	継続					
似安	意図:	防、低出生体	適切な栄養摂取により、肥満ややせを予防し、生活習慣病の発症予防、重症化予防、低出生体重児出産のリスクを下げ、ライフステージに応じた健康でいきいきとし生生活の維持を図る。											
		平成27年月	度(1年次)		平成28年	度(2年次)		平成29年	度(3年次)					
年度別 事業内容	〇母子第 〇高齢者 〇生活習 〇大学・ 発・普及	5 栄養改善普及事 ※養指導事業 ・	によるヘルシー。 psee応援店指定		○食生活栄養改善普及事 ○母子栄養指導事業 ○高結者食生活を助事業 ○生活習慣病店が事業 ○生活習慣病店等との連携 発・普及 塩尻おいし減 ○若い世代への食育啓発	また またよるヘルシーメ Ssee応援店指定事	○母子栄養 ○高齢者食 ○生活習慣 ○大学・飲食 業 発・普及 塩	生活改善事業 病予防事業 食店等との連携	によるヘルシーメニュー開 see応援店指定事業					
	予算額	Į.	(千円)		計画額	(千円)	計画額		(千円)					
財源				1,478	予算対応		予算:	対応						
	特定		一般	1,478	特定	一般	特定		一般					

○評価指標

		H27			H28			H29		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	
個別栄養指導人数	273		740			750			760	
塩尻おいしく減るsee応援店指定数	14		25			40			60	

○事中評価

					評価	視点						今後の方向性					
妥当性 有効性 効率性						成	拡充		4	2 L	1						
1	2	3	4	1	2	3						果の	現状維持		3	5	
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	- 一高い 1 1ない 1 - 一高い 1					方向	縮小		6		
	i	総合評	価判定	È				総合	·評価			性	休廃止	7			
	画どおり 業の進め			ことが適 討	当				5					皆減	縮小	現状維持	拡大
	□・事業の進め方が以告の検討 ○・事業規模・内容・主体の見直し検討 □・事業の統合・休廃止の検討														コスト投ノ	人の方向性	
当年度開始後、約 農業体験事業は類似するものを他団体でも実施している。安全面・作業面から参加者数は限定され、職員の																	

当年度開始後、約 6ヶ月が経過し新 たに生じた問題等 とことが重要であるが、主として市ホームページであり、PRする手段が限られる。

新年度の予算要 求事項 (改革・改善案)

農業体験事業は平成28からは縮小または廃止を検討している。これに伴い、CKD(慢性腎臓病)重症化予防のための個別指導へ力を入れていく(別紙)。「塩尻おいしく減るsee応援店」の利用を促し、さらに指定店舗を増やすため、広くPRするためのマップを作成する(別紙)。

 第1次評価コメント
 マップはICTの活用を検討すること。

 第2次評価コメント

○事後評価

区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者 部課等	健康福祉事業部健康づくり課	職名 主任	氏名 今井きみ子	連絡先(内線) 2172
最終評価者 部課等	健康福祉事業部健康づくり課	職名 課長	氏名 三溝 隆	連絡先(内線) 2140

〇実施計画

し大心可凹											
事務事業名	歯科係	R健事業					担当課	健康づくり課	!		
	対象:	市民全体					•		体系	C-8-1-	1
概要	手段:	かかりつけ態 推進、訪問態 談の実施			歯周病予防の推 幼児、妊産婦か				新/継	継続	
	意図:	生涯を通じて な生活を目指		≝の健康増設	の質の向.	上、心豊か	区分 ソフト				
		平成27年原	度(1年次	平月	成29年度(3年次)						
年度別 事業内容	〇妊婦菌 〇よい産	か歯科健診	に係る健診事		○在宅歯科健診 ○さわやか歯科健診 ○妊婦歯科検診 ○よい歯を守る相談会 ○口腔管理と生活習慣			○在宅歯科健診 ○さわやか歯科(○妊婦歯科検診 ○よい歯を守る村 ○口腔管理と生? 揺	談会	に係る健診事業の	実施支
	予算額	Ą	(千円)		計画額	(千円)		計画額		(千円)	
財源				4,136			予算対応			予 算	算対応
	特定	650	一般	3,486	特定	一般		特定		一般	

〇評価指標

		H27			H28		H29		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
さわやか歯科健診受診率(%)			5.5			5.8			6
3歳児でむし歯のない者の割合(%)			83.5			84.0			84.5

〇事中評価

					評価	視点						今後の方向性					
	妥当	当性			有效)性			効≅	陸性		成	拡充		4	2 L	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5	
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い							縮小		6		
総合評価判定総合評価											向性	休廃止	7				
		こ事業を 方の改		ことが適: t	当				5					皆減	縮小	現状維持	拡大
		内容・主 ・休廃』		恒し検討					3			コスト投入の方向性					
6ヶ月	度開始1 が経過 Eじた問		療と介		連携推:	進協議										を開始した。 士(嘱託1名	
新年度の予算要 求事項 (改革・改善案) 歯科保健事業は、健康寿命延伸を図るためには欠かせない事業のひとつであるが、対象者は高齢者をはじ め妊産婦、乳幼児と幅広い。歯科衛生士の配置の充実が必要である。											音をはじ						
第1次	評価コ	メント	松本態	科大学	との連	携を強作	とし、歯	科衛生	士の確	保につ	いては	フィー	ールドワーク	クの活用な	どを検討す	ること。	
第2次評価コメント 歯科衛生士のあり方を塩筑歯科医師会と連携し、見直しを検討すること。																	

区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者 部課等健康福祉部 健康づくり課	職名 係長	氏名 宮原 玲子	連絡先(内線) 2142
最終評価者 部課等健康福祉部 健康づくり課	職名 課長	氏名 三溝 隆	連絡先(内線) 2140

〇実施計画

事務事業名	健康增	曾進事業						担当課		健康づ	くり課	
	対象:	成人男女								体系	C-	-8-1-2
概要	手段:	各がん検診、 奨	クーポン	/事業の実施	、未受診者	対策や各種イ	ベント	等を活用	りた受診勧	新/継	i	継続
	意図:	主要疾患死因第1	位であるが	『んの発症予防と	早期発見を図り	、市民が健康で長	生きので	きる社会の	実現を目指す。	区分	`	ソフト
		平成27年月	度(1年)	7)	平	成28年度(24	₹次)		平	成29年	度(3年/	尺)
年度別 事業内容	が日日によりの日本によりの日本によりの日本には、一日の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本	検診(胃がん・大がん・大がん・前かん・前立腺がきいき健診をいき性診診をついている検診をうるへのラインを対している。といるは、日間のは、日間のは、日間のは、日間のは、日間のは、日間のは、日間のは、日間の	の 奨 D参加によ 等受診支持	<る検診PR 爰の拡充	がん・肺がん・ 〇骨いきいきん 〇肝炎ウィル 〇未受診者へ 〇リレーフォー 〇子宮HPV検 〇働く女性の	前立腺がん) 建診 ス検診 の受診勧奨 -ライフへの参加	による様	食診PR 拡充	〇がん検診()がん・肺さいを の情いさいで の肝炎ウィオー のリレー ローター のサレウス ローター のがんに関す	前立腺が 健診 スの受診 ーライフへ 診 がん検診等	(6) 奨 ○参加に。 乗受診支持	よる検診PR 爰の拡充
	予算客	Į.	(千円)	77,371	計画額	(千円)	7,600	計画額		(千円)	7,600
								600				
財源					子宮HPV検	診委託料	0	7,000	子宮HPV検	診委託料	4	7,000
7/1 //示					無料クーポ	ン		600	無料クーポ	ン		600
					※その他の	事業費は予算対	讨応	600	※その他の	事業費は	予算対応	دَ
	特定	21,547	一般	55,824	特定	0 一般		7,600	特定	0	一般	7,600

〇評価指標

		H27			H28		H29		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
検診のPR回数	9		17			18			18
休日開催、託児、特定健診等との同時開催数	6		8			9			9
精密検査未受診者への受診勧奨実施回数	0		3			3			3

○事中評価

					評価	視点								今後	後の方向性	ŧ	
	妥旨	当性			有刻	沙性			効率	×性		成	拡充		4	2 2	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	(U)	現状維持		3	5	
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6		
	i	総合評	価判定	2	•			総合	評価			性	休廃止	7			
	画どおり 業の進め				当				,					皆減	縮小	現状維持	拡大
B: 事業の進め方の改善の検討 C: 事業規模・内容・主体の見直し検討 D: 事業の統合・休廃止の検討										コスト投入の方向性							
6ヶ月7	度開始行 が経過 じた問	し新た	診にて女性	いても	、医師)集団村	会から	の要望 ついて、	がある 申込者	ため、	導入に	ついて	検	討する必要	とがある。		また、子宮、、検診の和	
	新年度の予算要求 事項 (改革・改善案) 胃内視鏡検査・子宮HPV検診について国の動向や周辺市町村の状況をみて実施について検討したい。 働く世代の女性が受診しやすいよう、休日の検診及び女性検診(子宮頸がん・乳がん)の同時実施の日数を増 やす。																
第1次	・改善案のとおり働く女性が受診しやすい環境を工夫すること。 ・HPV検診はH29年度からシステムの更新に合わせて導入すること。																
第2次	な評価コ	メント							•		_						

〇 子 区 計 區	
区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者部課等健康福祉事業部健康づくり課	職名 主事	氏名 勝山 槙	連絡先(内線) 2144
最終評価者 部課等健康福祉事業部健康づくり課	職名 課長	氏名 三溝 隆	連絡先(内線) 2140

〇実施計画

事務事業名	感染症	Ē予防対策費				担当課		健康で	ぶくり課
	対象:	40歳以上の市民				•		体系	C-8-1-2
概要	手段:	結核検診の実施、	災害時用品備	蓄				新/継	継続
机安	意図:	結核・肺がんの早 新興感染症拡大防	区分	ソフト					
		平成27年度(1年	下次)	平月	成28年度(2年次)		平原	戈29年 /	度(3年次)
年度別 事業内容	〇肺の)レントゲン検診		○肺のレント	ゲン検診	(○肺のレント	ゲン検	診
	予算額	〔千円)	計画額	計画額		(千円)		
財源			7,795		予算対応			予算対	扩応
	特定	0 一般	7,795		特定		一般		

〇評価指標

評価指標		H27			H28		H29		
	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
実施会場及び実施数	64		64			65			65
休日開催、他検診との同時開催実施	1		1			2			2
精密検査未受診者への受診勧奨回数	3		3			3			3

○事中評価

					評価	視点								今後	後の方向性	<u>‡</u>	
	妥当	当性			有效)性	か 効率性					成	拡充		4	2 V	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5	
低い	やい	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6		
	ŧ	総合評	価判定					総合	·評価			性	休廃止	7			
	画どおりに事業を進めることが適当 美の進め方の改善の検討 場状維持 拡大										拡大						
B: 事業の進め方の改善の検討 C: 事業規模・内容・主体の見直し検討 D: 事業の統合・休廃止の検討									の方向性								
6ヶ月	D:事業の統合・休廃止の検討 肺のレントゲン検診が無料の検診であることから、肺がんCT検診との重複受診が多い。市負担額が増えるた当年度開始後、約6ヶ月が経過し新たに生じた問題等 たに生じた問題等 「機関による精密検査を受けるにはCT検診の結果が出てからになるため、レントゲン撮影から精密検査を受けるまでに時間がかかってしまう。																
	新年度の予算要 求事項 (改革・改善案) 肺のレントゲン検診と肺がんCTとの選択方式について、総合健康システム再構築に併せて検討したい。 現在塩筑医師会に読影依頼をしているため、検討していく。																
第1次	第1次評価コメント 重複受診を避けるよう工夫をすること。																
第2次	評価コ	メント									_						

区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者	部課等健康福祉事業部健康づくり課	職名	課長補佐	氏名	塩原	正巳	連絡先(内線)	2143
最終評価者	部課等健康福祉事業部健康づくり課	職名	課長	氏名	三溝	隆	連絡先(内線)	2140

〇実施計画

事務事業名	健康活	舌動支援事業					担当課		健康で	づくり課
	対象:	おおむね20	歳以上の	市民			•		体系	C-8-1-3
概要	手段:	関係団体の 地域の健康			取り組みへの ;	支援			新/継	新規
	意図:				きるまちの実3 体制づくりを目	現に向け、市民がも 指す。	もに支え	えあい、社会	区分	ソフト
		平成27年	平月	成29年	度(3年次)					
年度別 事業内容	○母様○○の の の の の の の の の の の の の の の の の の の	スアップ委員会に づくりモデル地区 との連携 企業 データベース等を スアップ委員会か 活動(ウォーキン	の選定と事: ・各種団体と ・科用した地 ・らウォーキン	業展開検討 の連携の 区活動 ングマップ	○健康づくりモデ ○企業との連携 企業や団体の集 の普及活動を実 ○国保データベー ○ウォーキングマ グの普及)	員会・による健康づくり ル地区の選定と事業展 企業・各種団体との まりを回り健康に関する 施 ース等を利用した地区派 アップの周知活動(ウォー う市民団体の選定、委託	連携、 る情報 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	○健康づくりモー ○企業との連携 企業や団体の身 の普及活動を払 ○国保データベ ○ウォーキング (ウォーキング	デル地 を まして よして で の で の の の の の の の の の の の の の	こよる健康づくり活動 の選定と事業展開 ・各種団体との連携、 回り健康に関する情報 に施 ・利用した地区活動 地区活動地区での活用 団体の選定、委託
	予算額	頁	(千円)		計画額	(千円)		計画額		(千円)
財源				905		予算対応	-			予算対応
	特定		一般	905	特定	一般		特定		一般

○評価指標

		H27			H28			H29	
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
健康セミナー参加率	38%		40%			40%			40%
手ぬぐいの貸し出し・貸与枚数	487枚		1000枚			1000枚			1000枚
ウォーキングマップ配布数	1005枚		1200枚			1400枚			1500枚

○事中評価

○事件	д і ірц				評価	視点								今往	後の方向'	性	
	妥当	当性			有刻	为性			効型	×性		成	拡充		4	2 L	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5	
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6		
	i	総合評価判定総合評価								性	休廃止	7					
A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討											皆減	縮小	現状維持	拡大			
B: 事業の進め方の改善の検討 C: 事業規模・内容・主体の見直し検討 D: 事業の統合・休廃止の検討													コスト投	入の方向性			
6ヶ月	き開始で が経過 こじた問	し新	活動は	終了し	た。健康	を部会の	つメンバ	一も高	齡化•部	員の減	少、部	員σ		個人の健	康づくりに	· 部会として(留まっている	
	度の予 求事項 i ・改善	į	の意識	向上と	健康の	底上げ	を行いけ	とい。予		いては、						市民全体へ的に広く地図	
第1次	評価コ	メント	・ウォー ・地域:	-キング プラット:	`マップ(フォー <i>レ</i>	D普及I 事業と	こはICT 連携し、	の活用 既存組	を検討す 1織の見	すること !直しを:	。 並行し ^っ	て検	討すること	0			
第2次	第2次評価コメント ファミリースポレク等のスポーツ系イベントについては、体育協会中心に運営するよう、見直しを検討すること。																

区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当	部課等 健福祉事業部	健康づくり課	職名	主任	氏名	小林	延江	連絡先(内線)	2142
最終評価	部課等健福祉事業部	健康づくり課	職名	課長	氏名	三溝	隆	連絡先(内線)	2140

〇実施計画

事務事業名	市民優	建康増進事業						担当課		健康で	ぶくり課
	対象:	健康体力づく	りの必	要がある市民	天					体系	C-8-1-3
概要	手段:	ウォーキング	゚゙やスト	レッチ等の運	動教室を開	開催する。				新/継	継続
	意図:	運動習慣の第	定着に	より健康体力	づくりを推済	進する。				ソフト	
		平成27年月	度(1年	次)	2	度(2年次)	平成29年度(3年次)				
年度別 事業内容	〇へル 〇市 b	を体力づくり教 シシー・フィジカ 発健康ウォーニ 出前講座事業	カル教』 キング、		〇健康体: 〇ヘルシー 〇市民健! づくり出前	-・フィジカ 東ウォー <i>=</i>	ıル教室 テング、健康	体力	〇健康体力 〇ペルシー・ 〇市民健康 づくり出前講	フィジナ ウォー ^ュ	ー ル教室 キング、健康体力
	予算額	Ą	(千円)		計画額		(千円)		計画額		(千円)
財源		1,364				予算対応				予算対	计 応
	特定	419	一般	945	特定		一般		特定		一般

○評価指標

		H27			H28			H29	
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
健康体力づくり教室開催数(回)	2		22			25			27
ヘルシー・フィジカル教室検査項目改善者の割合(%)	_		60			60			60

〇事中評価

O#1	争中計画																
					評価	視点								今後	後の方向性	ŧ	
	妥旨	当性			有刻)性			効率	×性		成	拡充		4	2 V	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5	
低い	やや低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い						方向	縮小		6		
総合評価判定総合評価									性	休廃止	7						
		に事業を			当			•	5					皆減	縮小	現状維持	拡大
		内容·主 ì·休廃』							3			コスト投入の方向性					
6ヶ月	度開始 [:] が経過 Eじた問		後の』 参加費	血液等 貴等の	検査よ 問題に	り算出 より参	が出っ	ており、 びつき	参加者にくく参	がある。 参加者数	足度も 数が年	高し々》	(26年度 咸少傾向に	参加者アニある。また	ンケートよ ヒカリキュ	度参加者の りが、募録 ラムの内容	集期間や
講義内容に重複が見られる。周知方法やカリキュラム内容について見直しが必要である。											験教室						
第1次	:評価=	メント	改善案	のとお	りにエき	もして事	業を推	進する	يخ.								
第2次	評価=	メント									_						

区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者 音	部課等 健康福祉事	業部 健康づくり課	職名	技師	氏名	岡田	沙紀	連絡先(内線)	2142
最終評価者 音	部課等 健康福祉事	業部 健康づくり課	職名	課長	氏名	三溝	隆	連絡先(内線)	2140

〇実施計画

事務事業名	ふれま	いセンター広丘施設維持費		担当課	福祉	上課
	対象:	北部圏域の市民、市民全体		•	体系	C-8-1-4
概要	手段:	施設を指定管理し、介護予防事 う。	業や認知症サポートセンター事業	美、健康相談等を行	新/継	新規
	意図:	北部圏域の地域福祉と介護予		区分	ソフト	
		平成27年度(1年次)	平成28年度(2年次)	平	成29年	度(3年次)
年度別 事業内容		をの指定管理 クロパスリース料	○施設の指定管理 ○マイクロバスリース料	〇施設の指 〇マイクロ/		
	予算額	(千円)	計画額 (千円)	計画額		(千円)
財源		41,272	予·	算対応		予算対応
	特定	0 一般 41,272	字 特定 一般 一般	特定		一般

○評価指標

		H27			H28			H29	
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
施設利用者数	9,648		20,000			20,000			20,000
介護予防等講座開催数	174		400			400			400
	(8月末現在)								

○事中評価

	評価視点													今征	後の方向性	ŧ	
	妥旨	当性			有效)性			効≅	陸性		成	拡充		4	2	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5 V	
低い	やや低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6		
	i	総合評	価判定	<u> </u>				総合	評価			性	休廃止	7			
		に事業を		ことが適 寸	当				٨					皆減	縮小	現状維持	拡大
		内容・主 ὶ・休廃』		直し検討				<i>,</i>	4						コスト投 <i>刀</i>	の方向性	
6ヶ月	き開始: が経過 とじた問		1 1 1	ネルギ 必要 <i>が</i>			:め、給	湯や暖	爰房機	器に使ん	用する	ペレ	レットとプロ	パンガス	の効率的	な使用方法	法等を研
	度の予 求事項 革・改善	į	今年原	度の光熱	熱水費	を参考	に次年	■度以降	峰の指:	定管理	料を検	討	する。				
第1次	評価=	メント									_						
第2次	評価=	メント									-						

区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者	部課等	健康福祉事業部	福祉課	職名	主任	氏名	米窪 政義	連絡先(内線)	2111
最終評価者	部課等	健康福祉事業部	福祉課	職名	課長	氏名	松田 さよ子	連絡先(内線)	2110

〇実施計画

事務事業名	介護予	予防拠点整備	事業						担当課			長寿	手課	
	対象:	各地区の市民	€								1/2	本系	С	-8-1-4
概要	手段:	介護予防拠点	施設	を整備し、指足	定管理	により区が運	営する。	0			新	f/継		継続
	意図:	地域住民の主	E体的	な取り組みに	よる介	護予防活動の	促進を	図る	10		Σ	≤分		ハード
		平成27年	隻(1年	次)		平成28年月	度(2年	次)			平成2	9年月	度(3年	次)
年度別 事業内容	入費 大門三	・監理委託料、I ・四番町 平屋建て 240n		負費、備品購	入費 堀ノ内	監理委託料、3 平屋建て 261r		負費、	備品購					
	予算額	Ą		計 56,232	計画客	Ą		計	76,032 66,500	計画額				計
	工事語	青 負費		50,400	工事語	青負費			68,800 60,000					
財源	設計監	 生理委託料		3,800	設計監	监理委託 料			5,200 4,500					
	備品與	構入費		2,000	備品則				2,000					
	検査手数料 32		検査手	手数料			32 0							
	特定 48,200 一般 8,6		8,032	特定	69,200 64,200	一般		6,832 2,300	特定			一般		

○評価指標

〇計圖沿赤									
		H27			H28		H29		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
施設整備数	2		3			4			
介護予防事業利用者数	2,240		3,675			6,000			

〇事中評価

					評価	視点								今征	後の方向性	ŧ	
	妥旨	当性			有刻	为性			効率	×性		成	拡充		4	2	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5 L	
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや低い	やや 高い	高い	低い	やや低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6		
	i	総合評	価判定	<u> </u>				総合	評価			性	休廃止	7			
B:事	業の進め	方の改	善の検討		当				3					皆減	縮小	現状維持	拡大
		内容·主 ··休廃』		直し検討・					•						コスト投入	の方向性	
6ヶ月カ		し新た 題等	した事 などを 施設	業であ 進めて	り、原 おくこ。 進んで	則として とが必 ごいるか	(年度) 要となっ (、指定	内の事っている	業完了	が求め	られる	5/=8	め、関係者	たの事前	の調整、必	国の補助会 必要な手続 要であり、	きの確認
	度の予 求事項 革・改善		合、市		事業~	への切り	り替える	なる。	整備予							l定される。 Sとするか	
第1次	評価コ	メント									-						
第2次	評価コ	メント									-						

○事後評価

〇争後計画 一	
区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者 部課等	健康福祉事業部	長寿課	職名	主任	氏名	安藤	貴幸	連絡先(内線)	2118
最終評価者 部課等	健康福祉事業部	長寿課	職名	課長	氏名	大和	勝啓	連絡先(内線)	2132

平成27年度 施策評価シート

1 施策の位置付け

基本戦略	С	シニアが生き生きと活躍できる地域の創造
重点プロジェクト	8	健康寿命の延伸と住み慣れた地域での生活継続
施策	2	住み慣れた地域で安心して生活できる基盤の整備
		療の確保、医療・介護連携の促進、認知症対策の推進、生活支援事業の実施等を通じて、介護が必要になっても、できる限り住み慣れた地心して生活することのできる、地域包括ケアシステムの構築を促進します。

2 施策の指標における成果

	TP 100	単	基	隼値		達成値		目標値
	指標	位	H25	H26	H27	H28	H29	H29
統計	医療介護連携手帳発行数	₩	_	0				500
市民	専門医療や夜間・救急医療をいつでも受けることができると感じる市民(高齢者)の割合	%	1	46.7				47.0
統計	地域ケア推進会議設置数	箇所		1				10
市民	介護サービスや施設が充実していると感じる市民(高齢者)の割合	%		46.7				維持
統計	地域振興バスの乗降客数	人	159,721	_				160,000
統計	認知症カフェ設置数	箇所	_	1				4
その他 成果								

3 施策を構成する事務事業の評価(取り組み別)

	取り組み①	緊急時の医療の確保と地域	急時の医療の確保と地域医療等の充実										
表急・災害等の緊急時の広域的な医療提供体制を整えるとともに、かかりつけ医・歯科医・薬局等を中心とする、地域に密着した包括的な保健医の充実に向けた取り組みを進めます。また、国民健康保険等の保険事業の適正かつ安定的な運営を図ります。									内な保健医療				
番号	体生た様に	成する事務事業名	担当課		事業費		重点化		方向性				
钳方	旭泉で博用	以りる争伤争未有	担ヨ硃	H27	H28	H29	里从10	成果	コスト	記号			
1	地域医療推進事業		健康づくり課	26,263	予算対応	予算対応		維持	維持	5			
2	保健衛生繰出金		健康づくり課	38.559	32,500 28,700	32,600 30,900		拡充	拡大	(1)			

	取り組み②	地域包括ケアシステムの構築	A STATE OF THE STA							
		高齢者が、できる限り住み慣れための地域ケア会議の設置、						つ、地域での支	え合いの活性化	比を促進する
来早	-	ポオス車級車業々	田平調		事業費		舌占ル		方向性	
番号	施策を構成	或する事務事業名	担当課	H27	事業費 H28	H29	重点化	成果	方向性コスト	記号

	取り組み③	2組み③ 在宅生活を継続するための支援											
		在宅生活を継続できる体制づくりを行うため、現在行われている福祉サービスを含め、サービスの向上につながる検討を行います。高齢者の移動手段の充実のため、より効率的で利便性の高い地域振興バスの運行について検討していきます。											
番号	佐	成する事務事業名	担当課		事業費		重点化		方向性				
田力	心泉で博	以9 の事務事業有	担当床	H27	H28	H29	至点化	成果	コスト	記号			
1	家庭介護者支援事業 長寿課 24,345 予算対応 予算対応 維持 維持 5								5				
2	高齢者等生活支援	事業	長寿課	14,753	予算対応	予算対応	Δ	維持	縮小	3			

	取り組み④	認知症対策の推進	iの推進											
	手段 今後、増加し続ける認知症に対し、認知症サポーター養成講座の拡充、認知症相談体制の確立等、認知症にやさしいまちづくりを推進します。													
来旦	佐竿 た樓 6	ポオス車級車業々	田平調		事業費		舌占ル		方向性					
番号	施策を構成	或する事務事業名	担当課	H27	事業費 H28	H29	重点化	成果	方向性コスト	記号				

4 施策の評価

〇 事中評価

評価視点	評価コメント
(1) 事業構成の適正性	平成28年度は、認知症対策の拡充を図るとともに、平成26年10月に設置した「医療介護連携推進協議会」による連携体制の 更なる検討や「地域ケア推進会議」を段階的に設置する中で、地域住民が高齢者を支えていくための仕組みづくりの検討を重ね る。
(2) 事業の重点化	平成28年度は、地域包括支援センター(2箇所)に、認知症地域支援推進員を設置し、支援体制の充実・強化を図ることから「認知症総合支援事業」を最重点事業とする。また、平成28年度において、地域ケア推進会議を3地区(塩尻東、洗馬、宗賀地区予定)に設置し、地域課題の洗い出し等の検討を進めることにより「地域包括ケアシステム推進事業」の重点化を図る。
(3) 役割分担の妥当性	配食や外出支援などの生活支援の検討を進める上で、民間事業者やNPO法人などの活用のほか、地域住民が共に支え合うポランティア活動による支援が重要となることから、支援を受ける側にとっても遠慮なく支援が受けられる有償ボランティア制度の導入を検討していく。

|--|

作成者	所属 健康福祉事業部	職名 課長	氏名 大和 勝啓
評価者	所属 健康福祉事業部	職名 部長	氏名 古畑 耕司

〇実施計画

事務事業名	地域医	療推進事業					担当課		健康つ	がくり課
	対象: 市民全体								体系	C-8-2-1
概要	手段:	休日当番医、	. 歯科、薬局	等の実	施や広域的なネッ	小ワークによる	医療体	制の確保	新/継	新規
10% 5%		医療機関との 保する	ク連携により)地域医	寮の推進を図り、	市民の不安解	肖や安川	心、安全を確	区分	ソフト
		平成27年月	度(1年次)		平成28	年度(2年次)		平月	成29年	度(3年次)
年度別 事業内容	〇病院 〇松本	の在宅当番医・ 群輪番制事業 市小児科・内科 広域連合			○休日の在宅当番 ○病院群輪番制事 ○松本市小児科・I ○木曽広域連合		〇病院群輪番	歯科医・薬局制事業 夜間急病センター		
	予算額	Į	(千円)		計画額	計画額		(千円)		
財源				26,263	予:	予算対応				才応
	特定		一般		特定	一般		特定		一般

○評価指標

〇計価担保									
	H27				H28		H29		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
休日当番医、歯科、薬局実施日数	248		248			248			248
休日当番医、歯科、薬局実施機関数	90		90			90			90

○事中評価

○爭甲	4計11111																	
	評価視点											今後の方向性						
	妥当性 7									成	拡充		4	2	1			
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5 V		
低い	やや 低い	や 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	さや 高い 低い やや やや 高い 高い					方向	縮小		6			
	i	総合評	価判定	<u> </u>				総合	·評価			性	休廃止	7				
		こ事業を		ことが適 寸	当				^					皆減	縮小	現状維持	拡大	
		内容・主 ・休廃』		直し検討		A							コスト投入	の方向性				
6ヶ月	度開始で が経過 ミじた問	し新											ごとの対応 吉慮してい		め、小児 <i>の</i>)発熱等に	よる問い	
	新年度の予算要 求事項 (改革・改善案)																	
第1次	評価コ	メント									_							
第2次	評価コ	メント									-							

○事後評価

区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

職名 主任	氏名 上條 さやか	連絡先(内線) 2143
職名 課長	氏名 三溝 隆	連絡先(内線) 2140

〇実施計画

事務事業名	保健衛	斯生繰出金					担当課		健康で	づくり課	
	対象: 楢川地区及び両小野地区の市民								体系	C-8	3-2-1
概要	手段:	F段: 両小野国保診療所、楢川診療所の診療所運営に必要な経費及び両小野国保診療所の新築移転に必要な資金係る繰出金を拠出する。								組	送続
					を確保することによ の保持増進を図る。	り、多くの地	域住民	が地元で診	区分	ソ	フト
		平成27年月	度(1年次)		平成28年	度(2年次)		平月	成29年 /	度(3年次)
年度別		R楢川診療所 A、起債償還等		金(指定	〇国保楢川診療所 管理料、起債償還		(指定	〇国保楢川 管理料、起信			金(指定
事業内容		、野国保診療			〇両小野国保診療	〇自宅医療	等モデ	ル事業(語	試験的な		
	O自宅 り)	医療等モデ	ル事業(仕		〇自宅医療等モデル事業(試験的な 運用)			運用) 〇両小野国	保診療	所会計繰	出金
	予算額	Ą	(千円)		計画額	(千円)		計画額		(千円)	
							32,500				32,600
財源				38,559	両小野国保繰出金 28,700			両小野国保	繰出金		30,900
					※その他事業は予	※その他事	業は予	算対応	32,600		
	特定		一般		特定	一般	28,700	特定		一般	30,900

○評価指標

○計Ⅲ担保	H27				H28		H29		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
楢川診療所患者数の前年対比(%)	8.5%減		0%(同率)			0%(同率)			0%(同率)
両小野診療所患者数の前年対比(%)	12.5%增		5%増			5%增			5%増

※中間値は7月末時点

○事中評価

					評価	視点						今後の方向性						
	妥当	当性			有效	効性 効率性					成果	拡充		4	2	1 1		
1	2	3	4	1	2	3	3 4 1 2 3 4						現状維持		3	5		
低い	やや低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6			
	i	総合評	価判定	<u> </u>				総合	·評価			性	休廃止	7				
A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討												皆減	縮小	現状維持	拡大			
		内容・主 ・休廃』						(,			コスト投入の方向性						
6ヶ月	増川診療所については、患者数が減少傾向である。また、前年度から指定管理者による運営管理を行っているが、施設の老朽化による雨漏り等が生じているため、屋根等の修繕が必要である。 両小野国保診療所については、JA厚生連富士見高原医療福祉センターにより10月から新診療所が開設されているが、医療機器購入価額の増、現診療所の解体工事に係る労務単価の上昇等により、市町負担金の増額が必要となっている。 旧両小野国保診療所跡地の取扱いと、両小野国保病院組合の解散時期の検討が必要である。																	
新年度の予算要 求事項 (改革・改善案) ・楢川診療所の施設修繕及び両小野診療所の整備費増に伴う繰出金の増額 ・旧両小野国保診療所跡地の取扱いと、両小野国保病院組合の解散時期の検討																		
第1次	第1次評価コメント																	

〇事後評価

第2次評価コメント 提案どおり実施すること。

区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者 部課等	健康福祉事業部健康づくり課	職名	課長補佐	氏名	塩原正巳	連絡先(内線)	2143
最終評価者 部課等	健康福祉事業部健康づくり課	職名	課長	氏名	三溝 隆	連絡先(内線)	2140

〇実施計画

事務事業名	地域包	2括ケアシスラ	テム推進事	業				担当課		長寿	手課
	対象:	市民、医療、	介護関係す	\$						体系	C-8-2-2
概要	手段:	地域ケア推通 開催する中で	新/継	新規							
	意図: 医療、介護、生活支援などを一体的に提供できるシステムづくりによる高齢者が住み 区分 関れた地域で暮らし続けられる社会の構築を目指す。										
		平成27年	度(1年次)		平	成28年度	(2年次)		平成29年度(3年次)		
年度別 事業内容	○医療介護連携推進協議会の開催、連携 手帳の作成 ○地域ケア推進会議開催				○医療介護選手帳の作成、 ○地域ケア推	運用		○医療介護連 手帳の作成、 ○地域ケア推	協議会の開催、連携 開催		
	予算額	Į.	(千円)		計画額 (千円)				計画額		(千円)
財源	402			予算対応				予	算対応		
	特定	312	一般	90	特定	-	一般		特定		一般

〇評価指標

		H27			H28		H29		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
地域ケア推進会議設置数	1		3			6			10
医療介護連携手帳発行数	27		50			150			500

○事中評価

					評価	視点						今後の方向性						
	妥当	当性			有刻)性			効≅	뚇性		成	拡充		4	2 6	1	
1	2	3	4	1	2	3						果の	現状維持		3	5		
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やいい	高い	方向	縮小		6			
総合評価判定総合評価							性	休廃止	7									
A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討											皆減	縮小	現状維持	拡大				
	業規模・[業の統合			直し検討		C						コスト投入の方向性						
6ヶ月	度開始4 が経過 とじた問	し新							う は な な な に プ				jう必 要が	あり、事前	「に地域の	社会資源。	と地域の	
新年度の予算要 求事項 (改革・改善案) 地域ケア推進会議の設置数の増及び連携手帳の増刷が必要となることから予算増とする。																		
第1次	評価コ	メント									-		·	·			·	
第2次評価コメント 提案どおり実施すること。																		

区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者 部課等健康福祉事業部 長寿課	職名 主任	氏名 尾崎祥代	連絡先(内線) 2131
最終評価者 部課等健康福祉事業部 長寿課	職名 課長	氏名 大和 勝啓	連絡先(内線) 2132

〇実施計画

事務事業名	家庭介	ì 護者支援事業			担	当課	長寿					
	対象:	在宅で要介護者を	介護している	家庭介護者	•		体系	C-8-2-3				
概要	手段:	要介護3~5の方で 支給する。(要介護	在宅で介護し 3:年4万円、要	.ている家庭に対し、 [介護4、5:年8万円)	要介護者家庭介	↑護者慰労金を	新/継	継続				
	意図:											
	平成27年度(1年次) 平成28年度(2年次) 平成29年度(3											
年度別 事業内容	〇要介	↑護者家庭介護者	慰労金の支給	〇要介護者家庭介	護者慰労金の3	を	家庭介	護者慰労金の支給				
	予算額	(千円)	計画額	(千円)	計画額		(千円)				
財源			24,345	予算対応	:	7	算対応					
	特定	0 一般	24,345	特定	一般	特定		一般				

〇評価指標

		H27			H28		H29		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
慰労金支給世帯	0		335			340			350

〇事中評価

O#1					評価	視点								今後	後の方向性	ŧ	
	妥当	当性			有刻	効性 効率性						成	拡充		4	2	1
1	2	3	4	1	2	3 4 1 2 3 4					4	果 の	現状維持		3	5 v	
低い	やや低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6		
総合評価判定総合評価									性	休廃止	7						
B:事美	業の進め	に事業を	善の検討	1					.					皆減	縮小	現状維持	拡大
		内容・主作 ・休廃』						В					コスト投入の方向性				
6ヶ月	度開始。 が経過 とじた問	し新	毎年1	1月1	日の基	準日に	より、	支給対	象世帯	を抽出	けるた	こめ	未実施で	ある。			
	新年度の予算要 求事項 (改革・改善案) 平成28年度は現状維持とするが、現金で支給する以外の選択肢(例:介護サービス助成券の充実)を検討する必要がある。(今後、在宅サービスを拡充する際に、支給金額の見直しを検討する。)										を検討す						
第1次	評価コ	メント	H28年	度中に	見直しの	D合意形	が成を図	ること。	•								
第2次	第2次評価コメント																

ロテスには	KB (4D 0D)
区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者 部課等健康福祉事業部 長寿課	職名 主事	氏名 山田 直史	連絡先(内線) 2119
最終評価者 部課等健康福祉事業部 長寿課	職名 課長	氏名 大和 勝啓	連絡先(内線) 2132

〇実施計画

事務事業名	高齢者	š 等生活支援	事業					担当課		長寿	手課
	対象:	65歳以上及	び介護を	必要とする	市民		,			体系	C-8-2-3
概要	手段: 緊急通報体制整備・日常生活用具貸与・高齢者にやさしい住宅改良促進事業補助・ 訪問理美容師派遣・社会福祉法人等利用者負担軽減										継続
	意図:	支援の必要な	な在宅高	齢者が安心	ルて生活でき	きる環境を	を整備する。)		区分	ソフト
		平成27年	度(1年次	()	平月	成28年度	(2年次)		平月	戊29年	度(3年次)
	与〇高 補助金	通報体制整備 齢者にやさし 交付〇訪問理 人等利用者負	、住宅改良 美容師派	良促進事業	○緊急通報体 与○高齢者に 補助金交付○ 福祉法人等和	主宅改良促进	与〇高齢者に	やさしい 訪問理	〇日常生活用具貸 い住宅改良促進事業 美容師派遣〇社会 担軽減		
	予算額	Ą	(千円)		計画額	(-	千円)		計画額		(千円)
財源				14,753	予	算対応			ን	算対応	
	特定	4,387	一般	10,366	特定	-	一般		特定		一般

〇評価指標

		H27			H28		H29		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
緊急通報装置設置世帯数	105		105			現状維持			現状維持
電磁調理器貸与数	2		3			5			7

〇事中評価

					評価	視点								今後	後の方向性	ŧ	
	妥铂	当性			有刻							成	拡充		4	2	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3 L	5	
低い	やや低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6		
	i	総合評	価判定	2				総合	·評価			性	休廃止	7			
A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討										現状維持	拡大						
		内容・主· ὶ•休廃业						•	,				コスト投入の方向性				
6ヶ月	当年度開始後、約 6ヶ月が経過し新 たに生じた問題等																
3	新年度の予算要 求事項 (改革・改善案) 緊急通報装置について、利用料金の安い業者の新規参入を検討する。 電磁調理器の貸与数は現在、2件のみであることから、周知方法の見直しを行い、必要な世帯への貸与数を 増やしていく。																
第1次	評価=	メント	H27年	度の移	行経費:	分(1,00	0千円)	はコスト	を削減	すること	•				_		

〇事後評価

第2次評価コメント

ロテスには	KB (4D 0D)
区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者 部課等健康福祉事業部 長寿課	職名 主事	氏名 山田 直史	連絡先(内線) 2119
最終評価者 部課等健康福祉事業部 長寿課	職名 課長	氏名 大和 勝啓	連絡先(内線) 2132

〇実施計画

事務事業名	認知症	定総合支援事	業				担当課	長	寿課	
	対象:	認知症の人と	とその家族、	市民全	体、市内事業所		•	体系	C-8-2-4	
概要	手段:	認知症サポー 支援員の派達			催、認知症サポー	ターのいる店等	等の認定、やす	らぎ 新/継	継続	
	意図:	との 区分	ソフト							
		平成27年	平成29年	成29年度(3年次)						
一(又/)						認知症サポーターの養成 認知症カフェへの補助金交付 認知症カフェ				
	予算額	頂	(千円)		計画額	(千円)	計画額		(千円)	
財源				1,760		予	算対応		予算対	
	特定	1,373	一般	387	特定	一般	特定		一般	

○評価指標

		H27			H28			H29	
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
認知症サポーター養成講座開催	0		15			15			20
認知症カフェ設置数	2		3			3			4

○事中評価

					評価	視点								今征	後の方向性	ŧ	
							成	拡充		4	2	1 1					
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5	
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6		
	i	総合評	価判定	2				総合	評価			性	休廃止	7			
B:事美	業の進め	方の改	善の検討					(`					皆減	縮小	現状維持	拡大
C· 事業相模・内容・主体の目前 L 給討									コスト投入	の方向性							
6ヶ月	度開始4 が経過 上じた問	し新	少ない	\状況に	こある。								ャラバン・			活動する	機会が
	新年度の予算要 求事項 (改革・改善案) 認知症カフェに対する補助金及び認知症サポーター養成講座に係わる予算は、現状維持とするが、認知症地 域支援推進員を設置するための予算(研修負担金等)などを新たに計上する。																
第1次	評価コ	メント	認知症	地域支	接推進	員は現	状人員	で対応	すること								
第2次	:評価コ	ナイズ									-		·	·			

区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者 部課等健康福祉事業部 長寿課	職名 係長	氏名 百瀬 英之	連絡先(内線) 2126
最終評価者 部課等健康福祉事業部 長寿課	職名 課長	氏名 大和 勝啓	連絡先(内線) 2132