平成29年度 施策評価シート

1 施策の位置付け

基本戦略	Α	子育て世代に選ばれる地域の創造
重点プロジェクト	1	子どもを産み育てる環境の整備
施策	1	出産・子育ての負担軽減
		中の父母や出産前の家庭に対して、安心して出産できる環境の整備、子どもの健やかな成長や父母の安心をもたらす支援等により、出産、子 対する不安や負担を軽減し、希望を持てる環境を整えます。

2 施策の指標における成果

	指標	単	基	隼値		目標値		
	1日1示	位	H25	H26	H27	H28	H29	H29
統計	妊婦基本健診延べ受診率	%	92.0	_	91.1	93.1		93.0
統計	乳幼児健診平均受診率	%	94.9	_	96.8	97.1		96.0
統計	ファミリーサポートセンター事業登録者数	人	_	403	470	484		480
市民	子育てに対して希望や期待より不安や負担を感じる未出産女性の 割合	%	_	16.1	13.7	11.0		減少
市民	子育てに必要な情報を得たり、相談したりすることができると感じる 市民の割合	%	_	43.2	36.2	36.9		49.9
市民	子育ての不安や悩みなどを解消するためのサポートがなされていると感じ る市民の割合	%	_	32.8	30.8	32.4		36.0
その他 成果								

3 施策を構成する事務事業の評価(取り組み別)

- 20211 - 1111111 - 2 1 121	ABSTRUMENT OF THE CHANGE OF TH									
取り組み①	子どもを産み育てるサポート体制の充実									
手段	子どもの健やかな成長と父母に安心をもたらすケアなどの支援を行います。また、安心して子どもを産み、育てることのできる環境づくりを行います。									

番号	施策を構成する事務事業名	担当課		事業費		重点化	方向性			
田力	旭泉を構成する事務事業有	坦当杯	H27	H28	H29	王小山	成果	コスト	記号	
1	母子保健事業	健康づくり課	76,548	75,989	93,178	0	拡充	拡大	1	
2	天使のゆりかご支援事業	健康づくり課	19,426	16,497	16,004		維持	維持	5	
3	未熟児養育医療給付事業	健康づくり課	3,337	3,785	3,785	-	-	_	1	
4	出産・子育て安心ネットワーク事業	健康づくり課	1,538	1,588	1,622		維持	維持	5	
5	予防対策事務諸経費	健康づくり課	225,763	190,581	209,608		維持	縮小	3	

	取り組み②	子育て世帯への経済的支援	育て世帯への経済的支援										
	手段	子育て家庭の経済的負担を転	て家庭の経済的負担を軽減するために、子育て世帯に対して、保育料の減免などを、財政計画との整合性を図りながら実施します。										
番号	佐笠た堪り		担当課		事業費		重点化	方向性					
钳万	ルスで特別	以りの事物争未有	は二味	H27	H28	H29	里点儿	成果	コスト	記号			
1	1 児童手当支給事業			1,144,538	1,084,573	1,092,022	-	-	_	-			
2	児童扶養手当支給事業		福祉課	252,564	251,205	264,046	_	-	-	_			
3	福祉医療費給付金	福祉課	444,172	444,301	452,679		拡充	拡大	1				

4 施策の評価

〇 事中評価

<u> </u>	
評価視点	評価コメント
(1) 事業構成の適正性	2年目を迎えた北部子育て支援センター併設の「あんしんサポートルーム」の利用が順調に推移しているほか、本年度は、えんぱーく(子育て支援センター)で週1日「出張あんしんサポートルーム」を実施し、好評価を得ている。 庁内関係課で構成する「子どもの未来応援会議」の主要事業にも位置づけられており、今後も、妊娠から子育てまでのワンストップ・サービスの拠点としての役割が期待できる。また、不妊治療支援や産科医療体制の確保など、子どもを産み育てる環境整備が進んでいる。
(2) 事業の重点化	平成29年度は母子保健事業を最重点事業としているが、引き続き関係課と連携しながら「子育て世代包括支援センター」としての機能を強化していく必要がある。特に、「あんしんサポートルーム」の市中心部への常設化及び産後ケア事業の充実・拡大等により、子育て世代に選ばれる地域の創造を更に推進していく。
(3) 役割分担の妥当性	北部のあんしんサポートルームは、子育て支援センターに併設したことで、相乗効果による母親同士の交流の場、情報交換の場としても効果が上がっているが、新たなサポートルームにはその機能は期待できないため、庁内関係部局をはじめ、母親同士や子育てサークル等のネットワーク等との連携により、効果的なPRと利用の促進を図る必要がある。

|--|

作成者	所属 健康福祉事業部	職名 課長	氏名 青木 実
評価者	所属 健康福祉事業部	職名 部長	氏名 大和 勝啓

〇実施計画

事務事業名	母子保健事業				担当課		健康で	びり課	
	対象: 妊産婦及び乳幼]児					体系	A-	1-1-1
概要		引、1歳6か月、3歳 室、10か月相談、			全、 母親学	級、子育て	新/継	糸	迷続
	意図: 出産、子育てへの	の不安を軽減し健	やかな子育てを	·促進する。			区分	ソ	/ フト
	平成27年度(1年次)	平成2	3年度(2年次)		平月	成29年月	度(3年次	()
年度別 事業内容	○妊婦一般健康診査、 び助産師なんでも相談 ○新生児訪問の実施 ○乳幼児健康診査及び 施 ○フォロー教室の実施 ○マタニティサポーター ○周産期ハイリスクの対	の実施 が相談事業の実 -の設置 対応	○妊婦一般健康でも相談の実施 ○新生児訪問の ○乳幼児健康診施 ○妊娠~子育で ムの設置(マタニルドサポーターの ○周産期ハイリ)実施 を査及び相談事 あんしんサポ- ニティサポータ- の配置)	業の実	○妊婦談の実 でも相生児訪問 ○新生児・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	ミ施 閉の実施 東診査 育てある タニティ 一の配	施 及び相談 ししんサ ァ ィサポータ 置)	事業の実ポートルー
	決算額 (千	円)	決算額	(千円)		予算額		(千円)	
財源		76,548			75,989				93,178
	特定 238 -	般 76,310	特定 4,4	427 一般	71,562	特定	895	一般	92,283

〇評価指標

		H27			H28		H29			
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	
すくすく子ども相談(H28~あんしんルーム含む)延べ相談者数(4月~7月)	840人	2,133人	2,100人	1,353人	3,351人	2,200人	1156人		2,300人	
マタニティーサポーター、フォロー者数(4月~7月)	30人	71人	70人	37人	86人	75人	80人		80人	

○事中評価

	評価視点										今後の方向性							
	妥旨	当性			有刻	防性			効≅	率性		成						
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5		
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6			
	i	総合評	価判定	2				総合	評価			性	休廃止	7				
		に事業を		ことが適 寸	当			,						皆減	縮小	現状維持	拡大	ξ
	C:事業規模・内容・主体の見直し検討 D:事業の統合・休廃止の検討 コスト投入の方向性																	
6ヶ月だ	当年度開始後、約6ヶ月が経過し新たに生じた問題等 「二生じた問題等」 「二生じた問題等」 「二生じた問題等」 「一生いた同題等」 「一生いた同題等」 「一生いた同題等」 「一生いた同題等」 「一生いた同題等」 「一生いた同題等」 「一生いたので、「一生いたい、「一生いたい、「一生いたい、「一生いたい、「一生いたい、「一生いたい、「一生いたい、「一生いたい、「一生いたい、「一生いたい、「一生いたい、「一生いたい、「一生いたい」 「一生いたい、「一生い、「一生いたい、」」 「一生いたい、「一生い、「一生い、「一生い、「一生い、「一生い、「一生い、「一生い、「一生																	
	新年度の予算要求 事項 (改革・改善案) 妊娠期からの切れ目のない支援を確立するためにも、マタニティサポーターやチャイルドサポーターが常時相談に 応じることが出来る相談場所を南部地域にも設置する必要がある。また、周産期ハイリスク者に対しては、産後き め細やかな支援の提供を図るため、医療機関や助産所と連携した産後ケアや母乳相談等の充実を図る必要があ る。																	
第1次	新規3事業を認める。ただし中央安心サポートルームは臨時職員は1名とし、正規職員と連携して実施すること。母 乳相談は10人分とする。また妊婦一般健康診査は受診実績に合わせた予算計上とする。																	
第2次	(評価コ	メント	シュ型 ・乳幼	乳相談は10人がどりる。また妊婦一板健康診査は受診美額に合わせたア昇計工とりる。 ・提案を認める。相談事業事業については、安心サポートルームというワンストップ設置と合わせ、各取組をプッシュ型やプル型等の整理を行い、取み毎の名称付け・細分化を避け、わかり易くすること。 ・乳幼児・世帯のデータについては、集団の分析と継続的個別支援という2つをかなえるため、現在の人ベースの共有に加え、情報処理できるKDBのような仕組みを研究すること。														

区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者	部課等健康福祉事業部健康づくり課	職名	主任	氏名	宮島	摂子	連絡先(内線)	2142
最終評価者	部課等健康福祉事業部健康づくり課	職名	課長	氏名	青木	実	連絡先(内線)	2140

〇実施計画

事務事業名	天使0	つゆりかご支援	事業				担当課		健康で	びり課	
	対象:	不妊治療を行	iっている	夫婦			•		体系	A-1	1-1-1
概要	手段:	不妊治療に要	でする医療	寮費の助成	ţ				新/継	i	継続
	意図:	経済的不安の)緩和に。	よる不妊治	療の促進				区分	`	ノフト
		平成27年度	度(1年次))		成28年度(2年次	成29年月	度(3年)	ኦ)		
年度別 事業内容	〇不如	E治療に要する	る医療費(の助成	○不妊治療	に要する医療費	○不妊治療Ⅰ)不妊治療に要する医療費の!			
	決算額	Ą	(千円)		決算額	(千円)		予算額		(千円)	
財源				19,426			16,497				16,004
	特定	14,076	一般	5,350	特定	0 一般	16,497	特定		一般	16,004

〇評価指標

		H27			H28		H29			
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	
不妊治療申請者数 (H29年度中間値は申請書類を渡した人数)	2人	99人	90人	34人	93人	91人	23		92人	
									1	

〇事中評価

					評価	視点								今後	後の方向性	<u>‡</u>			
	妥当	当性			有效)性			効≅	뚇性		成	拡充		4	2	1		
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5 V			
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い							縮小		6				
	総合評価判定総合評価									向性	休廃止	7							
A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討													皆減	縮小	現状維持	拡大			
	業規模・Γ 業の統合			直し検討				/	4										
6ヶ月	度開始1 が経過 Eじた問	し新		補助対 気をしつ				助対象	きから除	き、助	成期間	引を :	3年から5	年に見直	しをした。	申請書を渡	きす際に、		
3	度の予 求事項 i ・改善			た多く が必要 ⁻			二繋が	っている	る。 不妊	£治療る	を受け [・]	てい	いる夫婦の	経済的負	担を軽減	するために	事業の		
第1次	第1次評価コメント 提案どおり																		
第2次	評価コ	イベイ									_								

〇争该計画	
区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者	部課等	健康福祉事業部健康づくり課	職名	担当係長	氏名	上條	竹美	連絡先(内線)	2142
最終評価者	部課等	健康福祉事業部健康づくり課	職名	課長	氏名	青木	実	連絡先(内線)	2140

〇実施計画

事務事業名	出産∙	子育て安心ネッ	トワーク事業			担当課		健康で	びり課	
	対象:	妊婦						体系	A.	-1-1-1
概要		共通診療ノート 給、公開講座の	の配布による健認)開催	医療と出産医療	の機能分担と	連携、研	予費の支	新/継		継続
	意図:	出産医療の医館	师負担を軽減し、)	産科医療体制を研	寉保する。			区分		ソフト
		平成27年度	平月	平成29年度(3年次)						
年度別 事業内容		は医療体制の確 通診療ノート」に	保 :よる健診・出産	〇産科医療体制 〇「共通診療ノー 連携		▪出産	〇産科医療 ⁽ 〇「共通診療 連携			健診∙出産
	決算額	F) Ā	千円)	決算額	(千円)		予算額		(千円)	
財源			1,538			1,588				1,622
	特定	0 -	-般 1,538	特定	0 一般	1,588	特定		一般	1,622

〇評価指標

	H27				H28		H29			
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	
「共通診療ノート」による健診・出産連携数	237	508	560	203	470	560	159		560	

〇事中評価

					評価	視点								今後	後の方向性	ŧ	
	妥当	当性			有效)性			効≅			成			4	2	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5 V	
低い	やや 低い	や 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い							縮小		6		
	総合評価判定 総合評価									向性	休廃止	7					
	A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討										皆減 縮小 耳				現状維持	拡大	
	業規模・Γ 業の統合			直し検討				/	•						コスト投入	の方向性	
6ヶ月	が経過	し新	役割分	}担を明	月確に	ノ、連携	長体制 を	を確立	するた	めの共	通診療	を ノー		連携体制	をとってい	:健診医療 る。分娩を]っていく。	
3	度の予 求事項 車・改善		分娩图	医療機関	関が少	ない中	、安心	して出	産でき	る環境	を守る	<i>t=8</i>	め事業の約	迷続が必 要	更である 。		
第1次	評価コ	メント	提案と	ぎおり													
第2次	第2次評価コメント																

区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者 部課等	健康福祉事業部健康づくり課	職名	担当課長	氏名	小林 喜代美	連絡先(内線)	2150
最終評価者 部課等	健康福祉事業部健康づくり課	職名	課長	氏名	青木 実	連絡先(内線)	2140

〇実施計画

事務事業名	予防対	対策事務諸経	費					担当課		健康に	びり課	
	対象:	主に乳幼児	及び65歳	以上の市民	=			•		体系	A-	1-1-1
概要	手段:	予防接種法院	こ基づく	予防接種を	実施する					新/継		継続
	意図:	市民全体のダ	免疫水準	を維持し、『	感染症を つ	予防する				区分		ソフト
		平成27年原	度(1年次	()		平成28年	度(2年次))	平月	成29年月	度(3年	次)
年度別 事業内容		5接種の実施 ん予防接種の		成		種の実施 予防接種(の費用助り	戓	〇予防接種 〇風しん予! 〇B型肝炎! (最終)	防接種(
	決算額	Ą	(千円)		決算額		(千円)		予算額		(千円)	
財源				225,763				190,581				209,608
	特定	0	一般	225,763	特定	40	一般	190,541	特定	40	一般	209,568

○評価指標

		H27			H28			H29	
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
麻しん風しん混合(MR) II 期接種率	56.60%	89.80%	95%	53.24%	93.30%	95%	37.70%		95%
風しん予防接種の費用助成	35人	98人	113人	27人	102人	120人	21人		120人

○重由証価

	評価視点										今後の方向性						
	妥旨	当性			有效	沙性					成	拡充		4	2	1	
1	2	3	4	1	2	3 4 1 2 3 4				果の	現状維持		3 L	5			
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	や 高い	高い	方向	縮小		6		
	i	総合評	価判定	È				総合	·評価			性	休廃止	7			
	画どおり 業の進め			ことが適 討	当				_					皆減	縮小	現状維持	拡大
	C:事業規模・内容・主体の見直し検討 D:事業の統合・休廃止の検討						•		コスト投入の方向性								
出存度関始後、約・日本脳炎ワクチンの偏在的な不足が生じ、6月から、初めて接種する人を優先に接種券を送付している状況																	

- 当年度開始後、約 6ヶ月が経過し新 たに生じた問題等 ・BCG、二種混合については、効率性等から現在の集団接種から個別接種への切り替えが望ましい。

新年度の予算要 求事項

・MRⅡ期の接種勧奨は、昨年度、ハガキでの勧奨と、小学校1日入学時の直接の勧奨で、接種率が93%を超えた。 引き続き目標値に近づくように 勧奨していきたい。

・接種者の安全な接種の確保のため、二種混合、BCGの個別化。 (改革・改善案) ・平成29年度、日本脳炎ワクチン接種の遅滞分の対応。

第1次評価コメント 県外定期予防接種助成は、H28下期実績が3件だったことを考慮して、見込める規模(8件)の計上とする。 第2次評価コメント

○事後評価

区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者 音	部課等 優	建康福祉事業部健康づくり課	職名	担当係長	氏名	長岡	春美	連絡先(内線)	2145
最終評価者 音	部課等 侹	建康福祉事業部健康づくり課	職名	課長	氏名	青木	実	連絡先(内線)	2140

〇実施計画

事務事業名	福祉医	療費給付金	事業					担当課		福祉	止課	
	対象:	中学校修了	までのり	見童、障がい	者、ひとり	り親		Į.		体系	A-	-1-1-2
概要	手段:	福祉医療費	給付金(の支給						新/継		継続
	意図:	子育て世帯、	障がい	者、ひとり親	,家庭等(の医療費負	担の軽減	を図る。		区分	,	ソフト
		平成27年月	度(1年)	次)		平成28年	度(2年次)	平成29年度(3			欠)
年度別 事業内容		比医療費給付 バい児の所得			〇福祉	医療費給付	金の支給	i	○福祉医療	賽費給付	金の支	給
	決算額	Į	(千円)		決算額		(千円)		予算額		(千円)	
財源				444,172				444,301				452,679
	特定	136,919	一般	307,253	特定	139,972	一般	304,329	特定	139,553	一般	313,126

〇評価指標

〇叶川田田宗		1107			1100			1100	
== /== lie /==		H27			H28		H29		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
受給者証発行回数	週1	週2	週2	週2	週2	週2	週2		週2

〇事中評価

<u>U</u> ₱4	ノ事中評価																	
					評価	視点								今後	後の方向性	ŧ		
	妥当	当性			有效)性			効率性				拡充		4	2	1	7
1	2	3	4	1	2	3 4 1 2 3 4 数					果の	現状維持		3	5			
低い	やや 低い	もらった	高い	低い	やや 低い							方向	縮小		6			
	i	総合評	価判定	2			総合評価							7				
A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討													皆減	縮小	現状維持	拡	大	
	C:事業の振めがの場合の検討 D:事業の統合・休廃止の検討									コスト投入の方向性								
6ヶ月	が経過		届提出 る必要	出依頼 とがある	事務が 5。	増加傾	向にあ	5る。改	善のた	めには	ま、変す	巨点	がある場	合届出が	必要な旨を	ラー分の確 を、改めて! が必要とな	割知?	
3	新年度の予算要 求事項 (改革・改善案) 支払方法に現物給付方式を追加することに伴い、安易に医療機関にかかれるようになり、福祉医療費が増額 する見込みである。また、対象となる受給者及び医療機関への制度周知が必要である。																	
第1次	評価コ	メント	小児0	り利用	曽は1害	削とした	:運用な	思定では	進める:	يخ.								
第2次	評価コ	コメント -																

O 7- IX II IIII	
区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者部課等	健康福祉事業部福祉課	職名	主事	氏名	服部	さつき	連絡先(内線)	2164
最終評価者 部課等	健康福祉事業部福祉課	職名	課長	氏名	降幡	美保	連絡先(内線)	2110

平成29年度 施策評価シート

1 施策の位置付け

基本戦略	Α	子育て世代に選ばれる地域の創造
重点プロジェクト	1	子どもを産み育てる環境の整備
施策	2	安心して子育てできる環境の充実
		や教育に関し、悩みや課題を抱える家庭に対して、相談体制を拡充するとともに、ドメスティックバイオレンス(略称:DV)の被害者への支援、保の確保、男性育児参加の促進等を行うことで、安心して子育てできる環境を整えます。

2 施策の指標における成果

	指標	単	基準	準値		達成値		目標値
	1日1示	位	H25	H26	H27	H28	H29	H29
統計	支援が必要と認められる家庭への訪問件数(養育支援訪問)	件	1		16	13		12
統計	社員の子育て宣言登録企業数	事業所	_	18	28	43		36
市民	仕事と生活とのバランスに満足している市民の割合	%	_	45.2	32.7	35.1		51.9
市民	安心して子どもを預けられる環境があると感じる市民の割合	%	_	37.3	33.5	36.3		40.0
その他 成果								

3 施策を構成する事務事業の評価(取り組み別)

	取り組み②	安心して生活するための支援									
	手段	DVや虐待の被害にあった人のする事業を支援し、提供します		関係機関との連	携を強化し、自	立に向けた生活	活のサポートを	行います。また	、障がい児の生	活をサポート	
番号	佐竿た様の	成する事務事業名	担当課		事業費		重点化	方向性			
钳与	ル東で伸展	以りる事務争未有	担当床	H27	H28	H29	里瓜儿	成果	コスト	記号	
1	児童福祉施設費		福祉課	4,581	2,784	3,420	1	_	_	-	
2 ひとり親家庭福祉推進事業 福祉課 2.881 2.440 3.996 © 拡充 拡大								1			

4 施策の評価

〇 事中評価

評価視点	評価コメント
	ひとり親家庭福祉推進事業について資格取得訓練への支援、孤立防止や生活や子育でに関する相談支援を継続しつつ、平成3 0年度以降「こどもの未来応援会議」で提案のあった事業を新たに拡充することで、困窮状況に陥りやすいひとり親家庭の経済的 支援を強化し、安心して子育てできる環境の充実を行う。
(2) 事業の重点化	ひとり親家庭の経済的支援を強化するため、高等学校通学支援事業、寡婦(夫)控除みなし適用事業を、また、生活サポート等相談支援の充実を図るため、経験者による寄り添った相談を行うペアレント・メンター相談事業、家計の見直しによる生活改善を目指すライフデザイン支援事業を平成30年度から新規事業として提案する。
(3) 役割分担の妥当性	経済的な問題を抱える家庭は市生活就労支援センターや関係機関との連携により、住宅費の支援や就労支援を行うほか、市母子寡婦福祉協会の協力により同じ境遇にある者が自らの経験から相談に応じ、地域資源について有益な情報提供を行うなど民間による活動を充実していく。

|--|

作成者	所属 健康福祉事業部	職名 課長	氏名 降幡 美保
評価者	所属 健康福祉事業部	職名 部長	氏名 大和 勝啓

〇実施計画

- フスルロロ												
事務事業名	ひとり	親家庭福祉推	推事業					担当課		福礼	上課	-
	対象:	ひとり親家庭								体系	Α	-1-2-2
概要		児童生徒の就 訓練への補助		金給付、ひ	とり親しま	おじりへのネ	冨祉事業 補	甫助、親へ	の資格取得	新/継		継続
	意図:	受給者の生活	舌の安定	と自立を図	る。					区分		ソフト
		平成27年	度(1年次)		平成28年月	度(2年次)		म	^z 成29年月	度(3年	次)
事業内容	〇児童 〇就職	上事業補助金 賃生徒就学支 践に有利な資 費の支給	度金給付		〇児童生	『業補助金 『徒就学支』 『有利な資料 『支給		〇福祉事業 〇児童生徒 〇就職に有 訓練費の3	走就学支 す利な資	度金給	付 に係る養成	
	決算額	Į	(千円)		決算額		(千円)		予算額		(千円)	
財源				2,881				2,440				3,996
	特定	641	一般	2,240	特定	1,937	一般	503	特定	1,862	一般	2,134

〇評価指標

		H27			H28		H29		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
ひとり親家庭への資格取得訓練受講人数	2	3	3	1	3	3	3		3

〇事中評価

○事件	1評価																	
	評価視点											今後の方向性						
妥当性 有効性 対							効≅	뚇性		成	拡充		4	2	1 1			
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5		
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6			
	i	総合評	価判定	2				総合	評価			性	休廃止	7				
A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討 C										拡大								
	C:事業規模・内容・主体の見直し検討 D:事業の統合・休廃止の検討 コスト投入の方向性																	
6ヶ月	制度利用者は、高等職業訓練受講者が新規2人、自立支援教育訓練受講者が1人で、前年同時期より増加している。児童扶養手当申請時の母子・父子自立支援員の面談により制度利用につながる成果が見られた。今後も制度等の説明やチラシを配布するなど周知に努めるとともに、意欲のある人に個別にアプローチしていく必要がある。 本年5月に設置された「こどもの未来応援会議」ひとり親部会において、施策の充実を目指し、3回にわたり具体的な事業を検討した。平成30年度から取り組む新たな事業として提案していく。									られた。 チしていく								
3	新年度の予算要 求事項 (改革・改善案) 資格取得は就職に有利であり、経済的に自立し、安定した生活を送るためにも有効な手段であることから、引き続き面談等により制度の周知を図る。また、意欲はあるものの制度利用につながらない人の課題や心配事等について個別に聞き取り、課題解決に向けた支援を行い、利用者の増加を目指す。 ひとり親部会において提案された、高等学校通学支援事業、寡婦(夫)控除みなし適用事業、ペアレントメンター相談事業、ライフデザイン支援事業等により、ひとり親施策の充実を図る。																	
第1次	評価=	メント												重扶養手≦	当全額支統	給者全員か	対象とな	
第2次評価コメント ・ 提案通り実施すること。その他コストについては前年どおり。 *																		

区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者	部課等	健康福祉事業部	福祉課	職名	係長	氏名	三浦	恵美子	連絡先(内線)	2111
最終評価者	部課等	健康福祉事業部	福祉課	職名	課長	氏名	降幡	美保	連絡先(内線)	2110

平成29年度 施策評価シート

1 施策の位置付け

基本戦略	С	シニアが生き生きと活躍できる地域の創造							
重点プロジェクト	7	生涯現役で社会貢献できる仕組みの構築							
施策	1	社会や地域への貢献の支援							
		・ 験や知恵を蓄積してきた元気な高齢者に対して、就労、サークル活動、地域活動等へのマッチングの支援を行うことで、シニアが生涯現役で生 を持って活躍できる地域環境の創造を促進します。							

2 施策の指標における成果

取り組み②

	指標	単位	基	準値		目標値		
	1日1示		H25	H26	H27	H28	H29	H29
市民	自治会活動、ボランティア活動、生涯学習等に月1回以上参加する 高齢者の割合(社会活動参加率)	%	_	51.7	-	49.8		上昇
その他 成果			•		-			

3 施策を構成する事務事業の評価(取り組み別)

生きがいづくりの支援

	取り組み①	シニア世代保有技術の活用・	ンニア世代保有技術の活用·就労支援								
		生産年齢人口の減少に伴い、高齢者の保有する知識や経験を地域貢献に生かすとともに、高齢者が健康で生きがいのある生活を送り続けるために、 市内の中小企業等のニーズとマッチングさせる仕組みを構築します。									
番号	佐竿た様の	ポオス東敦東業々	担当課		事業費		重点化		方向性		
钳万	施策を構成する事務事業名		担当林	H27	H28	H29	里点化	成果	コスト	記号	

	手段	高齢者を対象に塩尻ロマン大	学の開講や生	きがいづくり講座	を開催すること	こで、仲間づくり	と生きがいづく	りを推進します	•		
番号	佐竿た様に		担当課		事業費		重点化	方向性			
钳万	ル東で構造	は9つ事務事業有	担当床	H27	H28	H29	里从化	成果	コスト	記号	
1	高齢者生きがいづく	り事業(ロマン大学)	長寿課	2,063	1,481	1,600		拡充	維持	2	
2	老人福祉センター等	運営事業	長寿課	66,906	63,243	64,504	0	維持	縮小	3	
3	北小野老人福祉セン	/ター運営事業	長寿課	3,242	3,411	3,741		拡充	維持	2	
4	社会福祉センター運	営事業	長寿課	10,901	10,926	11,893	0	拡充	拡大	1	
5	ふれあいセンター洗	馬施設維持費	福祉課	31.303	30.966	30.886		維持	縮小	(3)	

	取り組み③	社会参加のための支援								
	手段	老人クラブの運営支援の実施	や高齢者の社	会活動支援を行	うい、社会活動(こ参加しやすい	環境の整備を行	ういます。		
番号	佐 竿 た 掛 !		担当課		事業費		重点化		方向性	
田万	ル東で博	火 り ② 争伤 争 未 伯	担当床	H27	H28	H29	里点儿	成果	コスト	記号
1	高齢者生きがいづく	(り事業(老人クラブ活動)	長寿課	3,594	3,218	3,250		拡充	拡大	1

4 施策の評価

〇 事中評価

評価視点	評価コメント
(1) 事業構成の適正性	H28年度に策定した老人福祉センター等の統廃合に向けた基本方針を実行するため、H29年度にすがのの郷の不動産鑑定を行い、売却(H31年度)のための委員会に諮る。また、すがのの郷を利用した西部圏域の地域包括支援センターをH32年度に設置するため、事業者公募のための仕様書の作成を行い、H29年度下半期に公開プレゼンテーションを実施し決定する。H30年度で閉鎖する社会福祉センターは、H31年度に取り壊しおよび跡地利用を含めた重油漏れ対策を行うため、汚染対策を含む解体撤去の仕様書作成等業務委託料を計上する。その後はモニタリングのみ継続する予定。
(2) 事業の里点化	上記基本方針により、西部圏域の地域包括支援センターを設置することを条件にH31年度に売却する「すがのの郷(老福・デイサービス)」。H30年度に社会福祉協議会に無償譲渡を条件に指定管理から運営補助に切り替える「老人福祉センター田川の郷」。H30年度をもって運営補助を取りやめる「老人福祉センターのむら」。(仮称)ふれあいセンター東部にバトンタッチするためH29年度末に閉館する「老人福祉センターみどりの郷」。その一連の事務を確実に進めるため最重点化事業とする。また、(仮称)ふれあいセンター東部の開所(H31、4)に合わせH30年度末で閉館する「社会福祉センター」を重油による土壌汚染対策も含め、重点化事業とする。
(2) 役割公田の立当性	元気な高齢者が生きがいを持って、地域福祉活動に参画していただく必要性が高い。募集内容等を大きく見直したロマン大学は 入学者数が増加したが、今後2学年の学習内容を見直し、地域福祉の推進に結び付けられるように検討したい。また、高齢化が 進み役員のなり手が無く解散してしまう老人クラブの支援策等も検討したい。策定作業中の第7期介護保険事業計画および老人 福祉計画(H30~32年度)に盛り込んでいきたい。

|--|--|--|

作成者	所属 健康福祉事業部	職名 課長	氏名 小口 秀明
評価者	所属 健康福祉事業部	職名 部長	氏名 大和 勝啓

〇実施計画

事務事業名	高齢者	者生きがいづく	(り事業(ロマ	アン大学)		担当課		長尹	导課	
	対象:	おおむね60	歳以上の市	民			•		体系	C-7-1-	-2
概要	手段:	ロマン大学及	び大学院の	開講					新/継	継続	
		高齢者の生き 材を育成する	区分	ソフト							
		平成27年	度(1年次)		平成2	28年度(2年次)	成29年				
年度別 事業内容	ODT	′ン大学事業ネ	甫助金交付		〇ロマン大学	下業補助金交付	〇ロマン大学	҈事業ネ	甫助金交付		
	決算額	Į.	(千円)		決算額	(千円)		予算額		(千円)	
財源				2,063			1,481				1,600
	特定		一般	2,063	特定	一般	1,481	特定		一般	1,600

〇評価指標

		H27			H28		H29			
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	
ロマン大学に満足している受講生の割合	100%	100%	100%	100%	100%	現状維持	100%		現状維持	
ロマン大学入学者数	50	50	50	53	53	80	64		80	
			_					_		

○事中評価

O#1					評価	視点								今征	後の方向性	ŧ	
	妥当	当性			有刻				効≅	×性		成	拡充		4	2 レ	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5	
低い	低い やや (低い 高い 高い 低い 高い 高い (低い 高い 高い 高い (低い 高い 高い 高い 高い 高い (低い 高い 高い 高い (低い 高い 高い 高い (低い 高い 高い 高い 高い (低い 高い 高い 高い (低い 高い 高い 高い (低い 高い 高い 高い (低い 高い 高い (低い 高い 高い (低い 高い (低い 高い (低い) 高い (低い) (しい (しい) (しい (しい) (しい (しい) (しい								高い	方向	縮小		6				
総合評価判定総合評価									性	休廃止	7						
B:事詞	A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討											皆減	縮小	現状維持	拡大		
	C:事業規模・内容・主体の見直し検討 D:事業の統合・休廃止の検討							В						コスト投入の方向性			
6ヶ月		し新	て運営	してき	たため	、バラ										カリキュラ。 :が主体的!	
新年度の予算要																	
第1次評価コメント 提案どおり																	
第2次	第2次評価コメント																

○事後評価

区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者部課等	健康福祉事業部長寿課	職名	係長	氏名	安藤	貴幸	連絡先(内線)	2127
最終評価者 部課等	健康福祉事業部長寿課	職名	課長	氏名	小口	秀明	連絡先(内線)	2120

〇実施計画

事務事業名	老人福	量祉センター等	手運営事	業			担当課		長寿	 导課	
	対象:	65歳以上の	市民						体系	C-	-7-1-2
概要	手段:	指定管理や	軍営補助	かにより、憩し	ハの場や創作講	座等の学習	習の場を提供	する。	新/継	i	継続
	意図:	高齢者の生	きがいて	ぶくりと健康の	保持増進を図る	5.		区分	•	ソフト	
		平成27年	度(1年)	欠)	平成2	8年度(2年)	次)	म	ヹ成29年』	度(3年)	欠)
年度別 事業内容	・すが ・田川 ・みと 〇老ノ	く福祉センター がのの郷 川の郷 ごりの郷 く福祉センター 輔助金交付			〇老人福祉セン・すがのの郷・田川の郷・みどりの郷 〇老人福祉セン 運営補助金交付	/ターのむら		〇老人福祉 ・すのが ・田と ・田と ・田と ・田と ・田と ・田と ・田と ・田 ・田 ・田 ・田 ・田 ・田 ・田 ・田 ・田 ・田 ・田 ・田 ・田	の郷 郷)郷 止センター		2管理 、百寿荘の
	決算額	<u>Į</u>	(千円)		決算額	(千円)		予算額		(千円)	
財源				66,906			63,243				64,504
	特定		一般	66,906	特定	一般	63,243	特定		一般	64,504

○評価指標

		H27			H28		H29		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
老人福祉センター利用者数	15,156	35,099	36,000	16,100	33,037	現状維持	16,400		現状維持

○事中評価

O T																	
					評価	視点								今後	後の方向'	生	
	妥铂	当性			有刻	効性 効率性					成	拡充		4	2	1	
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3 L	5	
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い									6		
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·									性	休廃止	7					
		に事業を			当									皆減	縮小	現状維持	拡大
		内容·主 ì·休廃』							<i></i>			コスト投入の方向性					
当年度開始後、約 6ヶ月が経過し新 たに生じた問題等 からに生じた問題等																	
新年度の予算要 求事項 の郷の譲渡後(H31以降)は、当面老人福祉センター運営補助の適正な予算計上に努める。また、田川 の郷の譲渡後(H31以降)は、当面老人福祉センターを継続するものとして運営補助を行う。																	

水事項 (改革・改善案) の郷の譲渡後(H31以降)は、当面老人福祉センターを継続するものとして運営補助を行う。

 第1次評価コメント
 提案どおり

 第2次評価コメント

区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者 部課等	健康福祉事業部長寿課	職名	係長	氏名	安藤	貴幸	連絡先(内線)	2127
最終評価者 部課等	健康福祉事業部長寿課	職名	課長	氏名	小口	秀明	連絡先(内線)	2120

〇実施計画

事務事業名	北小里	予老人福祉セ	ンター等	運営事業			担当課		長寿	手課		
	対象:	65歳以上の	市民				•		体系	С	-7-1-2	
概要	手段:	憩いの場や創	創作講座	等の開催					新/継	継続		
	意図:	高齢者の生	きがいづ	くりと健康σ	保持増進を図る	5 .			区分	ソフト		
		平成27年	度(1年次	()	平成2	3年度(2年次)	成29年/	度(3年)	次)			
年度別 事業内容	〇北小	\野老人福祉	センター	の運営	〇北小野老人社	冨祉 センターの	〇北小野老.	人福祉	センター	−の運営		
	決算額	Ą	(千円)		決算額	(千円)		予算額		(千円)		
財源				3,242			3,411				3,741	
	特定		一般	3,242	特定	一般	3,411	特定		一般	3,741	

○評価指標

		H27			H28		H29			
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	
老人福祉センター利用者数	1,464	3,314	3,600	1,205	3,281	現状維持	1,031		現状維持	

〇事中評価

U P 4	ты іш																
					評価	視点								今後	後の方向性	ŧ	
	妥当	当性			有刻)性			効率	뚇性		成	拡充		4	2 2	1
1	2	3	4	1	2					果の	現状維持		3	5			
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い						方向	縮小		6			
	á	総合評	価判定	2								性	休廃止	7			
A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討									皆減	縮小	現状維持	拡大					
B: 事業の進め方の改善の検討 C: 事業規模・内容・主体の見直し検討 D: 事業の統合・休廃止の検討								コスト投入の方向性									
当年度開始後、約 6ヶ月が経過し新 たセンター職員が各地区に出向き、高齢者に対する体操やレクリエーションを行う「出前講座」も、その活動を支たに生じた問題等 こる地域の負担が大きく、今年度は実施できていない。																	
3	新年度の予算要 求事項 (改革・改善案) 経費の削減を図りつつ、北小野地区の高齢者を支える老人福祉センターの事業のあり方を検討する。																
第1次	評価コ	メント	提案と	ぎおり													
第2次	評価コ	メント	-														

O 手 区 計	
区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者	部課等	健康福祉事業部長寿課	職名	係長	氏名	安藤	貴幸	連絡先(内線)	2127
最終評価者	部課等	健康福祉事業部長寿課	職名	課長	氏名	小口	秀明	連絡先(内線)	2120

〇実施計画

事務事業名	낚수 점	福祉センター等	生工 学 重 当	Ľ			担当課		長妻	三 理	
ナカナネコ		65歳以上の		-	とり親世帯				体系	C-7-	-1-2
概要		憩いの場や				 管理			新/継	継	続
	意図:	高齢者等にふ	いれあいの	場を提供す	るとともに、	生きがいづくりと健康	の保持は	曽進を図る。	区分	ソフ	ナ
		平成27年	度(1年次))	平	成28年度(2年次)	成29年月	变(3年次)			
年度別 事業内容	〇社会	≹福祉センタ−	−の運営		○社会福祉	センターの運営		○社会福祉	センター	−の運営	
	決算額	Į	(千円)		決算額	(千円)		予算額		(千円)	
財源				10,901			10,926				11,893
	特定		一般	10,901	特定	1 一般	10,925	特定		一般	11,893

○評価指標

		H27			H28		H29		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
社会福祉センター利用者数	7,067	16,895	16,700	6,889	16,362	現状維持	5,535		現状維持

○事中評価

〇事中	1計1回																
					評価	視点								今後	後の方向性	±	
	妥旨	当性			有效)性			効率	뚇性		成	拡充		4	2	1 1
1	2	3	4	1	2	3	4					果の	現状維持		3	5	
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い じゅう おおり 高い しゅう しゅうしゅう しゅう					縮小		6		
	i	総合評	価判定	?			総合評価					性	休廃止	7			
A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討									皆減	縮小	現状維持	拡大					
C:事業規模・内容・主体の見直し検討 D:事業の統合・休廃止の検討								コスト投入の方向性									
当年度開始後、約 6ヶ月が経過し新 たに生じた問題等 送迎用の大型バスの修繕など対応が必要な個所が多数発生している。																	
新年度の予算要 求事項 (改革・改善案) 平成30年度末の閉館が予定されているため、修繕などは必要最低限に限るなど経費の削減に努める。ただ し、老人福祉センターみどりの郷の閉館に伴う、東部圏域の利用者増を見込んでいるため需用費(主に光熱水 費等)について必要な予算を計上する。																	
*平成30年度閉館であるため運営費については現行規模とすること。 ・土壌汚染対策を含む解体撤去についてのH30仕様作成はソフト事業とし、仕様を一層精査すること。																	
第2次	第2次評価コメント・土壌の状況は建物除去後でなければ詳細不明なため、仕様作成はまず第一段階として建物の実施設計とし、ハード事業で扱う。																

〇 手 陝 町 區	
区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者 部課等	健康福祉事業部長寿課	職名	係長	氏名	安藤	貴幸	連絡先(内線)	2127
最終評価者 部課等	健康福祉事業部長寿課	職名	課長	氏名	小口	秀明	連絡先(内線)	2120

〇実施計画

事務事業名	ふれぁ	らいセンター洗	- 馬施設	:維持費			担当課		福礼	止課	
	対象:	西部圏域ので	市民、市	民全体					体系	C-	-7-1-2
概要	手段:	施設を指定管	新/継		継続						
	意図:	西部圏域の均	也域福祉	止と利用者の	生きがいづく	りの推進を図る) 。		区分	,	ソフト
		平成27年月	度(1年)	欠)	平原	艾28年度(2年次	ζ)	平月	成29年月	度(3年)	欠)
年度別 事業内容		との指定管理 と及びマイクロ		持費	○施設の指数 ○施設及び ⁻	定管理 マイクロバス維持	诗費	○施設の指 ○施設及び			持費
	決算額	Ą	(千円)		決算額	(千円)		予算額		(千円)	
財源				31,303			30,966				30,886
	特定		一般	31,303	特定	一般	30,966	特定		一般	30,886

〇評価指標

		H27			H28		H29			
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	
施設利用者数	9,552	22,073	18,000	7,409	19,045	18,000	5,847		18,000	
生きがいづくり等講座開催数	83	124	300	86	168	300	69		300	
	(8月末現在)			(8月末現在)			(7月末現在)			

〇事中評価

					評価	視点								今征	後の方向性	ŧ	
	妥当	当性			有效)性			効率	뚇性		成	拡充		4	2	1
1	2	3	4	1	2	3 4 1 2 3 4					0)	現状維持		3 L	5		
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い						方向	縮小		6			
	i	総合評	価判定	西判定 総合評価								性	休廃止	7			
	画どおり! 業の進め				当			•	`			皆減 縮小 現状維持					拡大
	業規模・Ⅰ 業の統合								3			コスト投入の方向性					
6ヶ月		し新	今後に	は、利用	者がは		トうな地	地域の	ニーズ	こあった						が減少して 夫が必要 [・]	
3	平成30年度より、指定管理期間の更新となるため、指定管理料については、選定時に提案のあった金額とする。また、施設の老朽化に伴い修繕・改修が必要な箇所については、予算対応とする。 平成30年度末で「すがのの郷」が廃止となることに伴い、「すがのの郷」で行っていた事業や講座を継続していくかを検討していく必要がある。																

第1次評価コメント 提案どおり、実績にあわせた予算計上とし、実利用人数など施設利用・運営実態の把握に努めること。 第2次評価コメント

〇事後評価

O T KIN IIII	
区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

	作成担当者	部課等	健康福祉事業部	福祉課	職名	係長	氏名	折井	勇介	連絡先(内線)	2111
Ī	最終評価者	部課等	健康福祉事業部	福祉課	職名	課長	氏名	降幡	美保	連絡先(内線)	2110

〇実施計画

事務事業名	高齢者	首生きがいづく	り事業(老人クラブ	活動)			担当課		長妻	手課	
	対象:	おおむね60	歳以上0	D市民				•		体系	С	-7-1-3
概要	手段:	老人クラブ活	動運営	費補助金の	交付					新/継		継続
	意図:	生きがいづく	区分		ソフト							
		平成27年原	度(1年次	7)		平成28年月	度(2年次))	平	成29年	度(3年	次)
年度別 事業内容	〇老人 付	、クラブ活動助	协成事業	補助金交	〇老人ク 付	ラブ活動即	成事業額	甫助金交	〇老人クラ 付	ブ活動即	力成事	業補助金交
	決算額	Į	(千円)		決算額		(千円)		予算額		(千円)	
財源				3,594				3,218				3,250
	特定	1,084	一般	2,510	特定	839	一般	2,379	特定	1,055	一般	2,195

○評価指標

○計画指標									
		H27			H28			H29	
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
単位老人クラブ会員数	1,876	1,820	1,876	1,736	1686	現状維持	1,618		現状維持
市友連加入クラブ数(高出地区は1と数える)	26	25	26	25	25	現状維持	26		現状維持

○事中評価

					評価	視点								今後	後の方向性	ŧ	
	妥当	当性			有效	协性			効率	陸性		成	拡充		4	2	1 6
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5	
低い	やや低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い							縮小		6		
	総合評価判定総合評価									性	休廃止	7					
	A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討													皆減	縮小	現状維持	拡大
		内容・主作 ・休廃止							١			コスト投入の方向性					
6ヶ月	が経過		年との	比較、	市友通	[クラブ	1増、	未加入								ブ数が33ク 区において	
	新年度の予算要																
第1次	第1次評価コメント 嘱託員増員は認めない。課内流動体制で対応すること。																
第2次	62次評価コメント -																

0 手段前面	
区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者 部課等	健康福祉事業部長寿課	職名 係	系長	氏名	安藤	貴幸	連絡先(内線)	2127
最終評価者 部課等	健康福祉事業部長寿課	職名 囂	課長	氏名	小口	秀明	連絡先(内線)	2120

平成29年度 施策評価シート

1 施策の位置付け

基本戦略	С	シニアが生き生きと活躍できる地域の創造
重点プロジェクト	7	生涯現役で社会貢献できる仕組みの構築
施策	2	生涯学習の世代間交流の促進
		をはじめ、自発的に活動する意欲を持った市民に対して、芸術や知識に触れる機会を提供し、市民個人の豊かな生活の創造と地域活動の活 促進します。

2 施策の指標における成果

	指標	単	基	準値		達成値		目標値
	1日1示	位	H25	H26	H27	H28	H29	H29
市民	音楽や文化、芸術活動に触れたり、参加したりする機会に恵まれていると感じる市民(高齢者)の割合	%		54.0	45.6	38.5		55.0
統計	市主催文化芸術事業への来場者数	人		23,250	8,690	7,400		25,000
市民	図書館や公民館などの利用環境が整っていると感じる市民(高齢者)の割合	%		74.7	66.0	63.5		75.0
統計	総合文化センター利用者数	人	91,783	-	94,154	94,658		93,000
その他 成果								

3 施策を構成する事務事業の評価(取り組み別)

取り組み① 地域福祉推進拠点施設の整備											
	手段 東部圏域における世代間交流事業や健康づくり活動を推進する福祉の拠点施設を整備します。										
番号	施策を構成する事務事業名		担当課	事業費			重点化		方向性		
钳万	心束で揺り	以りる事務争未有	担当林	H27	H28	H29	里点化	成果	コスト	記号	
1	(仮称)ふれあし	・センター東部整備事業	福祉課	0	0	10,000	0	拡充	拡大	1	

4 施策の評価

〇 事中評価

評価視点	評価コメント
	東部圏域の地域福祉推進拠点は、平成31年4月の開所を予定しているため、本年度は施設の改修のための実施設計を完成させ、平成30年度は施設整備工事の発注、年度内工事完了ができるよう計画的な事業の推進を図る。
(2) 事業の重点化	「みどりの郷」を改修し、整備するための方針をまとめた「整備の考え方」に基づき、施設における事業内容、機能等について、細部の検討を行いながら事業を推進する。地域福祉の拠点としての機能のほか、健康寿命の延伸、生活習慣の改善等「健康」に着目した事業を行うことを視野に入れた検討を進める。
	施設の運営方法や具体的な事業内容を検討し、議会、圏域内の区長会等に丁寧に説明する。また、圏域住民の利用活用を図るため、施設の利用方法等について利用委員会等を立ち上げ検討していく。

_		7 KII M	
	(4)	施策指標の分析	

作成者	所属 健康福祉事業部	職名 課長	氏名 降幡 美保
評価者	所属 健康福祉事業部	職名 部長	氏名 大和 勝啓

〇実施計画

事務事業名	(仮称)ふれあいセ:	ンター東部	整備事業			担当課		福祉	上課	
	対象:	:: 東部圏域の市民、市民全体							体系	C-	7-2-1
概要	手段:	「みどりの郷」の入浴施設を改修し、東部圏域の地域福祉推進拠点施設を整備する。							新/継	新/継 継続	
	意図:	世代間交流	事業や健康	そづくり活動	動を推進する	拠点施設を整備す		区分	/	\ ード	
		平成27年	度(1年次)		平月	成28年度(2年次)		平成29年度(3年次)			
年度別 事業内容	〇整備	請方針の検討			○整備方針	の検討		○実施設計	-		
	決算額	Ą	(千円)		決算額	(千円)		予算額		(千円)	
財源				0			0	実施設計			10,000
	特定		一般	0	特定	一般	0	特定	9,000	一般	1,000

〇評価指標

		H27			H28		H29		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
庁内検討プロジェクト開催数	5	9	10	4	6	6	0		0
地元説明会等 開催数	5	5	6	5	8	6	0		3
実施設計 進捗率	0	0	0	0	0	0	10		100

○事中評価

	評価視点										今後	後の方向性	ŧ				
	妥当	当性			有交				成	拡充		4	2	1 1			
1	2	3	4	1	2	3	3 4 1 2 3 4 0			果の	現状維持		3	5			
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い 低い やや やや 高い			方向	縮小		6					
	総合評価判定総合評価						性	休廃止	7								
B:事第	A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討								•					皆減	縮小	現状維持	拡大
	≹規模・Γ ≹の統合					G							コスト投入	の方向性			
6ヶ月	き開始で が経過 こじた問	し新	整備す	けること こいる。	とした。 8月中	実施記	受計に を作成	ついて し、庁	は、7月 内及び	11日 東部圏	に業者 域の	当に	発注し具体	本的な施設	改修の内	, 駐車場用 P容につい 行う。 今後	て検討を
新年度の予算要 求事項 (改革・改善案) 平成30年度に建設工事の発注を行うため、必要な予算計上を行うととももに、健康づくり活動の具体的な事業 内容や指定管理者の募集要項、選定基準等の検討を進めていく。								的な事業									
第1次	評価コ	メント	提案と	ぎおり													

〇事後評価

第2次評価コメント 提案通り、実施設計を進めること。

○ 子 及 計 脳	
区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者	部課等	健康福祉事業部	福祉課	職名	主事	氏名	越野	智暉	連絡先(内線)	2112
最終評価者	部課等	健康福祉事業部	福祉課	職名	課長	氏名	降幡	美保	連絡先(内線)	2110

平成29年度 施策評価シート

1 施策の位置付け

基本戦略	С	シニアが生き生きと活躍できる地域の創造
重点プロジェクト	8	健康寿命の延伸と住み慣れた地域での生活継続
施策	1	健康寿命の延伸
		をはじめとした市民の健康課題を解決するため、自主的な健康管理の支援、生活習慣病や介護の予防、疾病の早期発見などの健康増進への みを進め、市民の健康寿命の延伸を目指します。

2 施策の指標における成果

	指標	単	基準	準値		達成値		目標値		
	7日1末	位	H25	H26	H27	H28	H29	H29		
統計	特定健康受診率	%	41.8	42.1	42.3	-		60.0		
市民	週2回以上1回30分以上の軽く汗をかく運動習慣がある人の割合	%	35.5	35.0	34.2	-		41.0		
市民	運動や食生活等の生活習慣を改善してみようと思う人の割合	%	63.9	62.1	63.3	-		75.0		
統計	介護予防(いきいき貯筋倶楽部関係)の自主グループ数	グルーフ [°]	1	1	5	5		10		
その他 成果	特定健康受診率の暫定値(年度末数値)は、平成25年度37.	寺定健康受診率の暫定値(年度末数値)は、平成25年度37.1%に対し平成27年度は37.3%で横ばいである。								

3 施策を構成する事務事業の評価(取り組み別)

取り組み① 生活習慣病の発症予防と重症化予防											
	手段 健康寿命の延伸のため、地域の特性に応じた重点的な健康増進活動や保健指導により、原因となる危険因子(高血圧、脂質異常、喫煙、糖尿早期に発見し、改善を図っていく取り組みを進め、生活習慣病予防及び重症化予防を図ります。										
番号	佐竿も様に		担当課		事業費		重点化		方向性		
钳与	心界で無り	担当床	H27	H28	H29	里从10	成果	コスト	記号		
1	特定健康診査等事	健康づくり課	45,627	45,053	65,247	0	拡充	維持	2		
2	後期高齢者等保健	対策事業	健康づくり課	28,777	29,190	33,567		拡充	維持	2	
3	食育推進事業	健康づくり課	1,229	1,034	1,465		維持	縮小	3		
4	歯科保健事業		健康づくり課	3,853	6,289	5,125	0	拡充	拡大	1	

	取り組み②	がんの発症予防と早期発見								
	手段	がん検診の受診勧奨や啓発さ	Fャンペーン活動	動等を通じ、検診	の受診率を向	上させ、がんの	発症予防と早期	朗発見につなげ	ます。	
番号	佐竿去掛口		担当課		事業費		重点化		方向性	
田万	心 東で 博力	以りる事務争未有	担当床	H27	H28	H29	里点10	成果	コスト	記号
1	健康増進事業	健康づくり課	73,454	67,775	83,413		維持	縮小	3	
2	感染症予防対策費		健康づくり課	7,026	7,404	8,177		維持	縮小	3

	取り組み③	市民主体の健康づくり活動の	促進							
手段 地域住民やさまざまな団体、機関とともに、地域全体で健康課題を設定し健康増進に取り組む、市民主体の健康										ります。
番号	佐竿去掛口		担当課		事業費		重点化		方向性	
钳方	心束で博用	以りる事務事業石	担当体	H27	H28	H29	里点化	成果	コスト	記号
1	健康活動支援事業		健康づくり課	1,855	829	-	-	-	_	-
2	健康体力づくり推進	事業	健康づくり課	1,364	1,097	1,074		拡充	維持	2

	取り組み④	介護予防の推進								
	手段	介護予防を推進するため、自 自主運営を促進します。	主的に介護予防	方活動ができる 現	環境整備やその	活動を継続する	る仕組みの構築	€に加え、予防署	事業修了者や地	域住民による
番号	体学え撲		担当課		事業費		重点化		方向性	
田 1	ル果で博	次9 公事 初事 未石	1538	H27	H28	H29	里点儿	成果	コスト	記号
1	ふれあいセンター広	丘施設維持費	福祉課	41,272	38,743	40,418		維持	維持	5
2	介護予防拠点整備	事業	長寿課	55,823	-	-	-	_	_	_

4 施策の評価

〇 事中評価

<u> </u>	
評価視点	評価コメント
(1) 事業構成の適正性	H28年度の国保医療費は前年比で減少したものの、引き続き医療費に占める生活習慣病の割合が最も高いことから、特定健診をはじめとする各種検診の受診率向上や保健指導の充実により、生活習慣病の発症予防や重症化予防を推進することが極めて重要である。
(2) 事業の重点化	「生活習慣病の発症予防と重症化予防」に向けて市民の意識啓発を進めながら、未受診者対策及び健診リピーターの増加に積極的に取り組み、健康寿命の延伸と医療費や介護費の抑制につなげていく。
(3) 役割分担の妥当性	保健指導で市民に直接アプローチするとともに、食生活改善推進協議会やヘルスアップ委員会のほか、地区公民館、区等と連携して、市民に健康課題、地域の特性、生活習慣の改善や健診(検診)受診の重要性を認識していただき、「自分の健康は自分で守る」意識を醸成していく。

作成者	所属 健康福祉事業部	職名 課長	氏名 青木 実
評価者	所属 健康福祉事業部	職名 部長	氏名 大和 勝啓

〇実施計画

し 夫派前国												
事務事業名	特定份	康診査等事	業諸経	費				担当課		健康つ	びり課	
	対象:	塩尻市国民	建康保险	食被保険者						体系	С	-8-1-1
概要	手段:	「特定健康診	渣実施	計画」に基っ	づき、特!	定健康診査』	ひ特点	定保健指導を	実施する	。 新/継		継続
	意図:	健康寿命のる 適正化を図り				ある地域社会	を実現	するとともに	、医療費 <i>0</i>	区分	ソフト	
		平成27年原	度(1年)	欠)		平成28年月	度(2年)	欠)	平成29年度(3年次)			次)
年度別 事業内容	下度別 〇特定健康診査					健康診査 保健指導 費の適正化		○特定健康診査 ○特定保健指導 ○健診項目に口腔審査追加の			加の検討	
	決算額	Ą	(千円)		決算額 (千円)				予算額		(千円)	
財源				45,627				45,053				65,247
	特定	17,165	一般	28,462	特定	20,863	一般	24,190	特定	18,629	一般	46,618

〇評価指標

		H27			H28		H29		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
受診勧奨者数(訪問・電話・はがき等)	3,909	12,863	12,000	4,480	14,483	12,000	4,756		12,000
人間ドック・職場・医療受領等データ受領数	168	652	570	169	655	580	138		600

○事中評価

○事中評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・																	
					評価	視点								今後	後の方向性	ŧ	
	妥当	当性			有效)性			効≅	陸性		成	拡充		4	2 2	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5	
低い	、 やや					高い	方向	縮小		6							
	総合評価判定 総合評価									性	休廃止	7					
B:事美	A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討												皆減	縮小	現状維持	拡大	
	B:事業の進め方の改善の検討 C:事業規模・内容・主体の見直し検討 D:事業の統合・休廃止の検討										コスト投入の方向性						
①重症化予防のためには、継続して健診を受診し、経年の変化を見ていくことが重要である。塩尻市では、診のリピーター率が8割弱である。そのため、29年度の「春の未受診者対策」は、健診を受診していない期短くし、「26年度に受診して以降、2年間未受診の者」に健診受診勧奨を実施した。 ②市外医療機関では特定健診の受診ができないため、市外医療機関がかかりつけ医の方は、特定健診ではい傾向がある。そのため、28年度に、市外医療機関での特定健診について、医師会・近隣市と話し合い場を設けたが、実現できなかった。											期間を診を受診						
	新年度の予算要 求事項 (改革・改善案) ①健診のリピーターを増やすための取り組みを、引き続き健康づくり課全体で行っていく。 ②市外医療機関での特定健診受診について、医師会・近隣市と、引き続き協議していく。																
第1次	評価コ	メント	受診率	区の向.	上に向	けた取	組を強	化する	آحك.								
第2次	第2次評価コメント																

区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

1	作成担当者	部課等	健康福祉事業部健康づくり課	職名	主任•主事	氏名	巾 香織・川窪 夕夏	連絡先(内線)	2143
揖	晨終評価者	部課等	健康福祉事業部健康づくり課	職名	課長	氏名	青木 実	連絡先(内線)	2140

〇実施計画

事務事業名	後期高	高齢者等保健	対策事業	Ę				担当課		健康で	くり課	
	対象:	後期高齢者	医療制度	に加入して	いる市民	:及び生活(呆護を受終	合しているi	市民	体系	С	-8-1-1
概要	手段:	健康診査を写	実施し、倪	保健指導を行	ゔう。					新/継	継続	
	意図:	生活習慣病の	の早期発	見と重症化	を予防し	、健康の保	図る。		区分		ソフト	
		平成27年	度(1年次	7)	平成28年度(2年次)					平成29年月	度(3年	次)
年度別 事業内容		日習慣病予防 ポドック助成	健診			習慣病予防 シク助成		〇生活習慣病予防健診 〇人間ドック助成				
	決算額	Į	(千円)		決算額		(千円)		予算額		(千円)	
財源				28,777				29,190				33,567
	特定	21,187	一般	7,590	特定	20,784	一般	8,406	特定	22,077	一般	11,490

〇評価指標

		H27			H28		H29		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
人間ドック等補助金延べ交付人数	21	54	100	37	92	130	27		150
重症化の可能性が高い生活習慣病予防 健診受診者への指導率(面接者数/抽出 者数)	59%	80.4%	70%	21.9%	77.2%	80%	21%		90%

○事中評価

<u></u>	○争甲評価 ───── <mark>┃</mark>																		
					評価	視点								今後	後の方向性	ŧ			
	妥当	当性			有刻)性			効≅	뚇性		成	拡充		4	2 4	1		
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5			
低い	やい	もらる	高い	低い	やや 低い	もらいか	高い	低い	やや 低い	やいから	高い	方向	縮小		6				
	i	総合評	価判定	2				総合	·評価			性	休廃止	7					
B:事第	業の進め	に事業を)方の改	善の検討	寸 					3					皆減 縮小 現状維持 拡大 コスト投入の方向性					
		内容·主· ··休廃』							•						コスト投入	の方向性			
6ヶ月	度開始で が経過 とじた問	し新	て知ら ②75歳	ない対	t象者も の後期	いる。 高齢者	iは、医	療機関	₫で治療	寮中の	方がほ	Ł٨		、健診結		、この制度 している方			
	度の予 求事項 革・改善	į							ついて、杉			(12)	周知するス	方法を検討	けしていく。				
第1次	評価コ	メント	後期高	期高齢者人間ドック補助についてはH30に周知を行い、費用対効果が低い実態の場合は廃止すること。															
第2次	評価コ	メント									-								

区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者 部課等 份	建康福祉事業部健康づくり課	職名	主任·主事	氏名	巾 香織・川窪 夕夏	連絡先(内線)	2143
最終評価者 部課等 優	建康福祉事業部健康づくり課	職名	課長	氏名	青木 実	連絡先(内線)	2140

〇実施計画

事務事業名	食育推	推事業					担当課		健康で	ぶくり課	
	対象:	市民全体							体系	C-8-1-	-1
概要	手段:				教室、乳幼児健診な 援店」の増加・普及	母親学級に	おける	栄養指導•栄	新/継	継続	
似女	意図:		見出産のリス		っせを予防し、生活習 ず、ライフステージに				区分	C-8-1-1 継続 ソフト 度(3年次) 普及事業 業 事事業 see応援店指定 育啓発事業 (千円)	
		平成27年	度(1年次)		平成28年	变(2年次)		平月	成29年/	度(3年次)	
年度別 事業内容	〇〇〇 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日	E活栄養改善 子栄養指導事 合者食生活改 話習慣病予防 記おいしく減る い世代への食	業 善事業 事業 see応援店打		〇食生活栄養改善 〇母子栄養指導事 〇高齢者食生活改 〇生活習慣病予防 〇塩尻おいしく減る 業 〇若い世代への食	業 善事業 事業 see応援店指	定事	業 〇若い世代	指導事業 生活改 病予防 く減る。	業 善事業 事業 see応援店指	定事
	決算額	Ą	(千円)		決算額	(千円)		予算額		(千円)	
財源				1,229			1,034				1,465
	特定		一般	1,229	特定	一般	1,034	特定		一般	1,465

○評価指標

		H27			H28		H29			
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	
個別栄養指導人数	273	734	740	298	738	750	285		760	
塩尻おいしく減るsee応援店指定数	14	18	25	18	26	40	30		60	
									·	

○事中評価

					評価	視点								今後	後の方向性	Ė			
	妥铂	当性			有效)性			効率	を性		成	拡充		4	2	1		
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3 L	5			
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6				
	i	総合評	価判定	2	•			総合	評価			性	休廃止	7		縮小 現状維持 拡大			
		に事業を			当									皆減	縮小	現状維持	拡大		
		内容·主 ì·休廃』							,						コスト投入	の方向性			
6ヶ月7		し新た	塩尻ま	いしく		応援に	指定	事業は					度の前半に きかけがな				業の認知		
	きの予算 事項 革・改善		塩尻ま	いしく		応援に	指定						進していく 事業のPR		ることにより	小、応援店	の増加と		
第1次	(評価コ	メント			減るsec 雀かどう				、マッフ	作成は	木要	。洞	塩という	事業目的に	対して、タ	食という	分野選択		
第2次	な評価コ	メント				•					-								

O 7- IX III III	
区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者 部課等	健康福祉事業部健康づくり課	職名	主任	氏名	今井きみ子	連絡先(内線)	2148
最終評価者 部課等	健康福祉事業部健康づくり課	職名	課長	氏名	青木 実	連絡先(内線)	2140

〇実施計画

事務事業名	歯科係	尺健事業	1	担当課 健康づくり課		
	対象:	市民全体		•	体系	C-8-1-1
概要	手段:	乳幼児、妊産婦から成人、高齢	者までの歯科健診・相談の実施		新/継	継続
	意図:	生涯を通じて歯と口腔の健康増 生活を目指す	進に取り組むことにより、生活の質の	の向上、心豊かな	区分	ソフト
		平成27年度(1年次)	平月	成29年原	度(3年次)	
年度別 事業内容	〇され 〇丘城 〇よい	密 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会	○在宅歯科健診 ○さわやか歯科健診 ○妊婦歯科検診 ○よい歯を守る相談会 ○口腔管理と生活習慣病に係る健 事業の実施支援	〇在宅歯科 〇さわやか 〇妊婦歯科 〇よい歯を 〇口腔管理 事業の実施	歯科健調 検診 Pる相談 と生活	
	決算額	〔千円〕	決算額 (千円)	予算額		(千円)
財源		3,853		6,289		5,125
	特定	1,333 一般 2,520	特定 4,000 一般 2	2,289 特定	2,523	一般 2,602

〇評価指標

		H27			H28		H29		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
さわやか歯科健診受診率(%)		5.9	5.5	_	6.2	5.8	-		6
3歳児でむし歯のない者の割合(%)		85.0	83.5	88.5	88.7	84.0	88.6		84.5

○事中評価

		評価視点												今後	後の方向性		
	妥当	当性			有效)性			効率	座性		成	拡充		4	2	1 1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5	
低い	やや低い	や 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い せや やや 高い					縮小		6		
	i	総合評	価判定	2				総合	·評価			向性	休廃止	7			
		こ事業を		ことが適 寸	当									皆減	縮小	現状維持	拡大
		内容・主· ・休廃』		直し検討					•			コスト投入の方向性					
6ヶ月	度開始で が経過 とじた問	し新							て、医療 展開し					るため、高	「齢者の口	腔ケアにつ	ついて
	度の予 求事項 革・改善		訪問 平成2	歯科係	津診、討 から医	間歯科	斗指導	は、事		者が主	に高歯	冷者	であり、地			の構築に こ配置換え	
第1次	評価コ	メント	提案と	案どおり(補助員謝礼の増額を認める)。													

〇事後評価

第2次評価コメント

区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者 部課等健康福祉部 健康づくり課	職名 担当係長	氏名 上條 竹美	連絡先(内線) 2142
最終評価者 部課等健康福祉部 健康づくり課	職名 課長	氏名 青木 実	連絡先(内線) 2140

〇実施計画

事務事業名	健康増進	事業					担当課		健康で	くり課	
	対象: 成力	人男女				•			体系	C-	-8-1-2
概要	手段: 各加契	がん検診、クーポン	事業の実施	· 、未受診者	首対策や各種々	'ベント等	を活用	した受診勧	新/継		継続
	意図: 主要:	疾患死因第1位であるがん	の発症予防と	:早期発見を図り)、市民が健康で長	生きのできる	る社会の第	実現を目指す。	区分	,	ソフト
	3	平成27年度(1年次))	2	平成28年度(24	丰次)		平	成29年	度(3年)	欠)
年度別 事業内容	がん・肺がん 〇骨いきいき 〇肝炎ウイノ 〇未受診者・ 〇子宮HPV 〇働く女性の 〇がんに関す	レス検診 への受診勧奨	の拡充	がん・肺がん 〇骨いきいき 〇肝炎ウイル 〇未受診者・ 〇子宮HPVi 〇働く女性の	・前立腺がん) ・健診 レス検診 への受診勧奨	支援の拡	充	○がん検診(間がんがんがんがんがんがんがんがんがんがんがんがいさいかけんがいません) ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ● ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	前立腺が 建診 ス検診 の受診動 診診の実施 がん検診等	ん) 奨 等受診支持	爰の拡充
財源	決算額	(千円)	73,454	決算額	(千円		67,776	予算額		(千円)	83,413
	特定	1,331 一般	72,123	特定	13,666 一般	! !	54,110	特定	15,372	一般	68,041

○評価指標

		H27			H28			H29		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	
検診のPR回数	9	18	17	5	18	18	10		18	
休日開催、託児、特定健診等との同時開催数	6	6	8	3	8	9	5		9	
精密検査未受診者への受診勧奨実施回数	0	4	3	0	8	3	0		3	

〇事中評価

評価視点									今後の方向性								
	妥旨	当性			有効性							成	拡充		4	2	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3 L	5	
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6		
	i	総合評	価判定	2				総合	評価			性	休廃止	7			
	画どおり 業の進め			ことが適 討	当			,						皆減	縮小	現状維持	拡大
	C:事業規模・内容・主体の見直し検討 D:事業の統合・休廃止の検討						C							コスト投ノ	人の方向性		

に生じた問題等

がん治療の医療費が国保医療費に大きく影響していることから、費用対効果の点からも集団検診の見直しが必要

新年度の予算要求 事項 (改革・改善案) 大腸がん無料クーポン券事業は、国の開始時期から、2年遅れで実施を始めたが、すでに国は受診率の低迷から この事業を中止しており、平成28年度からは市単独事業として行っている。クーポン券対象者の受診率は、4年 間の平均で10%以下と低迷しているため、費用対効果から事業の廃止又は縮小を検討する。

第1次評価コメント	提案どおり
第2次評価コメント	-

○事後評価

区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者部課等健康福祉事業部健康づくり課	職名 主任	氏名 川上 孝代	連絡先(内線) 2144
最終評価者 部課等健康福祉事業部健康づくり課	職名 課長	氏名 青木 実	連絡先(内線) 2140

〇実施計画

事務事業名	感染症	Ē予防対策費					担当課		健康つ	ごくり課	
	対象:	40歳以上の	市民				•		体系	C-8-1	-2
概要	手段:	結核検診の	実施、災害	時用品備	蓄				新/継	継続	ŧ
100,50	意図:	結核・肺がん 新興感染症	の早期発 拡大防止な		区分	ソフ	۲				
		平成27年月	度(1年次)		平成2	28年度(2年次)		平月	或29年原	度(3年次)	
年度別 事業内容	○肺がん・結核検診				○肺がん・結核	核検診	○肺がん・結	吉核検 診			
	決算額	頁	(千円)		決算額	(千円)		予算額		(千円)	
財源				7,026			7,404				8,177
	特定		一般	7,026	特定	一般	7,404	特定		一般	8,177

○評価指標

評価指標		H27			H28		H29			
	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	
実施会場及び実施数	64	64	64	64	64	65	64		65	
休日開催、他検診との同時開催実施	1	1	1	1	1	2	1		2	
精密検査未受診者への受診勧奨回数	3	3	3	0	3	3	0		3	

○事中評価

	評価視点											今後の方向性						
	妥当	当性			有刻	沙性			効≅	座性		成	拡充		4	2	1	
1	2	3	4	1	2						果の	現状維持		3 L	5			
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い							縮小		6			
	i	総合評	価判定	2				総合	評価			性	休廃止	7				
	A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討					皆減 縮小 現状維持 拡大									拡大			
		内容・主· ὶ・休廃业						•	,						コスト投入	の方向性		
6ヶ月	度開始4 が経過 とじた問	し新	人件費 肺がん	遺等のi u・結核	面から 発見 <i>0</i>	、医師: D精度(会との# の向上	経緯を 及びよ	踏まえ	た上で 的な予	今後 <mark>再</mark> 算執行	検	討する必要	要がある。		方法につい 診の重複受		
3	度の予 求事項 革・改善	į	検診会	食診会場や方法等に今後見直しの余地はあるが、医師会との調整も必要であり、当面は現状維持とする。														
第1次	61次評価コメント 提案どおり																	
第2次	評価コ	ナイズ									-						-	

区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者部課等健康福祉事業部健康づくり課	職名 主事	氏名 赤坂 直美	連絡先(内線) 2143
最終評価者部課等健康福祉事業部健康づくり課	職名 課長	氏名 青木 実	連絡先(内線) 2140

〇実施計画

事務事業名	健康位	トカづくり推進	事業					担当課		健康つ	びり課	
	対象:	おおむね20	歳以上の	の市民						体系	С	-8-1-3
概要	手段:	関係団体の	連携によ	る自発的な	取組みへ	の支援、均	地域の仮	建康課題の批	提と共有	化 新/継		継続
似安	意図:	健康でいきし 全体で応援で	\きと過ご できる仕	ごすことので 組みづくり、	きるまちσ 体制づくり)実現に向	け、市.	民が共に支え	えあい、社	会区分		ソフト
		平成27年	度(1年/	ኦ)	:	平成28年月	度(2年)	次)		平成29年	度(3年	次)
年度別 事業内容	〇へル	を体力づくり教 シシーフィジカ そ健康ウォー・ 出前事業	ル教室	健康体力	0ヘルシ	カづくり教 ーフィジカ 康ウォー- 汀事業	ル教室		〇ヘルシ 〇市民領 づくり出前 〇ヘルス り活動	前事業 .アップ委員	ー ル教室 キング、 会によ	健康体力 る健康づく 用した地区
	決算額	Ą	(千円)		決算額		(千円)		予算額		(千円)	
財源				1,364				1,097				1,074
	特定		一般	1,364	特定	357	一般	740	特定		一般	1,074

○評価指標

		H27			H28			H29	
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
健康体力づくり教室開催数(回)	2	22	22	10	19	25	3		27
ヘルシー・フィジカル教室検査項目改善者の割合(%)	-	70	60	_	81	60	1	1	60
健康セミナー参加率	38%	36%	40%	37%	37%	40%	44%		40%
手ぬぐいの貸し出し・貸与枚数	487枚	697枚	1000枚	286枚	692枚	1000枚	140枚		1000枚
ウォーキングマップ配布数	(1005冊)	349 (1294)	500冊	694冊	1462冊	600冊	251∰		600冊

○事中評価

					評価	視点								今征	後の方向性	±	
	妥当	当性			有刻)性			効率	陸性		成	拡充		4	2 レ	1
1	2	3	4	1	2	3	3 4 1 2 3 4				果の	現状維持		3	5		
低い	やい	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6		
	i	総合評	価判定	?				総合	評価			性	休廃止	7			
A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討											皆減	縮小	現状維持	拡大			
		内容·主· ··休廃』							•			コスト投入の方向性					
6ヶ月	が経過	し新	出席で	きるE	程の記	周整は	困難で	あり、こ	こ数年	Fの動「	句やポ	ピコ	レーション			ある。全て とを加味し	
	たに生じた問題等 80人/回程度は参加しているのでこの人数は維持していきたい。																
第1次	第1次評価コメント H31ふれあいセンター開所までに、ターゲットや活動量計システムの導入効果を明確にし、ポイント事業との連動を前提とせずに他の手段も視野に入れ、検討すること。																
第2次	評価コ	画コメント 運動を継続を促したいターゲット(国保被保険者か中高学かなど)を明確にした上で、ポイント制には規模が必要であるためマイナンバーによる自治体ポイントとの連動も含め、検討を進めること。															

区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者	部課等	健康福祉事業部	健康づくり課	職名	主査	氏名	永原	敏美	連絡先(内線)	2149
最終評価者	部課等	健康福祉事業部	健康づくり課	職名	課長	氏名	青木	実	連絡先(内線)	2140

〇実施計画

事務事業名	ふれぁ	いセンター広	丘施設	維持費			担当課		福礼	上課	
	対象: 北部圏域の市民、市民全体									C	C-8-1-4
概要	手段:	施設を指定管 う。	き理し、イ	个護予防事:	業や認知症り	ナポートセンター事	業、健康	相談等を行	新/継		継続
	意図:	北部圏域の均		区分		ソフト					
		平成27年	成29年月	度(3年	次)						
		め指定管理 クロバスリー			○施設の指! ○マイクロバ			○施設の指定管理 ○マイクロバスリース*			
	決算額	Į	(千円)		決算額	(千円)		予算額		(千円)	
財源				41,272			38,743				40,418
	特定		一般	41,272	特定	一般	38,743	特定		一般	40,418

○評価指標

		H27			H28			H29	
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
施設利用者数	9,648	31,296	20,000	14,409	38,925	20,000	12,041		20,000
介護予防等講座開催数	174	478	400	250	628	400	197		400
	(8月末現在)			(8月末現在)			(7月末現在)		

○事中評価

					評価	視点						今後の方向性					
	妥当	当性			有效)性	性 効率性			効率性			拡充		4	2	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	⑤ <u>\</u>	
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	. 高い 1ttい 高い					方向	縮小		6		
	i	総合評	価判定						性	休廃止	7						
	A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討						۸					皆減	縮小	現状維持	拡大		
	D:事業規模・内容・主体の見直し検討 D:事業の統合・休廃止の検討					A			/		コスト投入の方向性						

当年度開始後、約 6ヶ月が経過し新たに生じた問題等

前年度と比較して入浴利用者数は減少し、これに伴い利用料収入も減少しているが、地区活動などの会場利

RII 中皮CLI 教し C 入治利用有致は減少し、これに伴い利用料収入も減少しているが、地区活動などの会場利用が増え、住民によるふれあいセンターの活用が進んだことにより全体の利用者数は増加している。 CSWを中心に有償福祉サービスの仕組み作りを行い、本年4月から稼動している。ポランティアの担い手や利用者が少ない状況にあり、地域ケア推進会議での周知や、担い手育成講座の参加者を増やす工夫が必要である。市とCSWとの連携体制強化のため、社協で開催している有償福祉サービス打ち合わせ会議に職員が出席し、情報交換を行っている。

新年度の予算要 求事項 (改革・改善案)

指定管理料については、2年間の実績、利用料収入を踏まえ経費の削減を図りつつ、現状維持の予算とする。

第1次評価コメント	提案どおり
第2次評価コメント	-

区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者	部課等	健康福祉事業部	福祉課	職名	係長	氏名	折井	勇介	連絡先(内線)	2111
最終評価者	部課等	健康福祉事業部	福祉課	職名	課長	氏名	降幡	美保	連絡先(内線)	2110

平成29年度 施策評価シート

1 施策の位置付け

基本戦略	С	シニアが生き生きと活躍できる地域の創造
重点プロジェクト	8	健康寿命の延伸と住み慣れた地域での生活継続
施策	2	住み慣れた地域で安心して生活できる基盤の整備
		療の確保、医療・介護連携の促進、認知症対策の推進、生活支援事業の実施等を通じて、介護が必要になっても、できる限り住み慣れた地心して生活することのできる、地域包括ケアシステムの構築を促進します。

2 施策の指標における成果

	指標	単	基準	単値		達成値		目標値
	7日1示	位	H25	H26	H27	H28	H29	H29
統計	医療介護連携手帳発行数	m	_	0	49	63		500
市民	専門医療や夜間・救急医療をいつでも受けることができると感じる市民(高齢者)の割合	%		46.7	32.7	30.4		47.0
統計	地域ケア推進会議設置数	箇所		1	2	4		10
市民	介護サービスや施設が充実していると感じる市民(高齢者)の割合	%		46.7	42.2	33.1		維持
統計	地域振興バスの乗降客数	人	159,721	_	156,972	152,211		160,000
統計	認知症カフェ設置数	箇所	_	1	3	2		4
その他 成果								

3 施策を構成する事務事業の評価(取り組み別)

	取り組み①	緊急時の医療の確保と地域	医療等の充実								
手段 救急・災害等の緊急時の広域的な医療提供体制を整えるとともに、かかりつけ医・歯科医・薬局等を中心とする、地域に密着した包括的な保健の充実に向けた取り組みを進めます。また、国民健康保険等の保険事業の適正かつ安定的な運営を図ります。											
番号	佐竿去掛。	成する事務事業名	担当課		事業費		重点化		方向性		
留写	心 東で 博	以りる争伤争未石	担当床	H27	H28	H29	里从10	成果	コスト	記号	
1	地域医療推進事業		健康づくり課	25,297	26,375	26,623		維持	維持	5	
2	保健衛生繰出金		健康づくり課	50,697	94,106	67,544		維持	縮小	3	

	取り組み②	地域包括ケアシステムの構築	E.								
手段 高齢者が、できる限り住み慣れた地域で生活を継続していくため、介護保険制度改正への対応を図りつつ、地域での支え合いの活性化を促進ための地域ケア会議の設置、生活支援サービスの提供者の育成や連携支援等を進めます。											
来与		ポオス東茲東娄夕	田本語		事業費		番占ル しゅうしゅう		方向性		
番号	施策を構成	或する事務事業名	担当課	H27	事業費 H28	H29	重点化	成果	方向性コスト	記号	

	取り組み③	在宅生活を継続するためのま	泛援										
	手段 在宅生活を継続できる体制づくりを行うため、現在行われている福祉サービスを含め、サービスの向上につながる検討を行います。高齢者の移動 段の充実のため、より効率的で利便性の高い地域振興バスの運行について検討していきます。												
番号	佐竿も堪り	或する事務事業名	担当課		事業費		重点化		方向性				
留写	心 東で 博	火 り る 尹 伤 尹 未 石	担当床	H27	H28	H29	里从10	成果	コスト	記号			
1	家庭介護者支援事	 業	長寿課	23,534	22,335	24,345		維持	維持	5			
2	高齢者等生活支援	事業	長寿課	9,869	16,026	33,072		維持	縮小	3			

	取り組み④	認知症対策の推進								
手段 今後、増加し続ける認知症に対し、認知症サポーター養成講座の拡充、認知症相談体制の確立等、認知症にやさしいまちづくりを										します。
番号	施策を構り	する事務事業名	担当課		事業費		重点化	方向性		
田力	心泉を悔ん	以りる事物事未有	担当訴	H27	H28	H29	里点化	成果	コスト	記号
1	認知症総合支援事	業(介護特会)	長寿課	1,225	1,567	1,927	0	拡充	拡大	1
2	介護予防・日常生活	支援総合事業(介護特会)	長寿課			140,281		拡充	拡大	1

4 施策の評価

〇 事中評価

評価視点	評価コメント
(1) 事業構成の適正性	H30~32年度のいきいき長寿計画(第7期介護保険事業計画・老人福祉計画)を策定中。地域包括ケアシステム構築の一部として、次期計画当初から全ての市町村において導入される認知症初期集中支援チームおよび在宅医療・介護連携推進事業の相談窓口の設置を準備中。本市では、H30年4月から新たに導入する。
(2) 事業の重点化	H30年度から、全ての市町村において導入される(1)の事業を含む「地域包括ケアシステム推進事業」を最重点化事業とする。 また、認知症対策を推進するため、全ての市町村に設置される「認知症初期集中支援チーム」に関する事業費をH30年度予算 に計上するとともに、地域全体で認知症の人を支える認知症総合支援事業を重点化事業とする。
(3) 役割分担の妥当性	行政と医師会等の病院関係者および地域の人材や資源をコーディネートし、地域の総合力を高めていくことが重要である。また、 H29年度に設置した第1層の生活支援コーディネーターを専任とし、第2層、第3層の協議体を設置・運営するために、社会福祉 協議会、福祉課、地域振興課、各支所等との連携強化を推進したい。

|--|

作成者	所属 健康福祉事業部	職名 課長	氏名 小口 秀明
評価者	所属 健康福祉事業部	職名 部長	氏名 大和 勝啓

〇実施計画

事務事業名	地域图	療推進事業						担当課			づくり課	
	対象:	市民全体						·		体系	C-	-8-2-1
概要	手段:	休日当番医、	新/継		継続							
10%	意図:	医療機関との 保する)連携に	より地域医療	療の推進を国	図り、市」	民の不安	ン、安全を確	区分	,	ソフト	
		平成27年原	度(1年)	欠)	平	成28年月	度(2年次	()	平	成29年	度(3年)	欠)
年度別 事業内容	〇病院 〇松本	の在宅当番医・ 群輪番制事業 市小児科・内科 広域連合			○休日の在宅 ○病院群輪番 ○松本市小児 ○木曽広域退		○休日の在宅当番医・歯科医・引 ○病院群輪番制事業 ○松本市小児科・内科夜間急病 ○木曽広域連合					
財源	決算額	5	(千円)	25,297	決算額		(千円)	26,375	予算額		(千円)	26,623
	特定	0	一般	25,297	特定	0	一般	26,375	特定		一般	26,623

〇評価指標

		H27			H28		H29		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
休日当番医、歯科、薬局実施日数	110	242	248	113	244	248	115		248
休日当番医、歯科、薬局実施機関数	90	90	90	90	90	90	90		90

○事中評価

	評価視点													今後	後の方向性	ŧ	
	妥当	当性			有效)性						成	拡充		4	2	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5 V	
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6		
										性	休廃止	7					
	A: 計画どおりに事業を進めることが適当 B: 事業の進め方の改善の検討											皆減	縮小	現状維持	拡大		
	業規模・[業の統合							/	4			コスト投入の方向性					
6ヶ月	度開始。 が経過 とじた問	し新	内科图	፟ቜ療夜	間急病	センター	ーで対	応して						費負担金	を支出して	、松本市/	小児科•
新年度の予算要 求事項 (改革・改善案) 引き続き、市内の3師会との連携及び広域的なネットワークにより、地域の医療体制を確保する。 利用者の状況に応じた予算対応をする。																	
第1次	第1次評価コメント 提案どおり																
第2次	評価コ	第2次評価コメント -															

OFKHE	
区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者 部課等健康福祉事業部健康づくり課	職名 主任	氏名 大野田 桂子	連絡先(内線) 2143
最終評価者 部課等健康福祉事業部健康づくり課	職名 課長	氏名 青木 実	連絡先(内線) 2140

〇実施計画

事務事業名	保健領	前生繰出金					担当課		健康で	びくり課	
	対象:	楢川地区及7	ブ両小野地	地区の市民	ŧ		•		体系	C-	-8-2-1
概要	手段:	両小野国保 所の新築移	妤国保診療	新/継	į	継続					
	意図:	地域の存続を 療を受けるこ	が地元で診	区分	`	ノフト					
		平成27年	平月	式29年 /	度(3年/	欠)					
年度別	管理#	R楢川診療所 料、起債償還等	等)		管理料、起位			管理料、起信)国保楢川診療所事業繰出金(指定 理料、起債償還等)		
事業内容	〇両/I 〇自年 り)	、野国保診療 ☑医療等モデ	所会計繰 ル事業(仕	出金 比組みづく	〇両小野国	保診療所会計繰	出金	〇旧両小野	国保病	院組合	関係負担金
	決算額	Ą	(千円)		決算額	(千円)		予算額		(千円)	
財源				50,697			94,106				67,544
	特定	0	一般	50,697	特定	0 一般	94,106	特定		一般	67,544

〇評価指標

		H27			H28		H29		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
楢川診療所患者数の前年対比(%)	8.5%減	1.6%減	0%(同率)	Δ7.1%	△6.4%	0%(同率)	△5.8%		0%(同率)
両小野診療所患者数の前年対比(%)	12.5%增	13.5%増	5%増	22.6%	28.40%	5%増	△3.7%		5%増

※中間値は7月末時点

○事中評価

					評価	視点								今後	後の方向性	ŧ	
	妥	当性			有效)性			効≅	を性		成	拡充		4	2	1
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3 L	5	
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やい	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6		
	i	総合評	価判定	2				総合	評価			性	休廃止	7			
		に事業を			当			•	•					皆減	縮小	現状維持	拡大
		内容·主 ì·休廃』							,			コスト投入の方向性					
6ヶ月	D:事業の統合・休廃止の検討																
	新年度の予算要 求事項 (改革・改善案) 横川診療所で使用している医療機器について、老朽化により今後更新・修繕が高頻度で必要になる可能性が 高いため、指定管理者と協議し、計画的に予算計上していく。 旧両小野国保病院組合所有の土地は辰野町との共有名義となったため、引き続き旧診療所跡地の維持管理 費が必要。また、新診療所等の敷地について、組合が個人から借用している土地の賃借料が必要となる。																
第1次	:評価=	メント	エアコ	ンは優	先度 <i>σ</i>	高い1	室とし	, AED	購入は	認める	5。備品	修	繕の計上	は不可。			
第2次	第2次評価コメント																

区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者部課等	健康福祉事業部健康づくり課	職名	課長補佐	氏名	大野田 桂子	連絡先(内線)	2143
最終評価者 部課等	健康福祉事業部健康づくり課	職名	課長	氏名	青木 実	連絡先(内線)	2140

〇実施計画

事務事業名	地域包	1括ケアシスラ	テム推進	事業(介護(呆険事業	特別会計)	•	担当課		長男 体系	导課	•	
	対象:	: 市民、医療、介護関係者										-8-2-2	
概要	手段: 地域ケア推進会議を開催し、地域の課題を把握する。医療介護連携推進協議会を 概要									新/継		継続	
医療 介護 生活支援かどを一体的に提供できるシステムづくりに F.ス 真齢者が住み										区分		ソフト	
		平成27年原	平	平成29年度(3年次)									
年度別 事業内容	手帳の	介護連携推進 作成 ケア推進会議		開催、連携	手帳の作	護連携推進 成、運用 ア推進会議	○医療介護連携推進協議会 手帳の作成、運用 ○地域ケア推進会議開催 ○生活支援コーディネーター				連携		
	決算額	Į.	(千円)		決算額		(千円)		予算額		(千円)		
財源				368				80					7,117
	特定	287	一般	81	特定	62	一般	18	特定	5,731	一般		1,386

○評価指標

		H27			H28		H29		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
地域ケア推進会議設置数	1	2	3	2	4	6	4		10
医療介護連携手帳発行数	27	49	50	58	63	150	75		500
									i

〇事中評価

○ 事4	2評価																	
					評価	視点						今後の方向性						
							成	拡充		4	2	1 1						
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	0)	現状維持		3	5		
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い	方向	縮小		6			
	i	総合評	価判定	<u> </u>				総合	評価			性	休廃止	7				
A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討									皆減	縮小	現状維持	拡大						
	業規模・[業の統合								,			コスト投入の方向性						
6ヶ月		し新	が、地	区によ	って理											まで設置に		
	新年度の予算要 求事項 (改革・改善案) 平成30年度から在宅医療・介護連携推進事業の実施内容を明確にし、協議会等の委員委嘱を行うため委員 報酬を計上する。また生活支援体制整備事業を効率的に進めるために第2層の生活支援コーディネーターを日 常生活圏域毎に3人委嘱する。協議体の委員報酬を計上する。																	
第1次	第1次評価コメント 提案どおり																	

〇事後評価

第2次評価コメント

O T IXII IIII	
区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

・提案どおり実施すること。 ・第2層のコーディネートは社会福祉協議会など既存の仕組みとの整合・調整をすすめること。

作成担当者	部課等健康福祉事業部	長寿課	職名	係長	氏名	尾崎 祥代	連絡先(内線)	2130
最終評価者	部課等健康福祉事業部	長寿課	職名	課長	氏名	小口 秀明	連絡先(内線)	2120

〇実施計画

事務事業名	家庭介	↑護者支援事業				担当課		長寿	評		
	対象:	在宅で要介護者をな	个護している?	家庭介護者		 		体系	C-8-2-3		
概要	手段:	要介護3~5の方を 支給する。(要介護3	生宅で介護し ::年4万円、要	ている家庭に 介護4、5:年8	ニ対し、要介護者家 3万円)	にないことは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これで	者慰労金を	新/継		継続	
	意図:	在宅介護する家庭の		区分	ソフト						
		平成27年度(1年	平月	成29年月	度(3年)	欠)					
年度別 事業内容	〇要介	↑護者家庭介護者慰	労金の支給	〇要介護者	家庭介護者慰労金	€の支給	〇要介護者:	家庭介	護者慰:	労金の支給	
	決算額	〔千円〕		決算額	(千円)		予算額		(千円)		
財源			23,534			22,335				24,345	
	特定	0 一般	23,534	特定	0 一般	22,335	特定		一般	24,345	

〇評価指標

		H27			H28		H29		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
慰労金支給世帯	0	361	335	0	343	340	0		350
									1

〇事中評価

					評価	視点								今征	後の方向性	生		
	妥铂	当性			有刻)性			効≅	陸性		成	拡充		4	2	1	
1	2	3	4	1	2	3 4 1 2 3 4				果の	現状維持		3	5 L				
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い						方向	縮小		6				
	i	総合評	価判定	3				総合	評価			性	休廃止	7				
A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討										皆減	縮小	現状維持	拡大					
C:事第	業規模・∣	内容·主 ·休廃』	体の見画	重し検討				,	4					コスト投入の方向性				
	が経過		毎年1	1月1	日の基	準日に	より、	支給対	象世帯	を抽出	けるた	こめ	未実施。					
3	新年度の予算要 求事項 (改革・改善案) 今年度中に予定している「第7期介護保険事業計画及び老人福祉計画(30~32年度)」の策定作業と並行して、市の独自事業全般にわたり見直しを行う。											:並行し						
	次評価コメント 地域包括ケアシステム構築と合わせて、より有効な支援策を検討すること。 次評価コメント -																	

○事後評価

○爭核計圖	
区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

職名 係長	氏名 安藤 貴幸	連絡先(内線) 2127
職名 課長	氏名 小口 秀明	連絡先(内線) 2120

〇実施計画

事務事業名	高齢者	首等生活支援	長夷	导課								
		65歳以上及						·		体系	C	0-8-2-3
概要	手段:	緊急通報体制 訪問理美容的						宅改良促進	進事業補助	新/継		継続
	意図:	支援の必要な	区分		ソフト							
		平成27年	度(1年)	欠)	:	平成28年月	度(2年次	()	ㅋ	『成29年』	度(3年	次)
年度別 事業内容	〇訪問	通報体制整備 理美容師派遣 者にやさしい値	事業委託	ŧ	〇訪問理第 〇高齢者 交付	服体制整備 美容師派遣 こやさしい住 世帯等タクシ	事業委託 生宅改良事	事業補助金	○緊急通報(○訪問理美報 ○高齢者にも ○成年後見す ○高齢費サート	容師派遣事 ささしい住宅 支援センター 帯等タクシー	業委託 改良事 -事業補 -利用料	
	決算額	Į	(千円)		決算額		(千円)		予算額		(千円)	
財源				9,869				16,026				33,072
	特定	2,381	一般	7,488	特定	3,183	一般	12,843	特定	3,519	一般	29,553

〇評価指標

		H27			H28		H29		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
緊急通報装置設置世帯数	105	110	105	62	54	現状維持	47		現状維持
電磁調理器貸与数	2	4	3	2	4	5	0		7

〇事中評価

O # 1	評価視点											今後の方向性							
					青平1四	倪只						ラ後の万円は							
妥当性 有効性 効率性						成	拡充		4	2	1								
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3 L	5			
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い						方向	縮小		6					
								性	休廃止	7									
	A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討													皆減	縮小	現状維持	拡大		
		内容·主 ì·休廃』							,						コスト投力	人の方向性			
6ヶ月	度開始 が経過 Eじた限	過し新	してい利用コ	る利用	者がし 限られ	vる。こ uるなど	のシス の課是	テムの 夏がある	利用者	が は無 り り し し し し し し し し し し し し し し し し し	料で利 ごスへ	用で	できるが、ス	本来は、児	童を見守	守りシステ. [!] るシステ <i>』</i> Dの利用料	へであり、		
新年度の予算要 求事項 (改革・改善案) 今年度中に予定している「第7期介護保険事業計画及び老人福祉計画(30~32年度)」の策定作業と並行して、市の独自事業全般にわたり見直しを行う。																			

第1次評価コメント 提案どおり 第2次評価コメント

○事後評価

区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者 部課等健康福祉事業部長寿課	職名 係長	氏名 安藤 貴幸	連絡先(内線) 2127
最終評価者部課等健康福祉事業部長寿課	職名 課長	氏名 小口 秀明	連絡先(内線) 2120

〇実施計画

事務事業名	認知症	E総合支援事	業(介護(保険事業特	別会計	-)		担当課		長尹	导課	
	対象:	認知症の人と	とその家族	族、市民全位	体、市内	内事業所		•	体系	С	-8-2-4	
概要	手段:	認知症サポー 支援員の派達			催、認知	知症サポータ	一のいる	る店等の認知	定、やすらぎ	新/継		継続
	意図:	認知症に対すできる環境を	きけることの	区分	ソフト							
		平成27年	度(1年次	()	平成28年度(2年次)				平成29年度(3年			次)
年度別 事業内容		□症サポータ- □症カフェへ <i>の</i>			〇認知	症サポータ- 症カフェへ <i>の</i> 症地域支援	交付	〇認知症サ 〇認知症カ 〇認知症地	フェヘの	補助金	è 交付	
	決算額	頁	(千円)		決算額	Į	(千円)		予算額		(千円)	
財源				1,225				1,567				1,927
	特定	955	一般	270	特定	1,222	一般	345	特定	1,552	一般	375

○評価指標

		H27			H28		H29		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
認知症サポーター養成講座開催	0	28	15	1	28	15	13		20
認知症カフェ設置数	2	3	3	2	2	3	2		4

○事中評価

〇争中	一二十二																
評価視点											今後の方向性						
妥当性 有刻					为性						成	拡充		4	2	1 1	
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	果の	現状維持		3	5	
低い	やい	やや 高い	高い	低い	やや 低い	や 高い	高い					方向	縮小		6		
									性	休廃止	7						
	A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討											皆減	縮小	現状維持	拡大		
		内容・主 ・休廃』							,				コスト投入の方向性				
6ヶ月	度開始4 が経過 とじた問	し新							認知症 が課題			めて	いるが、詞	恩知症カフ	ェの設置	数が伸び悩	込んでお
3	新年度の予算要 求事項 (改革・改善案) で成30年4月に認知症初期集中支援チームの設置に伴い、地域包括内にチーム員の配置と委嘱のチーム員 (医師等)報酬を計上する。専門相談など行う「認知症地域支援推進員」と「認知症初期集中支援チーム員」の 増員のため、専門研修を受講する費用を継続的に計上していく。																
第1次	評価コ	「認知症初期集中支援チーム」の業務量を考慮すると正規職員の増員はせず、現体制での兼務で対応すること。															
第2次	C2次評価コメント -																

区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者 部課等健康福祉事業部長寿課	職名 係長	氏名 尾崎 祥代	連絡先(内線) 2130
最終評価者 部課等健康福祉事業部長寿課	職名 課長	氏名 小口 秀明	連絡先(内線) 2120

〇実施計画

				担当課				
事務事業名	介護	予防・日常生活支援総合事業(介語	長寿課					
	対象:	65歳以上の高齢者及びその支持	体系	C-	8-2-4			
概要	手段:	総合事業に係る介護予防事業等の	新/継	亲	折規			
	意図:	高齢者が主体的に地域で、、安心	して自立した生活が	営める		区分	ン	/フト
		平成27年度(1年次)	平成28年度	(2年次)	平成29年度(3年次)			
年度別 事業内容					○介護予防事業の負担金、委託 ○介護予防ケアマネジメントの実 ○一般介護予防事業の実施			の実施
	決算額	〔千円〕	決算額	(千円)	予算額		(千円)	
財源								140,281
	特定	一般	特定	一般	特定 1:	23,871	一般	16,410

〇評価指標

		H27			H28				
		П21			П20		H29		
評価指標	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値	中間値 (事中評価)	実績値 (事後評価)	目標値
いきいき貯筋倶楽部新規参加率							25.5		40
自主活動グループ数							5		10

○事中評価

評価視点										今後の方向性							
妥当性 有語					有效)性			効率			成	果理性維持				1 6
1	2	3	4	1	2	3	4	1	1 2 3 4				現状維持		3	5	
低い	やや 低い	やや 高い	高い	低い	やや 低い	やや 高い	高い					方向	縮小		6		
									性	休廃止	7						
	A:計画どおりに事業を進めることが適当 B:事業の進め方の改善の検討									皆減 縮小 現状維持 拡							
	業規模・Γ 業の統合								,					コスト投入の方向性			
6ヶ月	当年度開始後、約 6ヶ月が経過し新 たに生じた問題等 続することの有効性を重視し、利用期間終了後の継続が強く求められ、サービスの見直しを行う必要が生じた。																
	新年度の予算要 求事項 (改革・改善案) 通所型サービスCが6ヶ月で終了するため、同じ施設で同程度のサービスを有限で継続する事業の委託料を今年度より計上する。今年度は総合事業への移行の年であり、予防給付から段階的に移行するため、30年に向けてサービス事業負担金が増加する。																
第1次	評価コ	メント	通所型	⊎サーl	ごスC0)継続	事業は	、総合	事業導	入の趙	図旨を図	沓ま	えた制度	設計の見	直しを行う	こと。	
第2次	2次評価コメント 1次評価の通り、実態に合わせ調整を進めること。																

O T IX III III	
区分	年間(4月~3月)
取組内容	
成果	
課題	

作成担当者	部課等健康福祉事業部長寿課	職名	係長	氏名	尾崎	祥代	連絡先(内線)	2130
最終評価者	部課等健康福祉事業部長寿課	職名	課長	氏名	小口	秀明	連絡先(内線)	2120